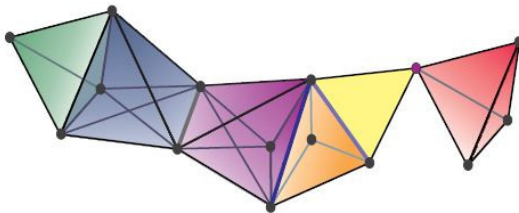


# TOPOLOGÍA ALGEBRAICA: EXAMEN FINAL

## UNA INTRODUCCIÓN A LOS CONJUNTOS SIMPLCIALES



Guido Arnone

8 de noviembre de 2019

# La categoría $\Delta$ de ordinales finitos

## Definición

La categoría  $\Delta$  de ordinales finitos tiene por objetos a los conjuntos  $\llbracket n \rrbracket := \{0 < 1 < \dots < n\}$  y por flechas a los morfismos de posets  $f : \llbracket n \rrbracket \rightarrow \llbracket m \rrbracket$ .

## Definición

Definimos para cada  $n \in \mathbb{N}_0$  e  $i \in \llbracket n \rrbracket$  los mapas de **cocaras**

$$d^i : \llbracket n-1 \rrbracket \rightarrow \llbracket n \rrbracket$$

$$j \mapsto \begin{cases} j & \text{si } j < i \\ j+1 & \text{si } j \geq i \end{cases}$$

y los mapas de **codegeneraciones**

$$s^i : \llbracket n+1 \rrbracket \rightarrow \llbracket n \rrbracket$$

$$j \mapsto \begin{cases} j & \text{si } j \leq i \\ j-1 & \text{si } j > i \end{cases}$$

# La categoría $\Delta$ de ordinales finitos

## Proposición

*Toda flecha  $\llbracket n \rrbracket \xrightarrow{f} \llbracket m \rrbracket$  en  $\Delta$  se puede escribir como una composición de mapas de cocaras y codegeneraciones.*

## Proposición

*Los mapas de cocaras y codegeneraciones satisfacen las siguientes identidades cosimpliciales,*

$$\left\{ \begin{array}{ll} d^j d^i = d^i d^{j-1} & \text{si } i < j \\ s^j d^i = d^i s^{j-1} & \text{si } i < j \\ s^j d^j = s^j d^{j+1} = 1 \\ s^j d^i = d^{i-1} s^j & \text{si } i > j + 1 \\ s^j s^i = s^i s^{j+1} & \text{si } i \leq j \end{array} \right.$$

# Conjuntos Simpliciales

## Definición

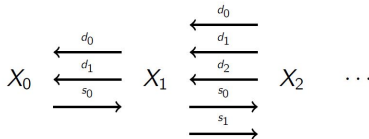
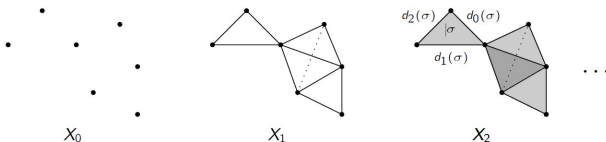
Un *conjunto simplicial* es un funtor  $X : \Delta^{\text{op}} \rightarrow \text{Set}$ .

Concretamente, éste consiste de

- (i) una sucesión de conjuntos  $X_0, X_1, X_2, \dots$ , y
- (ii) para cada  $n \in \mathbb{N}_0$  e  $i \in \llbracket n \rrbracket$ , funciones  $d_i : X_n \rightarrow X_{n-1}$  y  $s_i : X_n \rightarrow X_{n+1}$  llamadas mapas de caras y degeneraciones respectivamente, que satisfacen las siguientes **identidades simpliciales**:

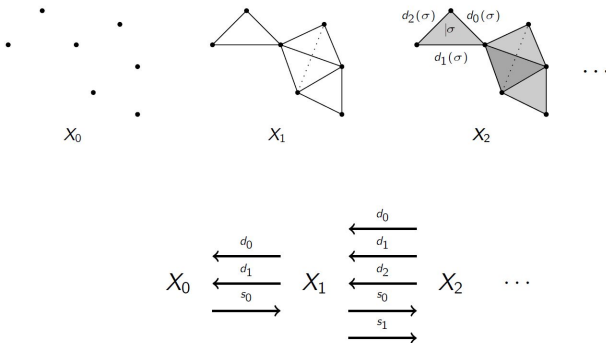
$$\left\{ \begin{array}{ll} d_i d_j = d_{j-1} d_i & \text{si } i < j \\ d_i s_j = s_{j-1} d_i & \text{si } i < j \\ d_j s_j = d_{j+1} s_j = 1 \\ d_i s_j = s_j d_{i-1} & \text{si } i > j + 1 \\ s_i s_j = s_{j+1} s_i & \text{si } i \leq j \end{array} \right.$$

# Conjuntos Simpliciales - Ejemplos



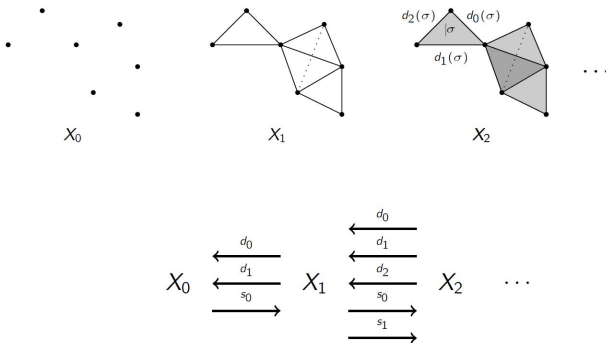
- Los complejos simpliciales ordenados
- El espacio clasificante  $BG$  de un grupo  $G$
- El nervio  $N\mathcal{C}$  de una categoría  $\mathcal{C}$
- Los símplices singulares  $\mathcal{S}(X)$  de un espacio topológico  $X$

# Conjuntos Simpliciales - Ejemplos



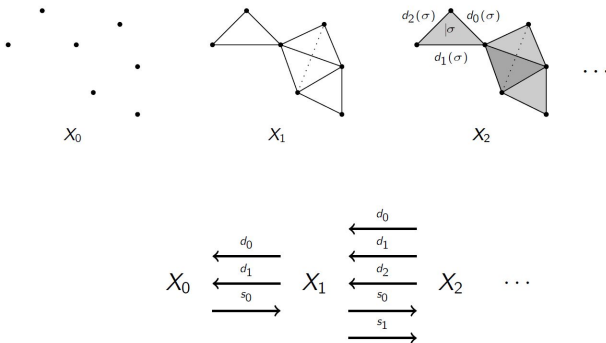
- Los complejos simpliciales ordenados
- El espacio clasificante  $BG$  de un grupo  $G$
- El nervio  $N\mathcal{C}$  de una categoría  $\mathcal{C}$
- Los símplices singulares  $\mathcal{S}(X)$  de un espacio topológico  $X$

# Conjuntos Simpliciales - Ejemplos



- Los complejos simpliciales ordenados
- El espacio clasificante BG de un grupo G
- El nervio  $N\mathcal{C}$  de una categoría  $\mathcal{C}$
- Los símplices singulares  $\mathcal{S}(X)$  de un espacio topológico X

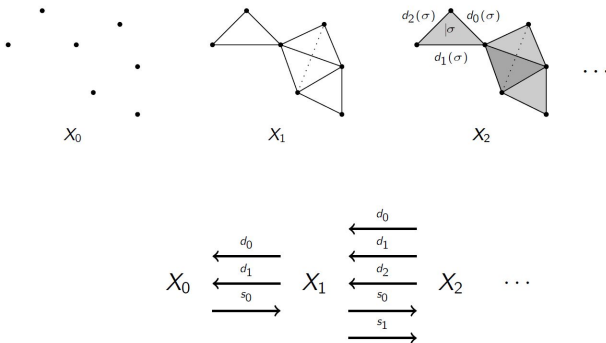
# Conjuntos Simpliciales - Ejemplos



- Los complejos simpliciales ordenados
- El espacio clasificante  $BG$  de un grupo  $G$
- El nervio  $N\mathcal{C}$  de una categoría  $\mathcal{C}$
- Los símplices singulares  $\mathcal{S}(X)$  de un espacio topológico  $X$



# Conjuntos Simpliciales - Ejemplos



- Los complejos simpliciales ordenados
- El espacio clasificante  $BG$  de un grupo  $G$
- El nervio  $N\mathcal{C}$  de una categoría  $\mathcal{C}$
- Los símplices singulares  $\mathcal{S}(X)$  de un espacio topológico  $X$

# Conjuntos Simpliciales - Homología

## Definición

Dado un conjunto simplicial  $X$ , definimos su **complejo de Moore** como el complejo de cadenas

$$\cdots \rightarrow \mathbb{Z}X_2 \xrightarrow{\partial} \mathbb{Z}X_1 \xrightarrow{\partial} \mathbb{Z}X_0,$$

con  $\mathbb{Z}X_n$  el grupo abeliano libre generado por el conjunto  $X_n$  y el borde

$$\partial = \sum_{i=0}^n (-1)^i d_i$$

para cada  $n \geq 0$ . La **homología**  $H_\bullet(X)$  de  $X$  es la homología de este complejo de cadenas.

- $K \rightsquigarrow H_\bullet(K)$
- $BG \rightsquigarrow H_\bullet(G)$
- $\mathcal{S}(X) \rightsquigarrow H_\bullet(X)$

# Conjuntos Simpliciales - Homología

## Definición

Dado un conjunto simplicial  $X$ , definimos su **complejo de Moore** como el complejo de cadenas

$$\cdots \rightarrow \mathbb{Z}X_2 \xrightarrow{\partial} \mathbb{Z}X_1 \xrightarrow{\partial} \mathbb{Z}X_0,$$

con  $\mathbb{Z}X_n$  el grupo abeliano libre generado por el conjunto  $X_n$  y el borde

$$\partial = \sum_{i=0}^n (-1)^i d_i$$

para cada  $n \geq 0$ . La **homología**  $H_\bullet(X)$  de  $X$  es la homología de este complejo de cadenas.

- $K \rightsquigarrow H_\bullet(K)$
- $BG \rightsquigarrow H_\bullet(G)$
- $\mathcal{S}(X) \rightsquigarrow H_\bullet(X)$

# Conjuntos Simpliciales - Homología

## Definición

Dado un conjunto simplicial  $X$ , definimos su **complejo de Moore** como el complejo de cadenas

$$\cdots \rightarrow \mathbb{Z}X_2 \xrightarrow{\partial} \mathbb{Z}X_1 \xrightarrow{\partial} \mathbb{Z}X_0,$$

con  $\mathbb{Z}X_n$  el grupo abeliano libre generado por el conjunto  $X_n$  y el borde

$$\partial = \sum_{i=0}^n (-1)^i d_i$$

para cada  $n \geq 0$ . La **homología**  $H_\bullet(X)$  de  $X$  es la homología de este complejo de cadenas.

- $K \rightsquigarrow H_\bullet(K)$
- $BG \rightsquigarrow H_\bullet(G)$
- $\mathcal{S}(X) \rightsquigarrow H_\bullet(X)$

# Conjuntos Simpliciales - Homología

## Definición

Dado un conjunto simplicial  $X$ , definimos su **complejo de Moore** como el complejo de cadenas

$$\cdots \rightarrow \mathbb{Z}X_2 \xrightarrow{\partial} \mathbb{Z}X_1 \xrightarrow{\partial} \mathbb{Z}X_0,$$

con  $\mathbb{Z}X_n$  el grupo abeliano libre generado por el conjunto  $X_n$  y el borde

$$\partial = \sum_{i=0}^n (-1)^i d_i$$

para cada  $n \geq 0$ . La **homología**  $H_\bullet(X)$  de  $X$  es la homología de este complejo de cadenas.

- $K \rightsquigarrow H_\bullet(K)$
- $BG \rightsquigarrow H_\bullet(G)$
- $\mathcal{S}(X) \rightsquigarrow H_\bullet(X)$

# Símplices Degenerados

## Definición

Sea  $X$  un conjunto simplicial. Un  $n$ -simplex  $x \in X_n$  se dice **degenerado** si existe  $y \in X_{n-1}$  tal que  $s_i(y) = x$  para algún  $i \in \llbracket n \rrbracket$ . En caso contrario, decimos que  $x$  es **no degenerado** y notamos

$$NX_n := \{x \in X_n : x \text{ es no degenerado}\}.$$

## Proposición

Sea  $X$  un conjunto simplicial. Si  $x \in X$  es un símplex degenerado, entonces existe un único símplex no degenerado  $y \in X$  y mapas de degeneración  $s_{i_1}, \dots, s_{i_k}$  tales que  $x = s_{i_1} \cdots s_{i_k} y$ .

# Símplices Degenerados

## Definición

Sea  $X$  un conjunto simplicial. Un  $n$ -simplex  $x \in X_n$  se dice **degenerado** si existe  $y \in X_{n-1}$  tal que  $s_i(y) = x$  para algún  $i \in \llbracket n \rrbracket$ . En caso contrario, decimos que  $x$  es **no degenerado** y notamos

$$NX_n := \{x \in X_n : x \text{ es no degenerado}\}.$$

## Proposición

Sea  $X$  un conjunto simplicial. Si  $x \in X$  es un símplex degenerado, entonces existe un único símplex no degenerado  $y \in X$  y mapas de degeneración  $s_{i_1}, \dots, s_{i_k}$  tales que  $x = s_{i_1} \cdots s_{i_k} y$ .

# Morfismos Simpliciales

## Definición

Dados dos complejos simpliciales  $X, Y : \Delta^{\text{op}} \rightarrow \text{Set}$ , un **morfismo de conjuntos simpliciales** de  $X$  a  $Y$  es una transformación natural  $f : X \rightarrow Y$ . Concretamente, esto consiste en dar una familia de funciones  $f_n : X_n \rightarrow Y_n$  tales que para cada  $0 \leq i \leq n$  los siguientes diagramas conmutan,

$$\begin{array}{ccc} X_n & \xrightarrow{d_i} & X_{n-1} \\ f_n \downarrow & & \downarrow f_{n-1} \\ Y_n & \xrightarrow{d_i} & Y_{n-1} \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} X_n & \xrightarrow{s_i} & X_{n+1} \\ f_n \downarrow & & \downarrow f_{n+1} \\ Y_n & \xrightarrow{s_i} & Y_{n+1} \end{array}$$



# Morfismos Simpliciales - Ejemplos

- Un morfismo  $f: (K, \leq) \rightarrow (L, \preceq)$  de complejos simpliciales ordenados induce un morfismo simplicial  $f: K \rightarrow L$  entre los conjuntos simpliciales inducidos
- Un morfismo de grupos  $\varphi: G \rightarrow H$  induce un morfismo simplicial  $\varphi: BG \rightarrow BH$  entre sus espacios clasificantes
- Un funtor  $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  induce un morfismo simplicial  $NF: N\mathcal{C} \rightarrow N\mathcal{D}$  entre los nervios
- Una función continua  $f: X \rightarrow Y$  entre dos espacios induce un morfismo simplicial  $f_*: \mathcal{S}(X) \rightarrow \mathcal{S}(Y)$  entre sus complejos singulares

## Observación

*Todas estas asignaciones son funtoriales. En particular, se tiene el funtor singular  $\mathcal{S}: \mathbf{sSet} \rightarrow \mathbf{Top}$ .*

# Morfismos Simpliciales - Ejemplos

- Un morfismo  $f: (K, \leq) \rightarrow (L, \preceq)$  de complejos simpliciales ordenados induce un morfismo simplicial  $f: K \rightarrow L$  entre los conjuntos simpliciales inducidos
- Un morfismo de grupos  $\varphi: G \rightarrow H$  induce un morfismo simplicial  $\varphi: BG \rightarrow BH$  entre sus espacios clasificantes
- Un funtor  $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  induce un morfismo simplicial  $NF: N\mathcal{C} \rightarrow N\mathcal{D}$  entre los nervios
- Una función continua  $f: X \rightarrow Y$  entre dos espacios induce un morfismo simplicial  $f_*: \mathcal{S}(X) \rightarrow \mathcal{S}(Y)$  entre sus complejos singulares

## Observación

*Todas estas asignaciones son funtoriales. En particular, se tiene el funtor singular  $\mathcal{S}: \mathbf{sSet} \rightarrow \mathbf{Top}$ .*

# Morfismos Simpliciales - Ejemplos

- Un morfismo  $f: (K, \leq) \rightarrow (L, \preceq)$  de complejos simpliciales ordenados induce un morfismo simplicial  $f: K \rightarrow L$  entre los conjuntos simpliciales inducidos
- Un morfismo de grupos  $\varphi: G \rightarrow H$  induce un morfismo simplicial  $\varphi: BG \rightarrow BH$  entre sus espacios clasificantes
- Un funtor  $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  induce un morfismo simplicial  $NF: N\mathcal{C} \rightarrow N\mathcal{D}$  entre los nervios
- Una función continua  $f: X \rightarrow Y$  entre dos espacios induce un morfismo simplicial  $f_*: \mathcal{S}(X) \rightarrow \mathcal{S}(Y)$  entre sus complejos singulares

## Observación

*Todas estas asignaciones son funtoriales. En particular, se tiene el funtor singular  $\mathcal{S}: \mathbf{sSet} \rightarrow \mathbf{Top}$ .*

# Morfismos Simpliciales - Ejemplos

- Un morfismo  $f: (K, \leq) \rightarrow (L, \preceq)$  de complejos simpliciales ordenados induce un morfismo simplicial  $f: K \rightarrow L$  entre los conjuntos simpliciales inducidos
- Un morfismo de grupos  $\varphi: G \rightarrow H$  induce un morfismo simplicial  $\varphi: BG \rightarrow BH$  entre sus espacios clasificantes
- Un funtor  $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  induce un morfismo simplicial  $NF: N\mathcal{C} \rightarrow N\mathcal{D}$  entre los nervios
- Una función continua  $f: X \rightarrow Y$  entre dos espacios induce un morfismo simplicial  $f_*: \mathcal{S}(X) \rightarrow \mathcal{S}(Y)$  entre sus complejos singulares

## Observación

*Todas estas asignaciones son funtoriales. En particular, se tiene el funtor singular  $\mathcal{S}: \mathbf{sSet} \rightarrow \mathbf{Top}$ .*

# Morfismos Simpliciales - Ejemplos

- Un morfismo  $f: (K, \leq) \rightarrow (L, \preceq)$  de complejos simpliciales ordenados induce un morfismo simplicial  $f: K \rightarrow L$  entre los conjuntos simpliciales inducidos
- Un morfismo de grupos  $\varphi: G \rightarrow H$  induce un morfismo simplicial  $\varphi: BG \rightarrow BH$  entre sus espacios clasificantes
- Un funtor  $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  induce un morfismo simplicial  $NF: N\mathcal{C} \rightarrow N\mathcal{D}$  entre los nervios
- Una función continua  $f: X \rightarrow Y$  entre dos espacios induce un morfismo simplicial  $f_*: \mathcal{S}(X) \rightarrow \mathcal{S}(Y)$  entre sus complejos singulares

## Observación

*Todas estas asignaciones son functoriales. En particular, se tiene el funtor singular  $\mathcal{S}: \mathbf{sSet} \rightarrow \mathbf{Top}$ .*

# Realización Geométrica

## Definición

Sea  $X$  un conjunto simplicial. Dotando a cada conjunto  $X_n$  de la topología discreta, definimos la **realización geométrica** de  $X$  como el espacio topológico

$$|X| := \left( \coprod_{n \geq 0} X_n \times |\Delta^n| \right) / \sim$$

donde identificamos a los puntos

$$(x, |d^i|(p)) \sim (d_i(x), p)$$

y

$$(x, |s^i|(p)) \sim (s_i(x), p)$$

para cada mapa de cocara y codegeneración.

# Realización Geométrica - Ejemplos

- La realización geométrica de  $\Delta^n$  es homeomorfa al  $n$ -símplex topológico estándar.
- En general, si  $K$  es un complejo simplicial ordenado, la realización geométrica de su conjunto simplicial asociado es homeomorfa a la realización geométrica como complejo simplicial.
- Una posible realización de la  $n$ -esfera: podemos dar un conjunto simplicial con sólo dos símplexes no degenerados cuya realización geométrica sea homeomorfa a la esfera «pegando los bordes de un  $(n - 1)$ -símplex en un punto».

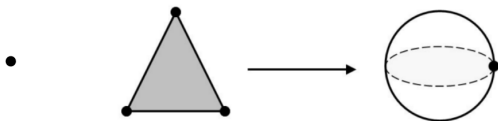
# Realización Geométrica - Ejemplos

- La realización geométrica de  $\Delta^n$  es homeomorfa al  $n$ -símplex topológico estándar.
- En general, si  $K$  es un complejo simplicial ordenado, la realización geométrica de su conjunto simplicial asociado es homeomorfa a la realización geométrica como complejo simplicial.
- Una posible realización de la  $n$ -esfera: podemos dar un conjunto simplicial con sólo dos símplexes no degenerados cuya realización geométrica sea homeomorfa a la esfera «pegando los bordes de un  $(n - 1)$ -símplex en un punto».



# Realización Geométrica - Ejemplos

- La realización geométrica de  $\Delta^n$  es homeomorfa al  $n$ -simplex topológico estándar.
- En general, si  $K$  es un complejo simplicial ordenado, la realización geométrica de su conjunto simplicial asociado es homeomorfa a la realización geométrica como complejo simplicial.
- Una posible realización de la  $n$ -esfera: podemos dar un conjunto simplicial con sólo dos símplexes no degenerados cuya realización geométrica sea homeomorfa a la esfera «pegando los bordes de un  $(n - 1)$ -simplex en un punto».



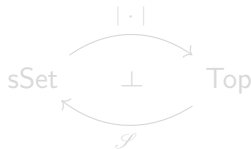
# Realización Geométrica - La adjunción $|\cdot| \dashv \mathcal{S}(-)$

## Proposición

Se tiene un funtor  $|\cdot| : \mathbf{sSet} \rightarrow \mathbf{Top}$  que asigna a cada conjunto simplicial  $X$  su realización geométrica, y a cada morfismo simplicial  $f : X \rightarrow Y$  una flecha  $|f| : |X| \rightarrow |Y|$  inducida por la familia de funciones  $\{f_n \times 1 : X_n \times |\Delta^n| \rightarrow Y_n \times |\Delta^n|\}_{n \geq 0}$ .

## Teorema

Existe una adjunción



En otras palabras, se tiene una biyección  $\mathbf{Top}(|X|, Y) \simeq \mathbf{sSet}(X, \mathcal{S}(Y))$  entre las funciones continuas  $|X| \rightarrow Y$  y los morfismos simpliciales  $X \rightarrow \mathcal{S}(Y)$ . Más aún, esta biyección es natural tanto en  $X$  como en  $Y$ .

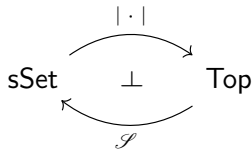
# Realización Geométrica - La adjunción $|\cdot| \dashv \mathcal{S}(-)$

## Proposición

Se tiene un funtor  $|\cdot| : \mathbf{sSet} \rightarrow \mathbf{Top}$  que asigna a cada conjunto simplicial  $X$  su realización geométrica, y a cada morfismo simplicial  $f : X \rightarrow Y$  una flecha  $|f| : |X| \rightarrow |Y|$  inducida por la familia de funciones  $\{f_n \times 1 : X_n \times |\Delta^n| \rightarrow Y_n \times |\Delta^n|\}_{n \geq 0}$ .

## Teorema

Existe una adjunción



En otras palabras, se tiene una biyección  $\mathbf{Top}(|X|, Y) \simeq \mathbf{sSet}(X, \mathcal{S}(Y))$  entre las funciones continuas  $|X| \rightarrow Y$  y los morfismos simpliciales  $X \rightarrow \mathcal{S}(Y)$ . Más aún, esta biyección es natural tanto en  $X$  como en  $Y$ .

# Esqueletos

## Definición

Sea  $X$  un conjunto simplicial y  $n \in \mathbb{N}_0$ . Definimos el  $n$ -esqueleto  $sk_n X$  de  $X$  como el menor subcomplejo de  $X$  que tiene a los  $j$ -símplices de  $X$  para cada  $j \in \llbracket n \rrbracket_0$ . Es decir, es el complejo

$$(sk_n X)_j = \begin{cases} X_j & \text{si } j \leq n \\ \{x \in X_j : x = s_{i_1} \cdots s_{i_{j-n}} y \text{ con } y \in X_n\} & \text{si } j > n \end{cases}$$

junto con las restricciones de los mapas de caras y degeneraciones de  $X$ . Se tienen además las siguientes inclusiones,

$$sk_0 X \subset sk_1 X \subset sk_2 X \subset \cdots \subset sk_n X \subset \cdots$$

# Esqueletos

## Lema

*Si  $X$  es un conjunto simplicial, entonces  $X \simeq \operatorname{colim}_{n \geq 0} \operatorname{sk}_n X$  donde el colímite se toma sobre el diagrama inducido por las inclusiones entre los  $n$ -esqueletos.*

## Lema

*Si  $X$  es un conjunto simplicial y  $n \in \mathbb{N}$ , entonces el siguiente diagrama*

$$\begin{array}{ccc} \coprod_{n \in \mathbb{N}} X_n \partial \Delta^n & \longrightarrow & \operatorname{sk}_{n-1} X \\ \downarrow & & \downarrow \\ \coprod_{n \in \mathbb{N}} X_n \Delta^n & \longrightarrow & \operatorname{sk}_n X \end{array}$$

*es un pushout.*

# Esqueletos

## Lema

*Si  $X$  es un conjunto simplicial, entonces  $X \simeq \operatorname{colim}_{n \geq 0} \operatorname{sk}_n X$  donde el colímite se toma sobre el diagrama inducido por las inclusiones entre los  $n$ -esqueletos.*

## Lema

*Si  $X$  es un conjunto simplicial y  $n \in \mathbb{N}$ , entonces el siguiente diagrama*

$$\begin{array}{ccc} \coprod_{n \in \mathbb{N}} \partial \Delta^n & \longrightarrow & \operatorname{sk}_{n-1} X \\ \downarrow & & \downarrow \\ \coprod_{n \in \mathbb{N}} \Delta^n & \longrightarrow & \operatorname{sk}_n X \end{array}$$

*es un pushout.*

# Realización Geométrica - CW Aproximación

## Observación

*La realización geométrica  $|\cdot| : \mathbf{sSet} \rightarrow \mathbf{Top}$  preserva colímites. En particular, preserva coproductos y pushouts.*

## Teorema

*La realización geométrica de un conjunto simplicial  $X$  es un CW-complejo, con una celda por cada símplex no degenerado.*

## Teorema

*Si  $X$  es un espacio topológico, la counidad de la adjunción  $\eta_X : |\mathcal{S}(X)| \rightarrow X$  es una equivalencia débil. Concretamente, si  $f : X \rightarrow Y$  es una función continua entonces el diagrama*

$$\begin{array}{ccc} |\mathcal{S}(X)| & \xrightarrow{|\mathcal{S}f|} & |\mathcal{S}(Y)| \\ \downarrow \eta_X & & \downarrow \eta_Y \\ X & \xrightarrow{f} & Y \end{array}$$

*conmuta, y tanto  $\eta_X$  como  $\eta_Y$  son equivalencias débiles.*

# Realización Geométrica - CW Aproximación

## Observación

*La realización geométrica  $|\cdot| : \mathbf{sSet} \rightarrow \mathbf{Top}$  preserva colímites. En particular, preserva coproductos y pushouts.*

## Teorema

*La realización geométrica de un conjunto simplicial  $X$  es un CW-complejo, con una celda por cada símplex no degenerado.*

## Teorema

*Si  $X$  es un espacio topológico, la counidad de la adjunción  $\eta_X : |\mathcal{S}(X)| \rightarrow X$  es una equivalencia débil. Concretamente, si  $f : X \rightarrow Y$  es una función continua entonces el diagrama*

$$\begin{array}{ccc} |\mathcal{S}(X)| & \xrightarrow{|\mathcal{S}f|} & |\mathcal{S}(Y)| \\ \downarrow \eta_X & & \downarrow \eta_Y \\ X & \xrightarrow{f} & Y \end{array}$$

*conmuta, y tanto  $\eta_X$  como  $\eta_Y$  son equivalencias débiles.*



# Realización Geométrica - CW Aproximación

## Observación

*La realización geométrica  $|\cdot| : \mathbf{sSet} \rightarrow \mathbf{Top}$  preserva colímites. En particular, preserva coproductos y pushouts.*

## Teorema

*La realización geométrica de un conjunto simplicial  $X$  es un CW-complejo, con una celda por cada símplex no degenerado.*

## Teorema

*Si  $X$  es un espacio topológico, la counidad de la adjunción  $\eta_X : |\mathcal{S}(X)| \rightarrow X$  es una equivalencia débil. Concretamente, si  $f : X \rightarrow Y$  es una función continua entonces el diagrama*

$$\begin{array}{ccc} |\mathcal{S}(X)| & \xrightarrow{|\mathcal{S}f|} & |\mathcal{S}(Y)| \\ \downarrow \eta_X & & \downarrow \eta_Y \\ X & \xrightarrow{f} & Y \end{array}$$

*conmuta, y tanto  $\eta_X$  como  $\eta_Y$  son equivalencias débiles.*

# Categorías de modelos y categorías de homotopía

- Podemos generalizar la noción de fibraciones, cofibraciones, y equivalencias débiles a otros contextos
- Si  $\mathcal{C}$  es una categoría de modelos, podemos considerar su categoría de homotopía  $\mathrm{Ho}(\mathcal{C})$
- La adjunción que vimos induce una adjunción

$$\mathrm{Ho}(\mathbf{sSet}) \begin{array}{c} \xrightarrow{|\cdot|_*} \\ \perp \\ \xleftarrow{\mathcal{S}_*} \end{array} \mathrm{Ho}(\mathbf{Top})$$

que es una equivalencia de categorías. Esto dice que «las teorías de homotopía de espacios y conjuntos simpliciales son en esencia la misma»

- ¿Qué es la teoría de homotopía simplicial?

# Categorías de modelos y categorías de homotopía

- Podemos generalizar la noción de fibraciones, cofibraciones, y equivalencias débiles a otros contextos
- Si  $\mathcal{C}$  es una categoría de modelos, podemos considerar su categoría de homotopía  $\mathrm{Ho}(\mathcal{C})$
- La adjunción que vimos induce una adjunción

$$\mathrm{Ho}(\mathbf{sSet}) \begin{array}{c} \xrightarrow{|\cdot|_*} \\ \perp \\ \xleftarrow{\mathcal{S}_*} \end{array} \mathrm{Ho}(\mathbf{Top})$$

que es una equivalencia de categorías. Esto dice que «las teorías de homotopía de espacios y conjuntos simpliciales son en esencia la misma»

- ¿Qué es la teoría de homotopía simplicial?

# Categorías de modelos y categorías de homotopía

- Podemos generalizar la noción de fibraciones, cofibraciones, y equivalencias débiles a otros contextos
- Si  $\mathcal{C}$  es una categoría de modelos, podemos considerar su categoría de homotopía  $\mathrm{Ho}(\mathcal{C})$
- La adjunción que vimos induce una adjunción

$$\mathrm{Ho}(\mathrm{sSet}) \begin{array}{c} \xrightarrow{|\cdot|_*} \\ \perp \\ \xleftarrow{\mathcal{S}_*} \end{array} \mathrm{Ho}(\mathrm{Top})$$

que es una equivalencia de categorías. Esto dice que «las teorías de homotopía de espacios y conjuntos simpliciales son en esencia la misma»

- ¿Qué es la teoría de homotopía simplicial?

# Categorías de modelos y categorías de homotopía

- Podemos generalizar la noción de fibraciones, cofibraciones, y equivalencias débiles a otros contextos
- Si  $\mathcal{C}$  es una categoría de modelos, podemos considerar su categoría de homotopía  $\mathrm{Ho}(\mathcal{C})$
- La adjunción que vimos induce una adjunción

$$\mathrm{Ho}(\mathrm{sSet}) \begin{array}{c} \xrightarrow{|\cdot|_*} \\ \perp \\ \xleftarrow{\mathcal{S}_*} \end{array} \mathrm{Ho}(\mathrm{Top})$$

que es una equivalencia de categorías. Esto dice que «las teorías de homotopía de espacios y conjuntos simpliciales son en esencia la misma»

- ¿Qué es la teoría de homotopía simplicial?

# Fibraciones de Kan

## Definición

Un morfismo simplicial  $f : X \rightarrow Y$  se dice una **fibración de Kan** (o simplemente una fibración) si para cada diagrama conmutativo de la forma

$$\begin{array}{ccc} \Lambda_k^n & \longrightarrow & X \\ \downarrow & \nearrow \exists & \downarrow f \\ \Delta^n & \longrightarrow & Y \end{array}$$

existe una flecha  $\Delta^n \rightarrow X$  que sigue haciendo conmutar el diagrama.

# Complejos de Kan

## Definición

Un conjunto simplicial  $X$  se dice un **complejo de Kan** si el morfismo simplicial  $X \xrightarrow{!} \Delta^0$  es una fibración de Kan.

Equivalentemente,

- Un conjunto simplicial  $X$  es un complejo de Kan sí y sólo si para cada morfismo simplicial  $\alpha : \Lambda_k^n \rightarrow X$  tenemos una extensión  $\bar{\alpha} : \Delta^n \rightarrow X$  al  $n$ -símplex,

$$\begin{array}{ccc} \Lambda_k^n & \xrightarrow{\alpha} & X \\ \downarrow & \nearrow \exists \bar{\alpha} & \\ \Delta^n & & \end{array}$$

- Un conjunto simplicial  $X$  es un complejo de Kan sí y sólo si para cada  $n$ -upla de  $(n-1)$ -símplices  $(x_0, \dots, \hat{x}_k, \dots, x_n)$  de  $X$  tales que  $d_i x_j = d_{j-1} x_i$  si  $i < j$ ,  $i, j \neq k$ , existe un  $n$ -símplex  $x \in X_n$  tal que  $d_i x = x_i$  para cada  $i$ .

# Complejos de Kan

## Definición

Un conjunto simplicial  $X$  se dice un **complejo de Kan** si el morfismo simplicial  $X \xrightarrow{!} \Delta^0$  es una fibración de Kan.

Equivalentemente,

- Un conjunto simplicial  $X$  es un complejo de Kan sí y sólo si para cada morfismo simplicial  $\alpha : \Lambda_k^n \rightarrow X$  tenemos una extensión  $\bar{\alpha} : \Delta^n \rightarrow X$  al  $n$ -símplex,

$$\begin{array}{ccc} \Lambda_k^n & \xrightarrow{\alpha} & X \\ \downarrow & \nearrow \exists \bar{\alpha} & \\ \Delta^n & & \end{array}$$

- Un conjunto simplicial  $X$  es un complejo de Kan sí y sólo si para cada  $n$ -upla de  $(n-1)$ -símplices  $(x_0, \dots, \hat{x}_k, \dots, x_n)$  de  $X$  tales que  $d_i x_j = d_{j-1} x_i$  si  $i < j$ ,  $i, j \neq k$ , existe un  $n$ -símplex  $x \in X_n$  tal que  $d_i x = x_i$  para cada  $i$ .



# Complejos de Kan

## Definición

Un conjunto simplicial  $X$  se dice un **complejo de Kan** si el morfismo simplicial  $X \xrightarrow{!} \Delta^0$  es una fibración de Kan.

Equivalentemente,

- Un conjunto simplicial  $X$  es un complejo de Kan sí y sólo si para cada morfismo simplicial  $\alpha : \Lambda_k^n \rightarrow X$  tenemos una extensión  $\bar{\alpha} : \Delta^n \rightarrow X$  al  $n$ -símplex,

$$\begin{array}{ccc} \Lambda_k^n & \xrightarrow{\alpha} & X \\ \downarrow & \nearrow \exists \bar{\alpha} & \\ \Delta^n & & \end{array}$$

- Un conjunto simplicial  $X$  es un complejo de Kan sí y sólo si para cada  $n$ -upla de  $(n-1)$ -símplices  $(x_0, \dots, \hat{x}_k, \dots, x_n)$  de  $X$  tales que  $d_i x_j = d_{j-1} x_i$  si  $i < j$ ,  $i, j \neq k$ , existe un  $n$ -símplex  $x \in X_n$  tal que  $d_i x = x_i$  para cada  $i$ .

# Complejos de Kan

## Proposición

Una función continua  $f : X \rightarrow Y$  es una fibración de Serre si y sólo si el morfismo simplicial  $\mathcal{S}(f) : \mathcal{S}(X) \rightarrow \mathcal{S}(Y)$  es una fibración de Kan.

$$\begin{array}{ccc}
 |\Lambda_k^n| \rightarrow X & & \Lambda_k^n \rightarrow \mathcal{S}(X) \\
 \downarrow \quad \nearrow \exists & \rightsquigarrow & \downarrow \quad \nearrow \exists \\
 |\Delta^n| \rightarrow Y & & \Delta^n \rightarrow \mathcal{S}(Y)
 \end{array}
 \quad \begin{array}{c} \downarrow f \\ \downarrow \mathcal{S}(f) \end{array}$$

## Proposición

Si  $X$  es un espacio topológico, entonces  $\mathcal{S}(X)$  es un complejo de Kan.

$$\begin{array}{ccc}
 |\Lambda_k^n| \xrightarrow{\alpha} X & & \Lambda_k^n \xrightarrow{\alpha} \mathcal{S}(X) \\
 \downarrow \quad \nearrow \exists \bar{\alpha} & \rightsquigarrow & \downarrow \quad \nearrow \exists \bar{\alpha} \\
 |\Delta^n| & & \Delta^n
 \end{array}$$

# Homotopía Simplicial

Una **homotopía** entre dos morfismos simpliciales  $f, g : X \rightarrow Y$  es un morfismo simplicial  $H : X \times \Delta^1 \rightarrow Y$  que vale  $f$  al restringir el 1-símplex en una cara y  $g$  al restringir a la otra.

Ésta se dice **relativa** a un subcomplejo  $K$  de  $X$  si además es «constante en  $K$ ».

$$\begin{array}{ccc} X \times \Delta^0 & \xrightarrow{\simeq} & X \\ 1 \times d_1 \downarrow & & \downarrow f \\ X \times \Delta^1 & \xrightarrow{H} & Y \\ 1 \times d_0 \uparrow & & \uparrow g \\ X \times \Delta^0 & \xrightarrow{\simeq} & X \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} X \times \Delta^1 & \xrightarrow{H} & Y \\ i \times 1 \uparrow & & \uparrow \alpha \\ K \times \Delta^1 & \xrightarrow{\pi_1} & K \end{array}$$

# Homotopía Simplicial

## Proposición

*Si  $X$  es un complejo de Kan, entonces las homotopías simpliciales de vértices definen una relación de equivalencia en  $X_0$ .*

## Observación

*En particular esto nos dice que  $\Delta^1$  **no** es un complejo de Kan.*

## Proposición

*Sea  $X$  un conjunto simplicial e  $Y$  un complejo de Kan. Si  $K$  es un subcomplejo de  $Y$ , las homotopías simpliciales relativas a  $K$  definen una relación de equivalencia en  $\text{hom}_{\text{Set}}(X, Y)$ .*

# Grupos de Homotopía

## Definición

Sea  $X$  un complejo de Kan y  $n \in \mathbb{N}$ . Se define el  $n$ -ésimo grupo de homotopía con punto base  $v \in X_0$  como el conjunto  $\pi_n(X, v)$  de clases de homotopía relativas a  $\partial\Delta^n$  de morfismos simpliciales  $\alpha : \Delta^n \rightarrow X$  que valen constantemente  $v$  en el borde del símplex,

$$\begin{array}{ccc} \Delta^n & \xrightarrow{\alpha} & X \\ \uparrow & & \uparrow v \\ \partial\Delta^n & \xrightarrow{\exists!} & \Delta^0 \end{array}$$

## Teorema

Si  $X$  es un complejo de Kan y  $v \in X_0$  un vértice, entonces  $\pi_n(X, v)$  es un grupo para todo  $n \in \mathbb{N}$ .

# Modelos Minimales

## Definición

Decimos que un complejo de Kan  $M$  es un **complejo minimal** si cada vez que se tienen dos  $n$ -símplices  $x, y: \Delta^n \rightarrow M$  homotópicos relativos a  $\partial\Delta^n$  se tiene que  $x = y$ .

## Lema

Sea  $X$  un conjunto simplicial. Si  $x, y \in X_n$  son dos símplices degenerados tales que  $\partial x = \partial y$ , entonces  $x = y$ .

## Proposición

Si  $X$  es un complejo de Kan, entonces existe un subcomplejo minimal  $i: M \hookrightarrow X$  y una retracción  $r: X \rightarrow M$  tal que  $ir \simeq 1_X$ .

## Teorema

Sea  $M$  un complejo minimal y  $f: M \rightarrow M$  un morfismo simplicial. Si  $f \simeq 1$ , entonces  $f$  es un isomorfismo. En particular, dos complejos minimales homotópicamente equivalentes son isomorfos.

# Modelos Minimales

## Definición

Decimos que un complejo de Kan  $M$  es un **complejo minimal** si cada vez que se tienen dos  $n$ -símplices  $x, y: \Delta^n \rightarrow M$  homotópicos relativos a  $\partial\Delta^n$  se tiene que  $x = y$ .

## Lema

Sea  $X$  un conjunto simplicial. Si  $x, y \in X_n$  son dos símplices degenerados tales que  $\partial x = \partial y$ , entonces  $x = y$ .

## Proposición

Si  $X$  es un complejo de Kan, entonces existe un subcomplejo minimal  $i: M \hookrightarrow X$  y una retracción  $r: X \rightarrow M$  tal que  $ir \simeq 1_X$ .

## Teorema

Sea  $M$  un complejo minimal y  $f: M \rightarrow M$  un morfismo simplicial. Si  $f \simeq 1$ , entonces  $f$  es un isomorfismo. En particular, dos complejos minimales homotópicamente equivalentes son isomorfos.

# Modelos Minimales

## Definición

Decimos que un complejo de Kan  $M$  es un **complejo minimal** si cada vez que se tienen dos  $n$ -símplices  $x, y: \Delta^n \rightarrow M$  homotópicos relativos a  $\partial\Delta^n$  se tiene que  $x = y$ .

## Lema

Sea  $X$  un conjunto simplicial. Si  $x, y \in X_n$  son dos símplices degenerados tales que  $\partial x = \partial y$ , entonces  $x = y$ .

## Proposición

Si  $X$  es un complejo de Kan, entonces existe un subcomplejo minimal  $i: M \hookrightarrow X$  y una retracción  $r: X \rightarrow M$  tal que  $ir \simeq 1_X$ .

## Teorema

Sea  $M$  un complejo minimal y  $f: M \rightarrow M$  un morfismo simplicial. Si  $f \simeq 1$ , entonces  $f$  es un isomorfismo. En particular, dos complejos minimales homotópicamente equivalentes son isomorfos.



# Modelos Minimales

## Definición

Decimos que un complejo de Kan  $M$  es un **complejo minimal** si cada vez que se tienen dos  $n$ -símplices  $x, y: \Delta^n \rightarrow M$  homotópicos relativos a  $\partial\Delta^n$  se tiene que  $x = y$ .

## Lema

Sea  $X$  un conjunto simplicial. Si  $x, y \in X_n$  son dos símplices degenerados tales que  $\partial x = \partial y$ , entonces  $x = y$ .

## Proposición

Si  $X$  es un complejo de Kan, entonces existe un subcomplejo minimal  $i: M \hookrightarrow X$  y una retracción  $r: X \rightarrow M$  tal que  $ir \simeq 1_X$ .

## Teorema

Sea  $M$  un complejo minimal y  $f: M \rightarrow M$  un morfismo simplicial. Si  $f \simeq 1$ , entonces  $f$  es un isomorfismo. En particular, dos complejos minimales homotópicamente equivalentes son isomorfos.

¡FIN!