

Topología Algebraica

Ejercicios para Entregar - Prácticas 6 y 7

Guido Arnone

Sobre los Ejercicios

Elegí el ejercicio (6) de la práctica seis y el ejercicio (6) de la práctica siete.

Ejercicio 6. Probar que los \mathbb{R} -espacios vectoriales con producto interno son unicamente geodésicos.

Demostración. Sea V un \mathbb{R} -espacio vectorial con producto interno. Como para cada $q \in V$ la traslación $x \in V \mapsto (x - q) \in V$ es una isometría, basta ver que para todo $p \in V$ no nulo y probar existe una única geodésica que une 0 con p . Fijamos entonces $0 \neq p \in V$.

Para la existencia, basta notar que la curva

$$\begin{aligned}\gamma : [0, \|p\|] &\longrightarrow V \\ t &\longmapsto t \cdot \left(\frac{p}{\|p\|} \right)\end{aligned}$$

es una geodésica.

Tomemos ahora $\delta : [0, \|p\|] \rightarrow V$ una geodésica y veamos que $\delta \equiv \gamma$. Notemos en primer lugar que siempre es

$$\|\delta(t)\| = \|\delta(t) - 0\| = \|\delta(t) - \delta(0)\| = |t - 0| = |t| = t.$$

Ahora por un cálculo directo se tiene que

$$\begin{aligned}|s - t|^2 &= \|\delta(s) - \delta(t)\|^2 = \|\delta(s)\|^2 + \|\delta(t)\|^2 + 2\langle \delta(s), \delta(t) \rangle \\ &= s^2 + t^2 + 2\langle \delta(s), \delta(t) \rangle\end{aligned}$$

y por lo tanto debe ser $\langle \delta(s), \delta(t) \rangle = -st$. Tomando módulo vemos entonces que $|\langle \delta(s), \delta(t) \rangle| = |st| = \|\delta(s)\| \cdot \|\delta(t)\|$. Por la desigualdad de Cauchy-Schwartz, esto implica que $\delta(s)$ y $\delta(t)$ son linealmente dependientes para todo $t, s \in [0, \|p\|]$. En particular, para cada $t \in [0, \|p\|]$ existe $\lambda(t) \in \mathbb{R}$ tal que $\delta(t) = \lambda(t)\lambda(\|p\|) = \lambda(t)p$. Como se tiene que

$$t = \|\delta(t)\| = |\lambda(t)|\|p\|,$$

concluimos que $|\lambda(t)| = \|p\|^{-1}t$, y al esta ultima ser estrictamente positiva en $[0, \|p\|]$ sabemos que λ mantiene el signo. Por último, dado que $\lambda(\|p\|) = \delta(\|p\|)\|p\|^{-1} > 0$, es $\lambda(t) = \|p\|^{-1}t$ y

$$\delta(t) = \lambda(t)p = t \cdot \left(\frac{p}{\|p\|} \right).$$



Lema 1. 1 Sea Γ un grupo finitamente generado y $X \subset \Gamma$ un conjunto infinito. Dado un conjunto de generadores $S = \{s_1, \dots, s_k\}$, existe una sucesión $\{x_n\}_{n \geq 1} \subset X$ tal que $\ell_S(x_n) \rightarrow \infty$.

Demostración. Notemos que para cada $l \in \mathbb{N}$, el conjunto $X_l := \{x \in X : \ell_S(x) = l\}$ es finito. En efecto, si $x \in \Gamma$ satisface $\ell_S(x) = l$, entonces existen $s_{i_1}, \dots, s_{i_l} \in S$ tal que $x = s_{i_1} \cdots s_{i_l}$, y el conjunto $\{s_{j_1} \cdots s_{j_l} : s_{j_m} \in S\} \ni x$ es finito dado que S lo es.

Como X es infinito y se tiene que

$$X = \bigsqcup_{l \geq 0} X_l,$$

no puede haber finitos conjuntos X_l no vacíos. Por lo tanto, podemos tomar una sucesión creciente $(l_n)_{n \geq 1}$ tal que X_{l_n} sea no vacío para cada $n \in \mathbb{N}$. Tomando $x_n \in X_{l_n}$ en cada caso, obtenemos una sucesión que satisface

$$\ell_S(x_n) = l_n \rightarrow \infty.$$



Lema 2. Sean G y $H \leq G$ grupos finitamente generados. Si H tiene índice finito, entonces la inclusión $H \stackrel{qi}{\sim} G$.

Demostración. Por transitividad y en vista del lema de Švarc–Milnor, basta probar que H actúa geométricamente en $C_S(G)$. Consideremos, para algún conjunto finito S de generadores, la acción $H \curvearrowright C_S(G)$ dada por la extensión de la translación a izquierda como acción en G . Concretamente, para cada $h \in H$ consideramos la biyección ϕ_h en $C_S(G)$ inducida por los homeomorfismos de los segmentos $[g, g'] \equiv [0, 1] \equiv [hg, hg']$ para cada g, g' adyacentes en $C_S(G)$.

Cada función ϕ_h es una isometría (co)restringiéndola a cada par de aristas $[g, g']$ y $[hg, hg']$, y a su vez es una isometría entre los vértices del grafo pues d_S es invariante a izquierda. Vemos así que ϕ_h resulta una isometría para cada $h \in H$ y por lo tanto H actúa en $C_S(G)$ por isometrías.

Por otro lado, dado que H tiene índice finito¹, existe un conjunto finito $R = \{g_1, \dots, g_n\} \subset G$ de representantes de $H \backslash G$. Esto implica que la acción es cocompacta: si $[g, gs]$ es un arista de $C_S(G)$ con $g \in G$ y $s \in S$, existe $i \in \llbracket n \rrbracket$ y $h \in H$ tal que $g = hg_i$ y entonces es

$$[g, gs] = [hg_i, hg_i s] = \phi_h([g_i, g_i s]).$$

Esto muestra que se tiene $C_S(G) = H \cdot K$ con $K := \bigcup_{s \in S, i \in \llbracket n \rrbracket} [g_i, g_i s]$. Al S ser finito y cada arista compacta, obtenemos que K es compacto.

Para terminar, veamos que la acción es propia. Fijemos $x \in C_S(G)$ y separemos en casos. Si x es un vértice de G , entonces podemos tomar $r > 0$ de forma que

$$B_r(x) \subset \bigcup_{s \in S} [x, xs]$$

¹Aquí uso que la cantidad de *cosets* a derecha e izquierda es la misma (pues la aplicación $gH \in G/H \mapsto Hg^{-1} \in H \backslash G$ es biyectiva).

y luego es

$$h \cdot B_r(x) \cap B_r(x) \subset \bigcup_{s,t \in S} [x, xs] \cap [hx, hxt].$$

Para que la intersección sea no vacía, en particular tienen que existir $t, s \in S$ tales que $[x, xs] \cap [hx, hxt] \neq \emptyset$. Esto quiere decir que tiene que haber dos tales aristas que compartan por lo menos un extremo, lo que impone que se satisfaga

$$h \in \{1, xt^{-1}x^{-1}, xsx^{-1}, xst^{-1}x^{-1}\}.$$

Si en cambio es $x \in [g, gs] \setminus \{g, gs\}$ para cierto $g \in G$ y $s \in S$, entonces tomamos $r > 0$ tal que $x \in B_r(x) \subset [g, gs] \setminus \{g, gs\}$. Así, de forma similar vemos que $h \cdot B_r(x) \cap B_r(x) \neq \emptyset$ implica $[g, gs] = [hg, hgs]$ y entonces debe ser $h \in \{1, gsg^{-1}, gs^{-1}g^{-1}\}$.

Como S es finito, en cualquier caso encontramos $r > 0$ tal que

$$|\{h \in H : h \cdot B_r(x) \cap B_r(x) \neq \emptyset\}| < \infty.$$



Ejercicio 6. Sea $\varphi : \Gamma_1 \rightarrow \Gamma_2$ morfismo entre grupos finitamente generados. Probar que:

- a) Si φ es un embedding quasi-isométrico, entonces $\ker \varphi$ es finito.
- b) El morfismo φ es una quasi-isometría si y sólo si $\ker \varphi$ y $\operatorname{coker} \varphi$ son finitos.

Demostración. Hacemos cada inciso por separado. De todas formas, fijamos de antemano conjuntos finitos de generadores A y B de Γ_1 y Γ_2 respectivamente.

- a) Como φ es un embedding quasi-isométrico, existen $\lambda \geq 1$ y $\varepsilon \geq 0$ tales que

$$-\varepsilon + \frac{1}{\lambda} d_A(x, y) \leq d_B(\varphi(x), \varphi(y)) \leq \lambda d_A(x, y) + \varepsilon \quad (\forall x, y \in \Gamma_1).$$

Como $d_A(x, y) = \ell_A(x^{-1}y)$ y $d_B(\varphi(x), \varphi(y)) = \ell_B(\varphi(x^{-1}y))$, equivalentemente es

$$-\varepsilon + \frac{1}{\lambda} \ell_A(x) \leq \ell_B(\varphi(x)) \leq \lambda \ell_A(x) + \varepsilon. \quad (1)$$

para cada $x \in \Gamma_1$.

Si $\ker \varphi$ fuera infinito, entonces por el **Lema 1** existiría una sucesión $\{x_n\}_{n \geq 1} \subset \ker \varphi$ tal que $\ell_A(x_n) \rightarrow \infty$. Sin embargo esto supone una contradicción, pues como $\varphi(x_n) = 1$ para todo $n \in \mathbb{N}$, de (1) tenemos que

$$\ell_A(x_n) \leq \lambda \varepsilon. \quad (\forall n \in \mathbb{N})$$

Por lo tanto, necesariamente $\ker \varphi$ debe ser finito.

- b) Veamos ambas implicaciones.

(\Rightarrow) En vista del punto (a), resta probar que $\text{coker } \varphi$ es finito. Como φ es quasi-densa, existe $K \in \mathbb{R}$ tal que $d(y, \text{im } \varphi) \leq K$ para todo $y \in \Gamma_2$.

Por lo tanto, dado $y \in \Gamma_2$ sabemos que hay cierto $x \in \Gamma_1$ tal que

$$d_B(y, \varphi(x)) = \ell_B(y^{-1}\varphi(x)) \leq K,$$

y existe entonces $s \in \Gamma_2$ tal que $y^{-1}s^{-1} = \varphi(x) \in \text{im } \varphi$ y $\ell_B(s^{-1}) = \ell_B(s) \leq K$. Como esto dice que $[s^{-1}] = [y]$ en $\text{coker } \varphi$, el argumento anterior muestra que

$$L := \{s \in \Gamma_2 : \ell(s) \leq K\}$$

contiene un sistema de representantes para $\text{coker } \varphi$.

Dado que los elementos de L están acotados en longitud, por el **Lema 1** éste no puede ser infinito, y por tanto $\text{coker } \varphi$ es finito.

(\Leftarrow) En vista del **Lema 2**, podemos suponer que φ es un epimorfismo (ya que $\text{coker } \varphi$ es finito). En particular, tomamos $B = \varphi(A)$ como conjunto de generadores de Γ_2 .

Sea ahora $\{y_1, \dots, y_n\}$ un sistema de representantes de $\text{coker } \varphi$. Dado $y \in \Gamma_2$, sabemos entonces que existe $i \in \llbracket k \rrbracket$ tal que $yy_i^{-1} \in \text{im } \varphi$. En consecuencia, es

$$d_B(y, \varphi(\Gamma_1)) \leq d_B(y, yy_i^{-1}) = \ell_B(y_i) \leq K$$

lo que muestra que φ es quasi-densa.

Para terminar, veamos que φ es un embedding quasi-isométrico: alcanza ver que se satisface la desigualdad (1). Dado $x \in \Gamma_1$ con $\ell_B(\varphi(x)) = L$, existen generadores $s_1, \dots, s_L \in B$ tales que $\varphi(x) = s_1 \cdots s_L$. Tenemos entonces elementos a_1, \dots, a_L en A tales que $\varphi(a_i) = s_i$ para cada $i \in \llbracket L \rrbracket$ y de esta forma es

$$\varphi(x \cdot a_L^{-1} \cdots a_1^{-1}) = 1.$$

Notando $k := x \cdot a_L^{-1} \cdots a_1^{-1} \in \ker \varphi$, se tiene que

$$\begin{aligned} \ell_A(x) &= \ell_A(k \cdot x_1 \cdots x_L) \leq \max_{k \in \ker \varphi} \ell_A(k) + L \cdot \max_{a \in A} \ell_A(a) \\ &= \max_{k \in \ker \varphi} \ell_A(k) + \ell_B(\varphi(x)) \cdot \max_{a \in A} \ell_A(a). \end{aligned}$$

Observemos además que tanto $\kappa := \max_{k \in \ker \varphi} \ell_A(k)$ como $\xi := \max_{a \in A} \ell_A(a)$ son finitos pues $\ker \varphi$ y A lo son.

Reescribiendo, la anterior desigualdad nos dice entonces que para todo $x \in \Gamma_1$ obtenemos

$$-\xi \cdot \kappa^{-1} + \kappa^{-1} \ell_A(x) \leq \ell_B(x),$$

y (como $B = \varphi(A)$) por otro lado es

$$\ell_B(\varphi(x)) \leq \ell_A(x) \leq \kappa \ell_A(x) + \xi \cdot \kappa^{-1}.$$

