Prüfungsteil A

| | t): | Ausbildungsbetrieb: | |
|--|---|--|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| Restätigung | über durch | geführte Projekt | arheit |
| diese Bestätigung ist mit | der Projektdokument | tation einzureichen | discit |
| diese bestatigung ist mit | dei Fiojektdokumem | adion emzureichen | |
| | | | |
| | | | |
| Ausbildungsberuf (bitte u | ınbedingt angeben): | | |
| | | | |
| | | | |
| Projektbezeichnung: | | | |
| r rojokibozolorinang. | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| Projektbeginn: | Projektfertigst | ellung:Zeitaufv | vand in Std.: |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| Dagtätigung d | o | a of i uno o . | |
| Bestätigung de | | | |
| | /die Auszubildende da | as oben bezeichnete Projekt ein | schließlich der Dokumentation im |
| Zeitraum | | | |
| | | | |
| vom: | bis | s: | selbständig ausgeführt hat. |
| | | s: | selbständig ausgeführt hat. |
| vom:Projektverantwortliche(r) | | s: | selbständig ausgeführt hat. |
| | | 9: | selbständig ausgeführt hat. |
| | | s: | selbständig ausgeführt hat. |
| Projektverantwortliche(r) | in der Firma: | | |
| | | Telefon | selbständig ausgeführt hat. Unterschrift |
| Projektverantwortliche(r) Vorname | in der Firma: | | |
| Projektverantwortliche(r) Vorname | in der Firma: | | |
| Projektverantwortliche(r) | in der Firma: | | |
| Projektverantwortliche(r) Vorname | in der Firma: | | |
| Projektverantwortliche(r) Vorname | in der Firma: | | |
| Projektverantwortliche(r) Vorname Ausbildungsverantwortlich | in der Firma: Name che(r) in der Firma: | Telefon | Unterschrift |
| Projektverantwortliche(r) Vorname Ausbildungsverantwortlich | in der Firma: Name che(r) in der Firma: | Telefon | Unterschrift |
| Projektverantwortliche(r) Vorname Ausbildungsverantwortlich | in der Firma: Name che(r) in der Firma: | Telefon | Unterschrift |
| Projektverantwortliche(r) Vorname Ausbildungsverantwortlic Vorname | Name che(r) in der Firma: Name | Telefon | Unterschrift |
| Projektverantwortliche(r) Vorname Ausbildungsverantwortliche Vorname Eidesstattliche | Name the(r) in der Firma: Name Pare Erklärung: | Telefon | Unterschrift Unterschrift |
| Projektverantwortliche(r) Vorname Ausbildungsverantwortliche Vorname Eidesstattliche | Name the(r) in der Firma: Name Pare Erklärung: | Telefon | Unterschrift Unterschrift |
| Projektverantwortliche(r) Vorname Ausbildungsverantwortliche Vorname Eidesstattliche | Name the(r) in der Firma: Name Pare Erklärung: | Telefon | Unterschrift Unterschrift |
| Projektverantwortliche(r) Vorname Ausbildungsverantwortliche Vorname Eidesstattliche | Name the(r) in der Firma: Name Pare Erklärung: | Telefon | Unterschrift Unterschrift |
| Projektverantwortliche(r) Vorname Ausbildungsverantwortlich Vorname Eidesstattliche Ich versichere, dass ich d | Name che(r) in der Firma: Name Parklärung: das Projekt und die da | Telefon Telefon azugehörige Dokumentation sell | Unterschrift Unterschrift pständig erstellt habe. |
| Projektverantwortliche(r) Vorname Ausbildungsverantwortlich Vorname Eidesstattliche Ich versichere, dass ich o | Name che(r) in der Firma: Name Parklärung: das Projekt und die da | Telefon | Unterschrift Unterschrift pständig erstellt habe. |



Abschlussprüfung Winter 2016

Fachinformatiker für Anwendungsentwicklung Dokumentation zur betrieblichen Projektarbeit

Globales Aktualisierenvon Dokumenten

Computergestützte Betriebsprüfung- Abschluss & Dokumente

Abgabetermin: Berlin, den 20.12.2016

Prüfungsbewerber:

Guido Eckelt Boddinstraße 30 12053 Berlin



Ausbildungsbetrieb:

Deutsche Rentenversicherung Bund Ruhrstraße 2 $10704 \ \mathrm{Berlin}$

Dieses Werk einschließlich seiner Teile ist **urheberrechtlich geschützt**. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtgesetzes ist ohne Zustimmung des Autors unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen sowie die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Computergestützte Betriebsprüfung- Abschluss & Dokumente



In halts verzeichn is

Inhaltsverzeichnis

| Abbil | ldungsverzeichnis | | III |
|-------|--|------|--------------|
| Tabel | llenverzeichnis | | IV |
| Abkü | irzungsverzeichnis | | \mathbf{V} |
| 1 | Einleitung | | 1 |
| 1.1 | Projektumfeld | | 1 |
| 1.2 | Projektziel | | 1 |
| 1.3 | Projektbegründung | | 2 |
| 1.4 | Projektschnittstellen | | 2 |
| 1.5 | Projektabgrenzung | | 2 |
| 2 | Projektplanung | | 2 |
| 2.1 | Projektphasen | | 2 |
| 2.2 | Abweichungen vom Projektantrag | | 2 |
| 2.3 | Ressourcenplanung | | 3 |
| 2.4 | Entwicklungsprozess | | 4 |
| 3 | Analysephase | | 5 |
| 3.1 | Ist-Analyse | | 5 |
| 3.2 | Wirtschaftlichkeitsanalyse | | 6 |
| 3.2.1 | "Make or Buy"-Entscheidung | | 6 |
| 3.2.2 | Projektkosten | | 6 |
| 3.2.3 | Amortisationsdauer | | 6 |
| 3.3 | Zwischenstand | | 7 |
| 4 | Entwurfsphase | | 7 |
| 4.1 | Zielplattform | | 7 |
| 4.2 | Entwurf der Benutzeroberfläche | | 7 |
| 4.3 | Datenmodell | | 7 |
| 4.4 | Geschäftslogik | | 8 |
| 4.5 | Maßnahmen zur Qualitätssicherung | | 8 |
| 4.6 | Zwischenstand | | 8 |
| 5 | Implementierungsphase | | 9 |
| 5.1 | Implementierung der Benutzeroberfläche | | 9 |
| 5.2 | Implementierung der Geschäftslogik | | 9 |
| 5.3 | Zwischenstand | | 9 |
| 6 | Abnahmephase | | 10 |

Computergestützte Betriebsprüfung- Abschluss & Dokumente

In halts verzeichnis

| 6.1 | Komponententest | 10 |
|--------------|--|------|
| 6.2 | Abnahmetests | 10 |
| 6.3 | Zwischenstand | 10 |
| 7 | Dokumentation | 10 |
| 7.1 | Zwischenstand | 10 |
| 8 | Fazit | 11 |
| 8.1 | Soll-/Ist-Vergleich | 11 |
| 8.2 | Lessons Learned | 11 |
| 8.3 | Ausblick | 12 |
| Litera | turverzeichnis | 13 |
| Eidess | tattliche Erklärung | 14 |
| \mathbf{A} | Anhang | j |
| A.1 | Detaillierte Zeitplanung | i |
| A.2 | Lastenheft (Auszug) | ii |
| A.3 | Use Case-Diagramm | iii |
| A.4 | Pflichtenheft (Auszug) | iii |
| A.5 | Datenbankmodell | V |
| A.6 | Oberflächenentwürfe | vi |
| A.7 | Screenshots der Anwendung | viii |
| A.8 | Entwicklerdokumentation | X |
| A.9 | Testfall und sein Aufruf auf der Konsole | xii |
| A.10 | $Klasse: Compared Natural Module Information \ . \ . \ . \ . \ . \ . \ . \ . \ . \ $ | xiii |
| A.11 | Klassendiagramm | xvi |
| A.12 | Benutzerdokumentation | xvii |
| | | |

Guido Eckelt II

Computergestützte Betriebsprüfung- Abschluss & Dokumente



Abbildungs verzeichnis

Abbildungsverzeichnis

| 1 | Prozess des Einlesens eines Moduls |
|----|---|
| 2 | Use Case-Diagramm |
| 3 | Datenbankmodell |
| 4 | Liste der Module mit Filtermöglichkeiten \ldots v |
| 5 | Anzeige der Übersichtsseite einzelner Module vi |
| 6 | Anzeige und Filterung der Module nach Tags vi |
| 7 | Anzeige und Filterung der Module nach Tags vii |
| 8 | Liste der Module mit Filtermöglichkeiten |
| 9 | Aufruf des Testfalls auf der Konsole xii |
| 10 | Klassendiagramm |

Guido Eckelt III

Computergestützte Betriebsprüfung- Abschluss & Dokumente



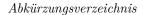
Tabel lenverzeichnis

Tabellenverzeichnis

| 1 | Zeitplanung |
|---|--|
| 2 | Kostenaufstellung |
| 3 | Zwischenstand nach der Analysephase |
| 4 | Zwischenstand nach der Entwurfsphase |
| 5 | Zwischenstand nach der Implementierungsphase |
| 6 | Zwischenstand nach der Abnahmephase |
| 7 | Zwischenstand nach der Dokumentation |
| 8 | Soll-/Ist-Vergleich |

Guido Eckelt IV

Computergestützte Betriebsprüfung- Abschluss & Dokumente





Abkürzungsverzeichnis

API Application Programming Interface

HTTP Hypertext Transport Protocol

SDK Software Development Kit

ERM Entity-Relationship-Modell

UML Unified Modeling Language

GUI Grafische Benutzeroberfläche

SVN Subversion

VB Visual Basic

DRV DEUTSCHE RENTENVERSICHERUNG Bund

CBP-AD Computergestützte Betriebsprüfung- Abschluss & Dokumente

CBP-NB Computergestützte Betriebsprüfung- Nachberechnung

CI Corporate Identity

EPK Ereignisgesteuerte Prozesskette

CSV Comma Separated Value

NatInfo Natural Information System

Natural Programmiersprache der Software AG



1 Einleitung

1.1 Projektumfeld

Die Deutsche Rentenversicherung Bund (DRV) ist ein bundesweit tätiger Träger der gesetzlichen Rentenversicherung in der Bundesrepublik Deutschland mit ca. 17000 Mitarbeitern. Zum Aufgabenfeld zählen:

- Bearbeitung von Rentenanträgen
- Überprüfung von Sozialabgaben auf Richtigkeit
- Beratung zu gesetzlichen Pflichten und Rechten

Für die Überprüfung von Sozialabgaben entwickelt die IT-Abteilung der Deutsche Rentenversicherung Bund verschiedene Anwendung, um diesen Prozess elektronisch zu vereinfachen.

Computergestützte Betriebsprüfung- Abschluss & Dokumente (CBP-AD) ist eine Desktopanwendung. mit der jeweilige benötigte Dokumente, Anlagen und Schreiben für Betriebsprüfung erzeugt werden können. Sie ist in Visual Basic (VB).NET mit einer WindowsForms-UserInterface implementiert. Computergestützte Betriebsprüfung- Nachberechnung (CBP-NB) ist eine Desktopanwendung, mit der Differenzen bei den Sozialabgaben von Betrieben berechnet werden können.

1.2 Projektziel

Die Betriebsprüfer erstellen und bearbeiten Dokumente und Anlagen, die mit Daten aus Berechnungen der Anwendung CBP-NB befüllt werden. Wenn in dieser Daten verändert werden, die schon in erzeugten Dokumenten vorkommen, sind diese Dokumente in einem "asynchronen" Zustand und müssen vor Weiterverwendung aktualisiert werden.

Im Hauptmenü der CBP-AD soll ein neuer Menüeintrag bereitgestellt werden, dessen Kommando einen Aktualisierungsprozess anstößt, der alle Dokumente auf Asynchronität prüft und anschließend veraltete aktualisiert.

Für die verschiedenen Dokumenttypen gibt es zurzeit auch noch unterschiedliche Strukturen, wie die jeweiligen Dokumente neu erzeugt werden. Für die Funktionalität "Globales Aktualisieren" sollen nun alle Dokumenttypen auf eine Struktur umgebaut werden.

Erzeugungsstrukturen für einige Dokumenttypen berechnen ihren Fortschritt eigenständig und geben diesen in eigenen Fenstern aus. Für diese soll eine Möglichkeit der Unterdrückung dieser Fortschrittsausgabe implementiert werden, damit der Aktualisierungsprozess "Globales Aktualisieren" dies einheitlich für alle Dokumenttypen ausgeben kann.



1.3 Projektbegründung

Durch diese Erweiterung wird eine Vereinheitlichung der Dokumentenaktualisierung erreicht, die zugleich eine erhebliche Vereinfachung für den Anwender mit sich bringt.

1.4 Projektschnittstellen

Daten aus den Berechnungen der Sozialabgaben von Betrieben und ihren Mitarbeitern werden über eine HTTP-API der CBP-NB angefordert.

Die Benutzer der Anwendung sind die Betriebsprüfer der DRV.

1.5 Projektabgrenzung

Dieses Projekt zur Erweiterung der CBP-AD ist unabhängig von der Entwicklung der CBP-NB, da nur bereits festgelegte Schnittstellen zum Datenaustausch benutzt werden und keine Änderung dieser notwendig sind.

2 Projektplanung

2.1 Projektphasen

Die (Vorbereitungs-)Projektphase begann am 17.10.2016 und endete am 16.12.2016. Die tägliche Arbeitszeit betrug 7 Stunden 48 Minuten mit 30 Minuten Mittagspause. Die Projektarbeit fand nicht durchgängig statt, da Betriebsinterne Ereignis berücksichtigt werden müssen.

Eine detailliertere Zeitplanung findet sich im Anhang A.1: Detaillierte Zeitplanung auf Seite i.

2.2 Abweichungen vom Projektantrag

Entwurfsphase mit 5 Stunden ist dazu gekommen, da eine Planung her muss.

Implementierungsphase ist daher um gleiche Zeitspanne verringert.

2 Projektplanung



| Projektphase | Teilzeit | Gesamtzeit |
|---|----------|------------|
| 1. Analyse | | 5 h |
| 1.1 Ist-Zustand | 1 h | |
| 1.2 Pflichtenheft | 2 h | |
| 1.3 Wirtschaftlichkeitsanalyse | 2 h | |
| 2. Entwurf | | 5 h |
| 2.1 Klassendiagramm zur Architektur | 3 h | |
| 2.2 Sequenzdiagramm zur Abfolge | 2 h | |
| 3. Implementierungsphase | | 45 h |
| 3.1 Aktualisierungsprozess "Globales Aktualisieren" | 25 h | |
| 3.2 Umbau der Dokumentenerzeugung | 10 h | |
| 3.3 Fortschrittsausgabe vereinheitlichen | 10 h | |
| 4. Qualitätssicherung | | 5 h |
| 4.1 Unit-Tests | 3 h | |
| 4.2 Abnahme | 2 h | |
| 5. Dokumentation | | 10 h |
| 5.1 Projektdokumentation | 6 h | |
| 5.2 Programmdokumentation | 4 h | |
| Gesamt | | 70 h |

Tabelle 1: Zeitplanung

2.3 Ressourcenplanung

Hardware

- Büroarbeitsplatz mit Tisch, Stuhl, Stromanschlüsse
- Arbeitsmaschine 1 mit Windows7
- Arbeitsmaschine 2 mit Entwicklungsnetz-Zugang + Kartenleser

Software

- Visual Studio Professional 2013 + .NET-Framework (mindestens v2.0)
- Software Development Kit (SDK)s für Visual Studio
 - CrytalReports for VisualStudio

Framework zum Erzeugung von PDFs aus Dokumenten

- GhostScript

Framework zum Drucken von Dokumenten

- TX-Spell-dotNet-0300

Framework zur Rechtschreibprüfung von Dokumenten

2 Projektplanung



- TX-Text-Control-dotNet-1900

Framework zur Darstellung von Dokumenten

- MiKTeX Distribution des Textsatzsystems TEX
- TeXStudio Entwicklungsumgebung für IATFX
- Balsamiq Programm zur Erstellung von Mockups
- microTool inStep Projektverwaltungstool für Arbeitsmaschine 2

Personal

• Projektbetreuer zur Unterstützung

2.4 Entwicklungsprozess

Die ausgewählte Vorgehensweise ist das Wasserfall-Modell¹.

1. Systemanforderungen:

Alle Anforderungen, die selbst nicht direkt das Software-Produkt betreffen, werden zunächst festgelegt. Dazu zählen:

- Preis
- Verfügbarkeit
- Sicherheitsaspekte
- Dokumentation

2. Softwareanforderungen:

Alle Anforderung an die Software selber werden definiert. Jegliche Funktionen, Interaktionen und Besonderheiten werden konkretisiert, so dass sich aus den Systemanforderungen und Softwareanforderungen das Lastenheft ergibt.

3. Analyse:

Anforderungen aus Lastenheft und Ist-Zustand der Situation werden analysiert, so dass diese in ein Pflichtenheft umformuliert werden können. Die Wirtschaftlichkeit eines Projektes wird ebenfalls hier geprüft.

4. Entwurf:

Es wird das Datenmodell, die Architektur und die Schnittstellen zu anderen Anwendungen herausgearbeitet. Zwischenergebnisse können sein:

¹Wasserfall-Modell nach W. Royce

Computergestützte Betriebsprüfung- Abschluss & Dokumente

3 Analysephase

- Entity-Relationship-Modell (ERM)
- $\bullet \quad \text{UML-Diagramme (Klassendiagramm, Sequenz diagramm, Anwendungs fall diagramm usw.)}$
- Mockups zur Grafische Benutzeroberfläche (GUI)
- Schnittstellen-Verzeichnis

5. Implementierung:

Umsetzung der Funktionalitäten nach Pflichtenheft und Entwurf in eine lauffähige Anwendung.

6. Test/Qualitätssicherung:

Es wird nach der Implementierungsphase die Software auf Fehler, Schwachstellen und Unstimmigkeiten überprüft. weitverbreitete Testmethoden:

- Komponententests (Unit-Test)
- Modultests
- Systemtests
- Integrationstests

7. Inbetriebnahme:

letzter Schritt in der Softwareentwicklung. Bei fehlerloser Überprüfung kann die Anwendung abgenommen werden und in Produktion gehen.

Alle Schritte im Wasserfall-Modell sind sequentiell zu bearbeiten, d. h. Kein Schritt darf vorgezogen werden oder übersprungen werden. Es dürfen nur Phasen zurückgesprungen werden, Wenn eine Phase nicht abgeschlossenen werden kann.

3 Analysephase

3.1 Ist-Analyse

Die Betriebsprüfer müssen die Dokumente einzeln über den Dokumenttypenbaum aktualisieren. Dies kann sehr aufwendig sein, da manche Berechnungen in mehreren Dokumenten aufgelistet werden und sind diese erst ausfindig zu machen, um dann aktualisiert werden zu können.

Diese Funktionalität ist von den Betriebsprüfern dringend erwünscht, da es eine enorme Zeitersparnis für sie ergeben würde.



3.2 Wirtschaftlichkeitsanalyse

3.2.1 "Make or Buy"-Entscheidung

Da die Entwicklung der CBP-AD ein internes Projekt der DRV ist und nur eine Funktionserweiterung ist, lässt sich kein fertiges Produkt finden, dass alle Anforderungen, vor allem fachliche, erfüllt. Daher wird dieses Projekt in Eigenentwicklung von der IT-Abteilung der DRV umgesetzt.

3.2.2 Projektkosten

Die Kosten für die Durchführung des Projekts setzen sich sowohl aus Personal-, als auch aus Ressourcenkosten zusammen. Laut Tarifvertrag 2 verdient ein Auszubildender im dritten Lehrjahr pro Monat $949,02 \in \text{Brutto}$.

$$8 \text{ h/Tag} \cdot 220 \text{ Tage/Jahr} = 1760 \text{ h/Jahr}$$
 (1)

$$949.02 \in /Monat \cdot 12,9 Monate/Jahr \approx 12242,36 \in /Jahr$$
 (2)

$$\frac{12242,36 €/Jahr}{1760 h/Jahr} \approx 6,96 €/h$$
 (3)

Es ergibt sich also ein Stundenlohn von 6,96 €. Die Durchführungszeit des Projekts beträgt 70 Stunden. Für die Nutzung von Ressourcen³ wird ein pauschaler Stundensatz von 15 € angenommen. Für die anderen Mitarbeiter wird pauschal ein Stundenlohn von 25 € angenommen. Eine Aufstellung der Kosten befindet sich in Tabelle 2 und sie betragen insgesamt 1697,20 €.

| Vorgang | \mathbf{Zeit} | Kosten pro Stunde | Kosten |
|--------------------|-----------------|-------------------------------|-----------|
| Entwicklungskosten | 70 h | $6,96 \in +15 \in =21,96 \in$ | 1537,20€ |
| Fachgespräch | 3 h | $25 \in +15 \in =40 \in$ | 120,00€ |
| Abnahmetest | 1 h | $25 \in +15 \in =40 \in$ | 40,00€ |
| | | | 1697,20 € |

Tabelle 2: Kostenaufstellung

3.2.3 Amortisationsdauer

Bei einer Zeiteinsparung von 10 Minuten am Tag für jeden der 4000 Betriebsprüfer und 220 Arbeitstagen im Jahr ergibt sich eine gesamte Zeiteinsparung von

$$4000 \cdot 220 \text{ Tage/Jahr} \cdot 10 \text{ min/Tag} = 8800000 \text{ min/Jahr} \approx 146667 \text{ h/Jahr}$$
 (4)

²Tarifvertrag des öffentlichen Dienstes

³Räumlichkeiten, Arbeitsplatzrechner etc.

Computergestützte Betriebsprüfung- Abschluss & Dokumente



4 Entwurfsphase

Dadurch ergibt sich eine jährliche Einsparung von

$$146667h \cdot (25 + 15) \notin /h = 5866680 \notin \tag{5}$$

Die Amortisationszeit beträgt also $\frac{1697,20\, {\mbox{\ }}}{5866680\, {\mbox{\ }} {\mbox{\ }}/Jahr}\approx 0,0002$ Jahre ≈ 2 Stunden.

3.3 Zwischenstand

Tabelle 3 zeigt den Zwischenstand nach der Analysephase.

| Vorgang | Geplant | Tatsächlich | Differenz |
|---|---------|-------------|-----------|
| 1. Analyse des Ist-Zustands | 3 h | 4 h | +1 h |
| 2. "Make or buy"-Entscheidung und Wirtschaftlichkeits- analyse | 2 h | 2 h | |
| 4. Erstellen des Pflichtenheftes | 2 h | 3 h | +1 h |

Tabelle 3: Zwischenstand nach der Analysephase

4 Entwurfsphase

4.1 Zielplattform

CBP-AD ist als Desktopanwendung in VB.NET auf Basis des .NET-Framework Version 2.0 implementiert. Sie wird als x86-Anwendung für zurzeit Windows-XP und Windows-7 entwickelt.

4.2 Entwurf der Benutzeroberfläche

Die GUI ist als WindowsForms-Oberfläche realisiert. Das Aussehen der Benutzerelemente ist durch Corporate Identity (CI) vordefiniert

Beispiel Die Abbildung zum Entwurf des Fortschrittsfensters findet sich im Anhang A.6: Oberflächenentwürfe auf Seite vi.

4.3 Datenmodell

Die Funktionalität "Globales Aktualisierenvon Dokumenten" beinhaltet keine Speicherung von Entitäten, daher ist kein Datenmodell erforderlich.



4.4 Geschäftslogik

Beispiel Ein Klassendiagramm, welches die Klassen der Anwendung und deren Beziehungen untereinander darstellt kann im Anhang A.11: Klassendiagramm auf Seite xvi eingesehen werden.

Abbildung 1 zeigt den grundsätzlichen Programmablauf beim Einlesen eines Moduls als Ereignisgesteuerte Prozesskette (EPK).

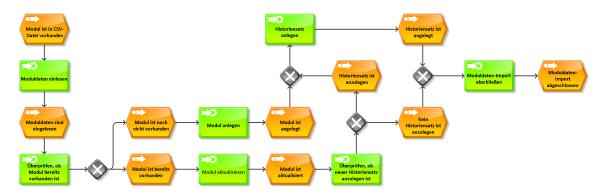


Abbildung 1: Prozess des Einlesens eines Moduls

4.5 Maßnahmen zur Qualitätssicherung

Die Funktionalität "Globales Aktualisieren" wird durch die Komponententests auf korrekte Ausführung mit der Entwicklungsumgebung geprüft. Für die Einführung in die nächste Release-Version der Computergestütze Betriebsprüfung - Abschluss & Dokumente werden nochmal Verbundtests, bei denen alle Funktionalitäten in Verbindung mit den anderen Anwendung der Computergestützte Betriebsprüfunggeprüft werden, durch die Abteilung durchgeführt.

4.6 Zwischenstand

Tabelle 4 zeigt den Zwischenstand nach der Entwurfsphase.

| Vorgang | Geplant | Tatsächlich | Differenz |
|---|---------|-------------|-----------|
| 1. Erstellen eines UML-Klassendiagramms | 3 h | 3 h | |
| 2. Erstellen eines Sequenzdiagramms | 2 h | 2 h | |

Tabelle 4: Zwischenstand nach der Entwurfsphase



5 Implementierungsphase

5.1 Implementierung der Benutzeroberfläche

- Beschreibung der Implementierung der Benutzeroberfläche, falls dies separat zur Implementierung der Geschäftslogik erfolgt (z. B. bei HTML!-Oberflächen und Stylesheets).
- Ggfs. Beschreibung des Corporate Designs und dessen Umsetzung in der Anwendung.
- Screenshots der Anwendung

Beispiel Screenshots der Anwendung in der Entwicklungsphase mit Dummy-Daten befinden sich im Anhang A.7: Screenshots der Anwendung auf Seite viii.

5.2 Implementierung der Geschäftslogik

- Beschreibung des Vorgehens bei der Umsetzung/Programmierung der entworfenen Anwendung.
- Ggfs. interessante Funktionen/Algorithmen im Detail vorstellen, verwendete Entwurfsmuster zeigen.
- Quelltextbeispiele zeigen.
- Hinweis: Wie in Kapitel 1: Einleitung zitiert, wird nicht ein lauffähiges Programm bewertet, sondern die Projektdurchführung. Dennoch würde ich immer Quelltextausschnitte zeigen, da sonst Zweifel an der tatsächlichen Leistung des Prüflings aufkommen können.

Beispiel Die Klasse ComparedNaturalModuleInformation findet sich im Anhang A.10: Klasse: ComparedNaturalModuleInformation auf Seite xiii.

5.3 Zwischenstand

Tabelle 5 zeigt den Zwischenstand nach der Implementierungsphase.

| Vorgang | Geplant | Tatsächlich | Differenz |
|--|---------|-------------|-----------|
| 1. Aktualisierungsprozess "Globales Aktualisieren" | 25 h | 25 h | |
| 2. Umbau der Dokumentenerzeugung | 10 h | 10 h | |
| 3. Fortschrittsausgabe vereinheitlichen | 23 h | 23 h | |

Tabelle 5: Zwischenstand nach der Implementierungsphase



6 Abnahmephase

6.1 Komponententest

Für die in 4.5 beschriebenen Komponententests befinden sich Screenshots von Auszügen im Anhang A.9: Testfall und sein Aufruf auf der Konsole auf Seite xii.

6.2 Abnahmetests

Bei erfolgreichen Komponententests prüft ein Facharbeiter mittels Code-Review gegen, ob sich auffällige Stelle, Flüchtigkeitsfehler oder ähnliches vorliegen. Bei vorläufiger Abnahme eines Facharbeiters ist die Erweiterung soweit zum nächsten Verbundtest⁴ in die Anwendung integriert zu werden, sodass bestätigt werden kann, ob sich alle Funktionen der Anwendung weiterhin fehlerfrei ausführen lassen und sich an die Richtlinien zur Barrierefreiheit und Usability gehalten wird.

6.3 Zwischenstand

Tabelle 6 zeigt den Zwischenstand nach der Abnahmephase.

| Vorgang | Geplant | Tatsächlich | Differenz |
|----------------------------------|---------|-------------|-----------|
| 1. Abnahmetest der Fachabteilung | 2 h | 2 h | |

Tabelle 6: Zwischenstand nach der Abnahmephase

7 Dokumentation

Die Entwicklerdokumentation zum Quellcode ist mittels C#Doc automatisch generiert worden.

Die Benutzer bekommen bei Neuerungen an der Anwendung einen Hinweis auf ein durch die Fachabteilung erstelltes Dokument, auf dem alle geänderte und neuen Funktionen verzeichnet und erläutert sind.

7.1 Zwischenstand

Tabelle 7 zeigt den Zwischenstand nach der Dokumentation.

 $^{^4\}mathrm{System}\text{-}$ und Benutzeroberflächentests aller Programme der Fachabteilungen



| Vorgang | Geplant | Tatsächlich | Differenz |
|--|---------|-------------|-----------|
| 1. Erstellen der Programmdokumentation | 4 h | 4 h | |
| 2. Erstellen der Projektdokumentation | 6 h | 8 h | +2 h |

Tabelle 7: Zwischenstand nach der Dokumentation

8 Fazit

8.1 Soll-/Ist-Vergleich

- Wurde das Projektziel erreicht und wenn nein, warum nicht?
- Ist der Auftraggeber mit dem Projektergebnis zufrieden und wenn nein, warum nicht?
- Wurde die Projektplanung (Zeit, Kosten, Personal, Sachmittel) eingehalten oder haben sich Abweichungen ergeben und wenn ja, warum?
- Hinweis: Die Projektplanung muss nicht strikt eingehalten werden. Vielmehr sind Abweichungen sogar als normal anzusehen. Sie müssen nur vernünftig begründet werden (z. B. durch Änderungen an den Anforderungen, unter-/überschätzter Aufwand).

Beispiel (verkürzt) Wie in Tabelle 8 zu erkennen ist, konnte die Zeitplanung bis auf wenige Ausnahmen eingehalten werden.

| Phase | Geplant | Tatsächlich | Differenz |
|-------------------------------|---------|-------------|-----------|
| Entwurfsphase | 19 h | 19 h | |
| Analysephase | 9 h | 10 h | +1 h |
| Implementierungsphase | 29 h | 28 h | -1 h |
| Abnahmetest der Fachabteilung | 1 h | 1 h | |
| Einführungsphase | 1 h | 1 h | |
| Erstellen der Dokumentation | 9 h | 11 h | +2 h |
| Pufferzeit | 2 h | 0 h | -2 h |
| Gesamt | 70 h | 70 h | |

Tabelle 8: Soll-/Ist-Vergleich

8.2 Lessons Learned

• Was hat der Prüfling bei der Durchführung des Projekts gelernt (z. B. Zeitplanung, Vorteile der eingesetzten Frameworks, Änderungen der Anforderungen)?

Computergestützte Betriebsprüfung- Abschluss & Dokumente

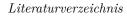




8.3 Ausblick

• Wie wird sich das Projekt in Zukunft weiterentwickeln (z. B. geplante Erweiterungen)?

Computergestützte Betriebsprüfung- Abschluss & Dokumente





Literaturverzeichnis

phpdoc.org 2010

 ${\tt PHPDOC.ORG:} \quad \textit{phpDocumentor-Website}. \quad {\tt Version:2010.} \quad {\tt http://www.phpdoc.org/}, \; {\tt Abruf:}$

20.04.2010

Computergestützte Betriebsprüfung- Abschluss & Dokumente





Eidesstattliche Erklärung

Ich, Guido Eckelt, versichere hiermit, dass ich meine **Dokumentation zur betrieblichen Projekt-arbeit** mit dem Thema

Globales Aktualisierenvon Dokumenten – Computergestützte Betriebsprüfung- Abschluss & Dokumente

selbständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt habe, wobei ich alle wörtlichen und sinngemäßen Zitate als solche gekennzeichnet habe. Die Arbeit wurde bisher keiner anderen Prüfungsbehörde vorgelegt und auch nicht veröffentlicht.

| Berlin, | den 20.12 | 2.2016 | |
|---------|-----------|--------|--|
| | | | |
| Guido | ECKELT | | |





A Anhang

A.1 Detaillierte Zeitplanung

| Analysephase | | | 9 h |
|--|-----|------|------|
| 1. Analyse des Ist-Zustands | | 3 h | |
| 1.1. Fachgespräch mit der EDV-Abteilung | 1 h | J 11 | |
| 1.2. Prozessanalyse | 2 h | | |
| 2. "Make or buy"-Entscheidung und Wirtschaftlichkeitsanalyse | | 1 h | |
| 3. Erstellen eines "Use-Case"-Diagramms | | 2 h | |
| 4. Erstellen des Lastenhefts mit der EDV-Abteilung | | 3 h | |
| Entwurfsphase | | | 19 h |
| 1. Prozessentwurf | | 2 h | |
| 2. Datenbankentwurf | | 3 h | |
| 2.1. ER-Modell erstellen | 2 h | | |
| 2.2. Konkretes Tabellenmodell erstellen | 1 h | | |
| 3. Erstellen von Datenverarbeitungskonzepten | | 4 h | |
| 3.1. Verarbeitung der CSV-Daten | 1 h | | |
| 3.2. Verarbeitung der SVN-Daten | 1 h | | |
| 3.3. Verarbeitung der Sourcen der Programme | 2 h | | |
| 4. Benutzeroberflächen entwerfen und abstimmen | | 2 h | |
| 5. Erstellen eines UML-Komponentendiagramms der Anwendung | | 4 h | |
| 6. Erstellen des Pflichtenhefts | | 4 h | |
| Implementierungsphase | | | 29 h |
| 1. Anlegen der Datenbank | | 1 h | |
| 2. Umsetzung der HTML-Oberflächen und Stylesheets | | 4 h | |
| 3. Programmierung der PHP-Module für die Funktionen | | 23 h | |
| 3.1. Import der Modulinformationen aus CSV-Dateien | 2 h | | |
| 3.2. Parsen der Modulquelltexte | 3 h | | |
| 3.3. Import der SVN-Daten | 2 h | | |
| 3.4. Vergleichen zweier Umgebungen | 4 h | | |
| 3.5. Abrufen der von einem zu wählenden Benutzer geänderten Module | 3 h | | |
| 3.6. Erstellen einer Liste der Module unter unterschiedlichen Aspekten | 5 h | | |
| 3.7. Anzeigen einer Liste mit den Modulen und geparsten Metadaten | 3 h | | |
| 3.8. Erstellen einer Übersichtsseite für ein einzelnes Modul | 1 h | | |
| 4. Nächtlichen Batchjob einrichten | | 1 h | |
| Abnahmetest der Fachabteilung | | | 1 h |
| 1. Abnahmetest der Fachabteilung | | 1 h | |
| Einführungsphase | | | 1 h |
| 1. Einführung/Benutzerschulung | | 1 h | |
| Erstellen der Dokumentation | | | 9 h |
| 1. Erstellen der Benutzerdokumentation | | 2 h | |
| 2. Erstellen der Projektdokumentation | | 6 h | |
| 3. Programmdokumentation | | 1 h | |
| 3.1. Generierung durch PHPdoc | 1 h | | |
| Pufferzeit | | | 2 h |
| 1. Puffer | | 2 h | |
| Gesamt | | | 70 h |



A.2 Lastenheft (Auszug)

Es folgt ein Auszug aus dem Lastenheft mit Fokus auf die Anforderungen:

Die Anwendung muss folgende Anforderungen erfüllen:

- 1. Verarbeitung der Moduldaten
 - 1.1. Die Anwendung muss die von Subversion und einem externen Programm bereitgestellten Informationen (z.B. Source-Benutzer, -Datum, Hash) verarbeiten.
 - 1.2. Auslesen der Beschreibung und der Stichwörter aus dem Sourcecode.
- 2. Darstellung der Daten
 - 2.1. Die Anwendung muss eine Liste aller Module erzeugen inkl. Source-Benutzer und -Datum, letztem Commit-Benutzer und -Datum für alle drei Umgebungen.
 - 2.2. Verknüpfen der Module mit externen Tools wie z.B. Wiki-Einträgen zu den Modulen oder dem Sourcecode in Subversion.
 - 2.3. Die Sourcen der Umgebungen müssen verglichen und eine schnelle Übersicht zur Einhaltung des allgemeinen Entwicklungsprozesses gegeben werden.
 - 2.4. Dieser Vergleich muss auf die von einem bestimmten Benutzer bearbeiteten Module eingeschränkt werden können.
 - 2.5. Die Anwendung muss in dieser Liste auch Module anzeigen, die nach einer Bearbeitung durch den gesuchten Benutzer durch jemand anderen bearbeitet wurden.
 - 2.6. Abweichungen sollen kenntlich gemacht werden.
 - 2.7. Anzeigen einer Übersichtsseite für ein Modul mit allen relevanten Informationen zu diesem.
- 3. Sonstige Anforderungen
 - 3.1. Die Anwendung muss ohne das Installieren einer zusätzlichen Software über einen Webbrowser im Intranet erreichbar sein.
 - 3.2. Die Daten der Anwendung müssen jede Nacht bzw. nach jedem SVN-Commit automatisch aktualisiert werden.
 - 3.3. Es muss ermittelt werden, ob Änderungen auf der Produktionsumgebung vorgenommen wurden, die nicht von einer anderen Umgebung kopiert wurden. Diese Modulliste soll als Mahnung per E-Mail an alle Entwickler geschickt werden (Peer Pressure).
 - 3.4. Die Anwendung soll jederzeit erreichbar sein.
 - 3.5. Da sich die Entwickler auf die Anwendung verlassen, muss diese korrekte Daten liefern und darf keinen Interpretationsspielraum lassen.
 - 3.6. Die Anwendung muss so flexibel sein, dass sie bei Änderungen im Entwicklungsprozess einfach angepasst werden kann.

Guido Eckelt ii



A.3 Use Case-Diagramm

Use Case-Diagramme und weitere UML-Diagramme kann man auch direkt mit LATEX zeichnen, siehe z. B. http://metauml.sourceforge.net/old/usecase-diagram.html.

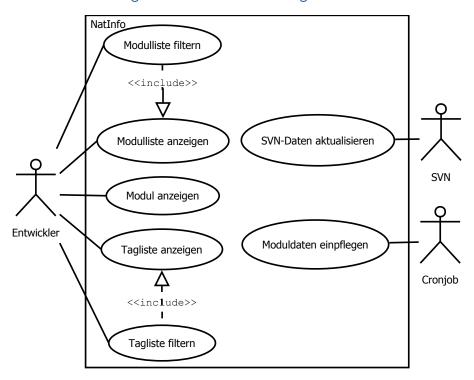


Abbildung 2: Use Case-Diagramm

A.4 Pflichtenheft (Auszug)

Zielbestimmung

1. Musskriterien

- 1.1. Modul-Liste: Zeigt eine filterbare Liste der Module mit den dazugehörigen Kerninformationen sowie Symbolen zur Einhaltung des Entwicklungsprozesses an
 - In der Liste wird der Name, die Bibliothek und Daten zum Source und Kompilat eines Moduls angezeigt.
 - Ebenfalls wird der Status des Moduls hinsichtlich Source und Kompilat angezeigt. Dazu gibt es unterschiedliche Status-Zeichen, welche symbolisieren in wie weit der Entwicklungsprozess eingehalten wurde bzw. welche Schritte als nächstes getan werden müssen. So gibt es z. B. Zeichen für das Einhalten oder Verletzen des Prozesses oder den Hinweis auf den nächsten zu tätigenden Schritt.
 - Weiterhin werden die Benutzer und Zeitpunkte der aktuellen Version der Sourcen und Kompilate angezeigt. Dazu kann vorher ausgewählt werden, von welcher Umgebung diese Daten gelesen werden sollen.

Guido Eckelt iii



- Es kann eine Filterung nach allen angezeigten Daten vorgenommen werden. Die Daten zu den Sourcen sind historisiert. Durch die Filterung ist es möglich, auch Module zu finden, die in der Zwischenzeit schon von einem anderen Benutzer editiert wurden.
- 1.2. Tag-Liste: Bietet die Möglichkeit die Module anhand von Tags zu filtern.
 - Es sollen die Tags angezeigt werden, nach denen bereits gefiltert wird und die, die noch der Filterung hinzugefügt werden könnten, ohne dass die Ergebnisliste leer wird.
 - Zusätzlich sollen die Module angezeigt werden, die den Filterkriterien entsprechen. Sollten die Filterkriterien leer sein, werden nur die Module angezeigt, welche mit einem Tag versehen sind.
- 1.3. Import der Moduldaten aus einer bereitgestellten CSV-Datei
 - Es wird täglich eine Datei mit den Daten der aktuellen Module erstellt. Diese Datei wird (durch einen Cronjob) automatisch nachts importiert.
 - Dabei wird für jedes importierte Modul ein Zeitstempel aktualisiert, damit festgestellt werden kann, wenn ein Modul gelöscht wurde.
 - Die Datei enthält die Namen der Umgebung, der Bibliothek und des Moduls, den Programmtyp, den Benutzer und Zeitpunkt des Sourcecodes sowie des Kompilats und den Hash des Sourcecodes.
 - Sollte sich ein Modul verändert haben, werden die entsprechenden Daten in der Datenbank aktualisiert. Die Veränderungen am Source werden dabei aber nicht ersetzt, sondern historisiert.
- 1.4. Import der Informationen aus Subversion (SVN). Durch einen "post-commit-hook" wird nach jedem Einchecken eines Moduls ein **PHP!**-Script auf der Konsole aufgerufen, welches die Informationen, die vom SVN-Kommandozeilentool geliefert werden, an NATINFO übergibt.

1.5. Parsen der Sourcen

- Die Sourcen der Entwicklungsumgebung werden nach Tags, Links zu Artikeln im Wiki und Programmbeschreibungen durchsucht.
- Diese Daten werden dann entsprechend angelegt, aktualisiert oder nicht mehr gesetzte Tags/Wikiartikel entfernt.

1.6. Sonstiges

- Das Programm läuft als Webanwendung im Intranet.
- Die Anwendung soll möglichst leicht erweiterbar sein und auch von anderen Entwicklungsprozessen ausgehen können.
- Eine Konfiguration soll möglichst in zentralen Konfigurationsdateien erfolgen.

Produkteinsatz

1. Anwendungsbereiche

Die Webanwendung dient als Anlaufstelle für die Entwicklung. Dort sind alle Informationen

Guido Eckelt iv

A Anhang

für die Module an einer Stelle gesammelt. Vorher getrennte Anwendungen werden ersetzt bzw. verlinkt.

2. Zielgruppen

NatInfo wird lediglich von den NATURAL-Entwicklern in der EDV-Abteilung genutzt.

3. Betriebsbedingungen

Die nötigen Betriebsbedingungen, also der Webserver, die Datenbank, die Versionsverwaltung, das Wiki und der nächtliche Export sind bereits vorhanden und konfiguriert. Durch einen täglichen Cronjob werden entsprechende Daten aktualisiert, die Webanwendung ist jederzeit aus dem Intranet heraus erreichbar.

A.5 Datenbankmodell

ER-Modelle kann man auch direkt mit IATEX zeichnen, siehe z.B. http://www.texample.net/tikz/examples/entity-relationship-diagram/.

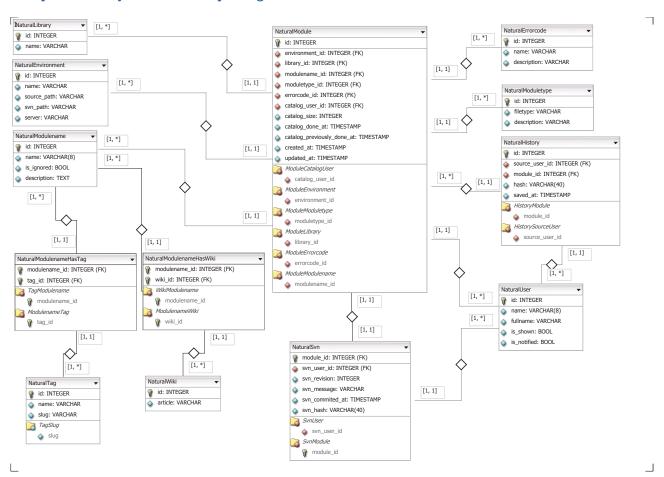


Abbildung 3: Datenbankmodell



A.6 Oberflächenentwürfe

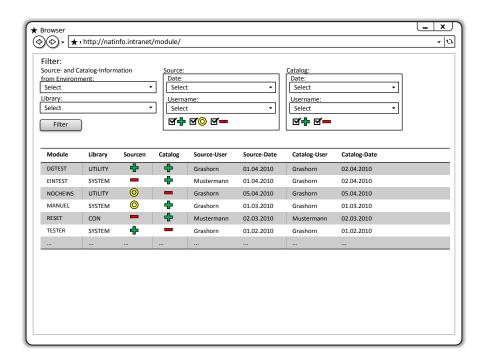


Abbildung 4: Liste der Module mit Filtermöglichkeiten

Guido Eckelt vi



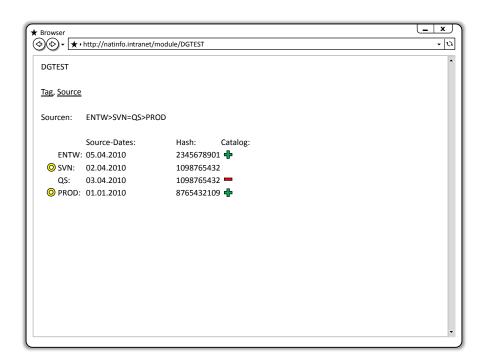


Abbildung 5: Anzeige der Übersichtsseite einzelner Module

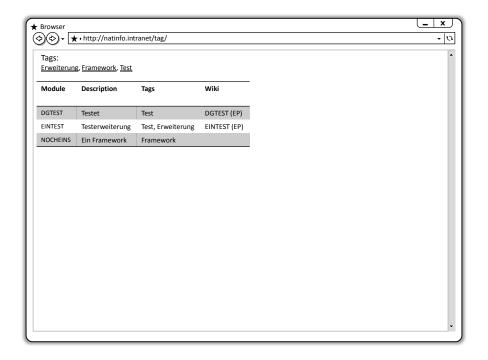


Abbildung 6: Anzeige und Filterung der Module nach Tags

Guido Eckelt vii



A Anhang

A.7 Screenshots der Anwendung



Tags

Project, Test

| Modulename | Description | Tags | Wiki |
|------------|------------------------------|--------------|---------------|
| DGTEST | Macht einen ganz tollen Tab. | HGP | SMTAB_(EP), b |
| MALWAS | | HGP, Test | |
| HDRGE | | HGP, Project | |
| WURAM | | HGP, Test | |
| PAMIU | | HGP | |

Abbildung 7: Anzeige und Filterung der Module nach Tags

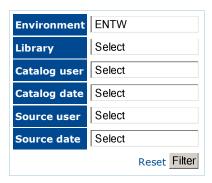
Guido Eckelt viii

A Anhang





Modules



| Name | Library | Source | Catalog | Source-User | Source-Date | Catalog-User | Catalog-Date |
|----------|---------|-------------|-------------|-------------|------------------|--------------|------------------|
| SMTAB | UTILITY | 净 | 净 | MACKE | 01.04.2010 13:00 | MACKE | 01.04.2010 13:00 |
| DGTAB | CON | | ₩ | GRASHORN | 01.04.2010 13:00 | GRASHORN | 01.04.2010 13:00 |
| DGTEST | SUP | 溢 | | GRASHORN | 05.04.2010 13:00 | GRASHORN | 05.04.2010 13:00 |
| OHNETAG | CON | | 5 | GRASHORN | 05.04.2010 13:00 | GRASHORN | 01.04.2010 15:12 |
| OHNEWIKI | CON | | 57 | GRASHORN | 05.04.2010 13:00 | MACKE | 01.04.2010 15:12 |

Abbildung 8: Liste der Module mit Filtermöglichkeiten

Guido Eckelt ix





A.8 Entwicklerdokumentation

lib-model

[class tree: lib-model] [index: lib-model] [all elements]

Packages:

lib-model

Files:

Naturalmodulename.php

Classes

Naturalmodulename

Class: Naturalmodulename

Source Location: /Naturalmodulename.php

Class Overview

 ${\tt BaseNaturalmodulename}$

--Naturalmodulename

Subclass for representing a row from the 'NaturalModulename' table.

Methods

- __construct
- getNaturalTags
- getNaturalWikis
- loadNaturalModuleInformation
- __toString

Class Details

[line 10]

Subclass for representing a row from the 'NaturalModulename' table.

Adds some business logic to the base.

[Top]

Class Methods

constructor __construct [line 56]

Naturalmodulename __construct()

Initializes internal state of Naturalmodulename object.

Tags:

see: parent::__construct()

access: public

[Top]

method getNaturalTags [line 68]

array getNaturalTags()

Returns an Array of NaturalTags connected with this Modulename.

Computergestützte Betriebsprüfung- Abschluss & Dokumente

A Anhang



Tags:

return: Array of NaturalTags

access: public

[Top]

method getNaturalWikis [line 83]

array getNaturalWikis()

Returns an Array of NaturalWikis connected with this Modulename.

Tags:

return: Array of NaturalWikis

access: public

[Top]

method loadNaturalModuleInformation [line 17]

ComparedNaturalModuleInformation
loadNaturalModuleInformation()

 ${\sf Gets\ the\ ComparedNaturalModuleInformation\ for\ this\ NaturalModulename.}$

Tags:

access: public

[Top]

method __toString [line 47]

string __toString()

Returns the name of this NaturalModulename.

Tags:

access: public

[Top]

Documentation generated on Thu, 22 Apr 2010 08:14:01 +0200 by phpDocumentor 1.4.2

Guido Eckelt xi





A.9 Testfall und sein Aufruf auf der Konsole

```
<?php
      include(dirname(___FILE___).'/../bootstrap/Propel.php');
 2
      t = new lime_test(13);
 5
      $t->comment('Empty Information');
 6
      \mathbf{SemptyComparedInformation} = \mathbf{new} \ \mathbf{ComparedNaturalModuleInformation}(\mathbf{array}());
      $t-> is (\$emptyComparedInformation-> getCatalogSign(), ComparedNaturalModuleInformation:: EMPTY\_SIGN, ``logical or comparedNaturalModuleInformation: EMPTY\_S
                Has no catalog sign');
      $t->is($emptyComparedInformation->getSourceSign(), ComparedNaturalModuleInformation::SIGN_CREATE, '
                Source has to be created');
10
     $t->comment('Perfect Module');
11
12
       criteria = new Criteria();
      $criteria->add(NaturalmodulenamePeer::NAME, 'SMTAB');
13
      $moduleName = NaturalmodulenamePeer::doSelectOne($criteria);
14
      $t->is($moduleName->getName(), 'SMTAB', 'Right modulename selected');
15
      $comparedInformation = $moduleName->loadNaturalModuleInformation();
     $t->is($comparedInformation->getSourceSign(), ComparedNaturalModuleInformation::SIGN_OK, 'Source sign
17
                shines global');
     $t->is($comparedInformation->getCatalogSign(), ComparedNaturalModuleInformation::SIGN_OK, 'Catalog sign
                shines global');
      $infos = $comparedInformation->getNaturalModuleInformations();
19
      foreach($infos as $info)
20
21
          $env = $info->getEnvironmentName();
22
          \$t-> is (\$info-> getSourceSign(),\ ComparedNaturalModuleInformation::SIGN\_OK,\ 'Source\ sign\ shines\ at\ '\ .\ \$env);
23
           if ($env != 'SVNENTW')
24
25
           {
              $t->is($info->getCatalogSign(), ComparedNaturalModuleInformation::SIGN_OK, 'Catalog sign shines at'.
26
                         $info->getEnvironmentName());
           }
27
           else
28
29
           {
               $t->is($info->getCatalogSign(), ComparedNaturalModuleInformation::EMPTY_SIGN, 'Catalog sign is empty
30
                         at '. $info->getEnvironmentName());
31
32
      ?>
33
```

Guido Eckelt xii

Computergestützte Betriebsprüfung- Abschluss & Dokumente



A Anhang

```
🚰 ao-suse-ws1.ao-dom.alte-oldenburger.de - PuTTY
ao-suse-ws1:/srv/www/symfony/natural # ./symfony test:unit ComparedNaturalModuleInformation
 Empty Information
ok 1 - Has no catalog sign
ok 2 - Source has to be created
# Perfect Module
ok 3 - Right modulename selected
ok 4 - Source sign shines global
  5 - Catalog sign shines global
ok 6 - Source sign shines at ENTW
ok 7 - Catalog sign shines at ENTW
ok 8 - Source sign shines at QS
ok 9 - Catalog sign shines at QS
  10 - Source sign shines at PROD
ok 11 - Catalog sign shines at PROD
ok 12 - Source sign shines at SVNENTW
ok 13 - Catalog sign is empty at SVNENTW
ao-suse-ws1:/srv/www/symfony/natural #
```

Abbildung 9: Aufruf des Testfalls auf der Konsole

A.10 Klasse: ComparedNaturalModuleInformation

Kommentare und simple Getter/Setter werden nicht angezeigt.

```
<?php
  class ComparedNaturalModuleInformation
2
3
    const EMPTY\_SIGN = 0;
4
    const SIGN_OK = 1;
5
    const SIGN_NEXT_STEP = 2;
6
7
    const SIGN\_CREATE = 3;
    const SIGN_CREATE_AND_NEXT_STEP = 4;
    const SIGN\_ERROR = 5;
9
10
    private $naturalModuleInformations = array();
11
12
13
    public static function environments()
14
      return array("ENTW", "SVNENTW", "QS", "PROD");
15
16
17
    public static function signOrder()
18
19
      return array(self::SIGN_ERROR, self::SIGN_NEXT_STEP, self::SIGN_CREATE_AND_NEXT_STEP, self::
20
          SIGN_CREATE, self::SIGN_OK);
21
    }
22
    public function ___construct(array $naturalInformations)
23
24
      $this->allocateModulesToEnvironments($naturalInformations);
```

Guido Eckelt xiii

Computergestützte Betriebsprüfung- Abschluss & Dokumente



A Anhang

```
$this->allocateEmptyModulesToMissingEnvironments();
26
                $this->determineSourceSignsForAllEnvironments();
27
28
29
30
            private function allocateModulesToEnvironments(array $naturalInformations)
31
                foreach ($naturalInformations as $naturalInformation)
32
33
                     $env = $naturalInformation->getEnvironmentName();
34
                     if (in_array($env, self :: environments()))
35
36
                          $\this->\naturalModuleInformations[\array_search(\senv, \self::environments())] = \selfnaturalInformation;
37
38
39
            }
40
41
            private function allocateEmptyModulesToMissingEnvironments()
42
43
                 if (array_key_exists(0, $this->naturalModuleInformations))
44
45
                     $this->naturalModuleInformations[0]->setSourceSign(self::SIGN_OK);
46
47
48
                 for(\$i = 0;\$i < count(self :: environments());\$i++)
49
50
                      if (!array_key_exists($i, $this->naturalModuleInformations))
51
52
                          $environments = self::environments();
53
                          \theta = \text{NaturalModuleInformations} = \text{NaturalModuleInformation} =
54
                          $this->naturalModuleInformations[$i]->setSourceSign(self::SIGN_CREATE);
55
56
57
            }
58
59
            public function determineSourceSignsForAllEnvironments()
60
61
                 for (\$i = 1; \$i < count(self :: environments()); \$i++)
62
63
                     $currentInformation = $this->naturalModuleInformations[$i];
64
                     previousInformation = this->naturalModuleInformations[i - 1];
65
                      if ($currentInformation->getSourceSign() <> self::SIGN_CREATE)
66
67
                     {
                           if ($previousInformation->getSourceSign() <> self::SIGN_CREATE)
69
                               \label{eq:continuous} \begin{tabular}{l} if (\$currentInformation -> getHash() <> \$previousInformation -> getHash()) \\ \end{tabular}
70
71
                                    if ($currentInformation->getSourceDate('YmdHis') > $previousInformation->getSourceDate('YmdHis'))
72
73
74
                                        $currentInformation->setSourceSign(self::SIGN_ERROR);
```

Guido Eckelt xiv

Computergestützte Betriebsprüfung- Abschluss & Dokumente



A Anhang

```
76
               else
77
                 $currentInformation->setSourceSign(self::SIGN_NEXT_STEP);
78
79
80
             else
81
82
               $currentInformation->setSourceSign(self::SIGN_OK);
83
84
           }
85
           else
86
87
             89
90
          elseif ($previousInformation->getSourceSign() <> self::SIGN_CREATE && $previousInformation->
91
              getSourceSign() <> self::SIGN_CREATE_AND_NEXT_STEP)
92
           $currentInformation->setSourceSign(self::SIGN_CREATE_AND_NEXT_STEP);
93
94
95
96
97
     private function containsSourceSign($sign)
98
99
       foreach($this->naturalModuleInformations as $information)
100
101
         if (sinformation -> getSourceSign() == sign)
103
           return true;
104
105
106
       {\color{red}\mathbf{return}} \ \ {\rm false} \ ;
107
108
109
     private function containsCatalogSign($sign)
110
111
       foreach($this->naturalModuleInformations as $information)
112
113
         if (sinformation -> getCatalogSign() == ssign)
114
115
116
           return true;
117
118
       return false;
119
120
121
122
```

Guido Eckelt xv



A.11 Klassendiagramm

Klassendiagramme und weitere UML-Diagramme kann man auch direkt mit IATEX zeichnen, siehe z.B. http://metauml.sourceforge.net/old/class-diagram.html.

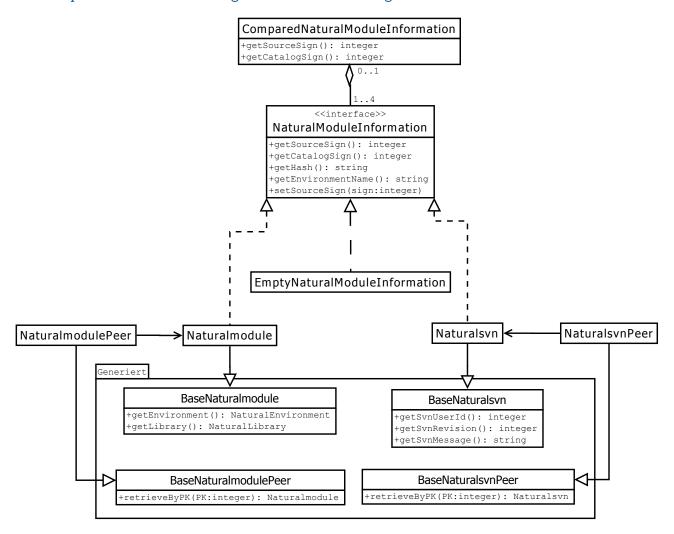


Abbildung 10: Klassendiagramm

Guido Eckelt xvi



A.12 Benutzerdokumentation

Ausschnitt aus der Benutzerdokumentation:

| Symbol | Bedeutung global | Bedeutung einzeln |
|---------------|---|--|
| * | Alle Module weisen den gleichen Stand auf. | Das Modul ist auf dem gleichen Stand wie das Modul auf der vorherigen Umgebung. |
| 6 | Es existieren keine Module (fachlich nicht möglich). | Weder auf der aktuellen noch auf der vorherigen Umgebung sind Module angelegt. Es kann also auch nichts übertragen werden. |
| <u></u> | Ein Modul muss durch das Übertragen von der vorherigen Umgebung erstellt werden. | Das Modul der vorherigen Umgebung kann übertragen werden, auf dieser Umgebung ist noch kein Modul vorhanden. |
| 选 | Auf einer vorherigen Umgebung gibt es ein Modul, welches übertragen werden kann, um das nächste zu aktualisieren. | Das Modul der vorherigen Umgebung kann übertragen werden um dieses zu aktualisieren. |
| \$ | Ein Modul auf einer Umgebung wurde entgegen des Entwicklungsprozesses gespeichert. | Das aktuelle Modul ist neuer als das Modul auf der vorherigen Umgebung oder die vorherige Umgebung wurde übersprungen. |

Guido Eckelt xvii