# Prüfungsteil A

|  | t):   | Ausbildungsbetrieb:                              |   |
|--|---|--|---|
|  |   |  |   |
|  |   |  |   |
|  |   |  |   |
|  |   |  |   |
|  |   |  |   |
| Restätigung  | über durch  | geführte Projekt                                 | arheit  |
| diese Bestätigung ist mit  | der Projektdokument   | tation einzureichen                              | discit  |
| diese bestatigung ist mit  | dei Fiojektdokumem  | adion emzureichen                                |   |
|  |   |  |   |
|  |   |  |   |
| Ausbildungsberuf (bitte u  | ınbedingt angeben):   |  |   |
|  |   |  |   |
|  |   |  |   |
| Projektbezeichnung:  |   |  |   |
| r rojokibozolorinang.  |   |  |   |
|  |   |  |   |
|  |   |  |   |
|  |   |  |   |
|  |   |  |   |
| Projektbeginn:   | Projektfertigst   | ellung:Zeitaufv                                  | vand in Std.:                                       |
|  |   |  |   |
|  |   |  |   |
|  |   |  |   |
| Dagtätigung d  | o   | a of i uno o .                                   |   |
| Bestätigung de   |   |  |   |
|  | /die Auszubildende da   | as oben bezeichnete Projekt ein                  | schließlich der Dokumentation im                    |
| Zeitraum   |   |  |   |
|  |   |  |   |
| vom:   | bis   | s:   | selbständig ausgeführt hat.                         |
|  |   | S:   | selbständig ausgeführt hat.                         |
| vom:Projektverantwortliche(r)  |   | s:   | selbständig ausgeführt hat.                         |
|  |   | 9:   | selbständig ausgeführt hat.                         |
|  |   | s:   | selbständig ausgeführt hat.                         |
| Projektverantwortliche(r)  | in der Firma:   |  |   |
|  |   | Telefon  | selbständig ausgeführt hat.  Unterschrift           |
| Projektverantwortliche(r)  Vorname   | in der Firma:   |  |   |
| Projektverantwortliche(r)  Vorname   | in der Firma:   |  |   |
| Projektverantwortliche(r)  | in der Firma:   |  |   |
| Projektverantwortliche(r)  Vorname   | in der Firma:   |  |   |
| Projektverantwortliche(r)  Vorname   | in der Firma:   |  |   |
| Projektverantwortliche(r)  Vorname  Ausbildungsverantwortlich  | in der Firma:  Name  che(r) in der Firma:                           | Telefon  | Unterschrift  |
| Projektverantwortliche(r)  Vorname  Ausbildungsverantwortlich  | in der Firma:  Name  che(r) in der Firma:                           | Telefon  | Unterschrift  |
| Projektverantwortliche(r)  Vorname  Ausbildungsverantwortlich  | in der Firma:  Name  che(r) in der Firma:                           | Telefon  | Unterschrift  |
| Projektverantwortliche(r)  Vorname  Ausbildungsverantwortlic  Vorname  | Name che(r) in der Firma:  Name                                     | Telefon  | Unterschrift  |
| Projektverantwortliche(r)  Vorname  Ausbildungsverantwortliche  Vorname  Eidesstattliche                           | Name the(r) in der Firma:  Name  Pare Erklärung:                    | Telefon  | Unterschrift Unterschrift                           |
| Projektverantwortliche(r)  Vorname  Ausbildungsverantwortliche  Vorname  Eidesstattliche                           | Name the(r) in der Firma:  Name  Pare Erklärung:                    | Telefon  | Unterschrift Unterschrift                           |
| Projektverantwortliche(r)  Vorname  Ausbildungsverantwortliche  Vorname  Eidesstattliche                           | Name the(r) in der Firma:  Name  Pare Erklärung:                    | Telefon  | Unterschrift Unterschrift                           |
| Projektverantwortliche(r)  Vorname  Ausbildungsverantwortliche  Vorname  Eidesstattliche                           | Name the(r) in der Firma:  Name  Pare Erklärung:                    | Telefon  | Unterschrift Unterschrift                           |
| Projektverantwortliche(r)  Vorname  Ausbildungsverantwortlich  Vorname  Eidesstattliche Ich versichere, dass ich d | Name che(r) in der Firma:  Name  Parklärung: das Projekt und die da | Telefon  Telefon  azugehörige Dokumentation sell | Unterschrift  Unterschrift  pständig erstellt habe. |
| Projektverantwortliche(r)  Vorname  Ausbildungsverantwortlich  Vorname  Eidesstattliche Ich versichere, dass ich o | Name che(r) in der Firma:  Name  Parklärung: das Projekt und die da | Telefon  | Unterschrift  Unterschrift  pständig erstellt habe. |



## Abschlussprüfung Sommer 2017

# Fachinformatiker für Anwendungsentwicklung Dokumentation zur betrieblichen Projektarbeit

# Globales Aktualisieren von Dokumenten

## Computergestützte Betriebsprüfung - Abschluss & Dokumente

Abgabetermin: Berlin, den 02.06.2017

#### Prüfungsbewerber:

Guido Eckelt Boddinstraße 30 12053 Berlin



#### Ausbildungsbetrieb:

DEUTSCHE RENTENVERSICHERUNG Bund Ruhrstraße 2 10704 Berlin

Dieses Werk einschließlich seiner Teile ist **urheberrechtlich geschützt**. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtgesetzes ist ohne Zustimmung des Autors unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen sowie die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Computergestützte Betriebsprüfung - Abschluss & Dokumente



### In halts verzeichn is

## Inhaltsverzeichnis

| ${f A}{f b}{f b}{f i}{f l}$ | dungsverzeichnis                   | III |
|-----------------------------|------------------------------------|-----|
| Tabel                       | lenverzeichnis                     | IV  |
| Abkü                        | rzungsverzeichnis                  | V   |
| 1                           | Einleitung                         | 1   |
| 1.1                         | Projektumfeld                      | 1   |
| 1.2                         | Projektziel                        | 1   |
| 1.3                         | Projektbegründung                  | 2   |
| 1.4                         | Projektschnittstellen              | 2   |
| 1.5                         | Projektabgrenzung                  | 2   |
| 2                           | Projektplanung                     | 3   |
| 2.1                         | Projektphasen                      | 3   |
| 2.2                         | Ressourcenplanung                  | 3   |
| 2.3                         | Entwicklungsprozess                | 4   |
| 3                           | Analysephase                       | 6   |
| 3.1                         | Ist-Analyse                        | 6   |
| 3.2                         | Auszug aus dem Fachkonzept         | 6   |
| 3.3                         | Wirtschaftlichkeitsanalyse         | 6   |
| 3.3.1                       | "Make or Buy"-Entscheidung         | 6   |
| 3.3.2                       | Projektkosten                      | 6   |
| 3.3.3                       | Amortisationsdauer                 | 7   |
| 3.4                         | Zwischenstand                      | 7   |
| 4                           | Entwurfsphase                      | 8   |
| 4.1                         | Zielplattform                      | 8   |
| 4.2                         | Benutzeroberfläche                 | 8   |
| 4.3                         | Datenmodell                        | 8   |
| 4.4                         | Geschäftslogik                     | S   |
| 4.5                         | Maßnahmen zur Qualitätssicherung   | 10  |
| 4.6                         | Zwischenstand                      | 10  |
| 5                           | Implementierungsphase              | 11  |
| 5.1                         | Implementierung der Geschäftslogik | 11  |
| 5.2                         | Verwendete Entwurfsmuster          | 11  |
| 5.3                         | Zwischenstand                      | 11  |
| 6                           | Abnahmephase                       | 12  |

Computergestützte Betriebsprüfung - Abschluss & Dokumente



#### In halts verzeichnis

| 6.1              | Komponententest           | 12  |
|------------------|---------------------------|-----|
| 6.2              | Abnahmetests              | 12  |
| 6.3              | Zwischenstand             | 12  |
| 7                | Dokumentation             | 12  |
| 7.1              | Zwischenstand             | 12  |
| 8                | Fazit                     | 13  |
| 8.1              | Soll-/Ist-Vergleich       | 13  |
| 8.2              | Lessons Learned           | 13  |
| 8.3              | Ausblick                  | 13  |
| Litera           | aturverzeichnis           | 14  |
| $\mathbf{Eides}$ | sstattliche Erklärung     | 15  |
| $\mathbf{A}$     | Anhang                    | j   |
| A.1              | Detaillierte Zeitplanung  | j   |
| A.2              | Klassendiagramm           | ii  |
| A.3              | Sequenzdiagramm           | ii  |
| A.4              | Screenshots der Anwendung | iii |
| A.5              | Testfälle                 | v   |

Guido Eckelt II

Computergestützte Betriebsprüfung - Abschluss & Dokumente



Abbildungs verzeichnis

# Abbildungsverzeichnis

| 1 | Ausschnitt des Klassendiagramms   | 9   |
|---|---|-----|
| 2 | Klassendiagramm zur Verwendung des Farbik-Entwurfsmusters                       | 11  |
| 3 | Vollständiges Klassendiagramm   | ii  |
| 4 | Sequenzdiagramm   | ii  |
| 5 | Menüeintrag zum Anstoß des Globalen Aktualisierens                              | iii |
| 6 | Dokumentenbaum mit den verschiedenen Dokumenttypen sortiert nach Prüfgebieten . | iv  |

Guido Eckelt III

Computergestützte Betriebsprüfung - Abschluss & Dokumente



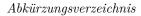
### Tabel lenverzeichnis

## **Tabellenverzeichnis**

| 1 | Zeitplanung                                  | 3  |
|---|--|----|
| 2 | Kostenaufstellung                            | 7  |
| 3 | Zwischenstand nach der Analysephase          | 7  |
| 4 | Zwischenstand nach der Entwurfsphase         | 10 |
| 5 | Zwischenstand nach der Implementierungsphase | 11 |
| 6 | Zwischenstand nach der Abnahmephase          | 12 |
| 7 | Zwischenstand nach der Dokumentation         | 13 |
| 8 | Soll-/Ist-Vergleich                          | 13 |

Guido Eckelt IV

Computergestützte Betriebsprüfung - Abschluss & Dokumente





## Abkürzungsverzeichnis

DRV Bund Deutsche Rentenversicherung Bund

CBP-AD Computergestütze Betriebsprüfung - Abschluss & Dokumente

CBP-NB Computergestütze Betriebsprüfung - Nachberechnung

VB Visual Basic

SDK Software Development Kit

HTTP Hypertext Transport Protocol

API Application Programming Interface

**ERM** Entity-Relationship-Modell

UML Unified Modeling Language

GUI Grafische Benutzeroberfläche

CI Corporate Identity



## 1 Einleitung

#### 1.1 Projektumfeld

Die Deutsche Rentenversicherung Bund (DRV Bund) ist ein bundesweit tätiger Träger der gesetzlichen Rentenversicherung in der Bundesrepublik Deutschland mit ca. 17000 Mitarbeitern. Zum Aufgabenfeld zählen:

- Bearbeitung von Rentenanträgen
- Überprüfung von Sozialabgaben auf Richtigkeit
- Beratung zu gesetzlichen Pflichten und Rechten

Für die Überprüfung von Sozialabgaben entwickelt die IT-Abteilung der DRV Bund verschiedene Anwendung, um diesen Prozess elektronisch zu vereinfachen.

Die Computergestütze Betriebsprüfung - Abschluss & Dokumente (CBP-AD) ist eine Desktopanwendung mit der jeweilige benötigte Dokumente, Anlagen und Schreiben für Betriebsprüfungen erzeugt werden können. Sie ist in Visual Basic (VB).NET mit einer Windows-Forms-Oberfläche implementiert. Die entsprechenden Daten zum Einbinden in die Dokumente werden über die Desktopanwendung Computergestütze Betriebsprüfung - Nachberechnung (CBP-NB), durch die Berechnungen zu den Sozialabgaben von Betrieben berechnet werden können, angefordert.

#### 1.2 Projektziel

Die Betriebsprüfer erstellen und bearbeiten Dokumente und Anlagen, die mit Daten aus Berechnungen der Anwendung CBP-NB befüllt werden. Wenn in dieser Daten verändert werden, die schon in erzeugten Dokumenten vorkommen, sind diese Dokumente in einem "asynchronen" Zustand und müssen vor Weiterverwendung aktualisiert werden.

Im Hauptmenü der CBP-AD soll ein neuer Menüeintrag bereitgestellt werden, dessen Kommando einen Aktualisierungsprozess anstößt, der alle Dokumente auf Asynchronität prüft und anschließend veraltete aktualisiert.

Für die verschiedenen Dokumenttypen gibt es zurzeit auch noch unterschiedliche Strukturen, wie die jeweiligen Dokumente neu erzeugt werden. Für die Funktionalität "Globales Aktualisieren" sollen nun alle Dokumenttypen auf eine Struktur umgebaut werden.

Erzeugungsstrukturen für einige Dokumenttypen berechnen ihren Fortschritt eigenständig und geben diesen in eigenen Fenstern aus. Für diese soll eine Möglichkeit der Unterdrückung dieser Fortschrittsausgabe implementiert werden, damit der Aktualisierungsprozess "Globales Aktualisieren" dies einheitlich für alle Dokumenttypen ausgeben kann.



#### 1.3 Projektbegründung

Durch diese Erweiterung wird eine Vereinheitlichung der Dokumentenaktualisierung erreicht, die zugleich eine erhebliche Vereinfachung für den Anwender mit sich bringt.

#### 1.4 Projektschnittstellen

Daten aus den Berechnungen der Sozialabgaben von Betrieben und ihren Mitarbeitern werden über eine HTTP-API der CBP-NB angefordert.

Die Benutzer der Anwendung sind die Betriebsprüfer der DRV Bund.

### 1.5 Projektabgrenzung

Dieses Projekt zur Erweiterung der CBP-AD ist unabhängig von der Entwicklung der CBP-NB, da nur bereits festgelegte Schnittstellen zum Datenaustausch benutzt werden und keine Änderung dieser notwendig sind.



## 2 Projektplanung

#### 2.1 Projektphasen

Die Projektphase begann am 13.03.2017 und endete am 02.06.2016. Die tägliche Arbeitszeit betrug 7 Stunden 48 Minuten mit 30 Minuten Mittagspause. Die Projektarbeit fand nicht durchgängig statt, da Betriebsinterne Aufgaben und Ereignisse berücksichtigt werden müssen.

| Projektphase  | Teilzeit | Gesamtzeit |
|---|----------|------------|
| 1. Analyse  |          | 5 h        |
| 1.1 Ist-Zustand                                     | 1 h      |            |
| 1.2 Pflichtenheft                                   | 2 h      |            |
| 1.3 Wirtschaftlichkeitsanalyse                      | 2 h      |            |
| 2. Entwurf  |          | 5 h        |
| 2.1 Klassendiagramm zur Architektur                 | 3 h      |            |
| 2.2 Sequenzdiagramm zur Abfolge                     | 2 h      |            |
| 3. Implementierungsphase                            |          | 45 h       |
| 3.1 Aktualisierungsprozess "Globales Aktualisieren" | 25 h     |            |
| 3.2 Umbau der Dokumentenerzeugung                   | 10 h     |            |
| 3.3 Fortschrittsausgabe vereinheitlichen            | 10 h     |            |
| 4. Qualitätssicherung                               |          | 5 h        |
| 4.1 Unit-Tests                                      | 3 h      |            |
| 4.2 Abnahme   | 2 h      |            |
| 5. Dokumentation                                    |          | 10 h       |
| 5.1 Projektdokumentation                            | 6 h      |            |
| 5.2 Programmdokumentation                           | 4 h      |            |
| Gesamt  |          | 70 h       |

Tabelle 1: Zeitplanung

Eine detailliertere Zeitplanung findet sich im Anhang A.1: Detaillierte Zeitplanung auf Seite i.

#### 2.2 Ressourcenplanung

#### Hardware

- Büroarbeitsplatz mit Tisch, Stuhl, Stromanschlüsse
- Arbeitsmaschine 1 mit Windows7
- Arbeitsmaschine 2 mit Kartenleser und Zugang zum Entwicklungsnetz der DRV Bund

#### Software

Computergestützte Betriebsprüfung - Abschluss & Dokumente

#### 2 Projektplanung

- Visual Studio Professional 2013 + .NET-Framework (mindestens v2.0)
- Software Development Kit (SDK)s für Visual Studio

#### - CrytalReports for VisualStudio

Framework zum Erzeugung von PDFs aus Dokumenten

#### - GhostScript

Framework zum Drucken von Dokumenten

#### - TX-Spell-dotNet-0300

Framework zur Rechtschreibprüfung von Dokumenten

#### - TX-Text-Control-dotNet-1900

Framework zur Darstellung von Dokumenten

- Miktex Distribution des Textsatzsystems TEX
- TeXStudio Entwicklungsumgebung für LATEX
- microTool inStep Projektverwaltungstool für Arbeitsmaschine 2

#### Personal

• Projektbetreuer zur Unterstützung

#### 2.3 Entwicklungsprozess

Die ausgewählte Vorgehensweise ist das Wasserfall-Modell<sup>1</sup>. Es ist konventionell vorgesehen, dass alle Schritte im Wasserfall-Modell sequentiell zu bearbeiten sind, d. h. Kein Schritt darf übersprungen werden und Ein Neustart oder Abbruch des Projektes bei nicht erfolgreichen Abschluss eines Schrittes. In der IT-Branche wird jedoch meist statt einem Projektneustart eher jeweilige Schritte zurückgegangen, da ein Neustart wirtschaftlich gesehen ein vieler größer Aufwand wäre.

#### 1. Systemanforderungen:

Alle Anforderungen, die selbst nicht direkt das Software-Produkt betreffen, werden zunächst festgelegt. Dazu zählen:

- Preis
- Verfügbarkeit
- Sicherheitsaspekte
- Dokumentation

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Wasserfall-Modell nach Dr. WINSTON W. ROYCE



#### 2. Softwareanforderungen:

Alle Anforderung an die Software selber werden definiert. Jegliche Funktionen, Interaktionen und Besonderheiten werden konkretisiert, so dass sich aus den Systemanforderungen und Softwareanforderungen das Lastenheft ergibt.

#### 3. Analyse:

Anforderungen aus Lastenheft und Ist-Zustand der Situation werden analysiert, so dass diese in ein Pflichtenheft umformuliert werden können. Die Wirtschaftlichkeit eines Projektes wird ebenfalls hier geprüft.

#### 4. Entwurf:

Es wird das Datenmodell, die Architektur und die Schnittstellen zu anderen Anwendungen herausgearbeitet. Zwischenergebnisse können sein:

- Entity-Relationship-Modell (ERM)
- UML-Diagramme (Klassendiagramm, Sequenzdiagramm, Anwendungsfalldiagramm usw.)
- Mockups zur GUI
- Schnittstellen-Verzeichnis

#### 5. Implementierung:

Umsetzung der Funktionalitäten nach Pflichtenheft und Entwurf in eine lauffähige Anwendung.

#### 6. Test/Qualitätssicherung:

Es wird nach der Implementierungsphase die Software auf Fehler, Schwachstellen und Unstimmigkeiten überprüft. weitverbreitete Testmethoden:

- Komponententests (Unit-Test)
- Modultests
- Systemtests
- Integrationstests

#### 7. Inbetriebnahme:

letzter Schritt in der Softwareentwicklung. Bei fehlerloser Überprüfung kann die Anwendung abgenommen werden und in Produktion gehen.



## 3 Analysephase

#### 3.1 Ist-Analyse

Die Betriebsprüfer müssen die Dokumente einzeln über den Dokumenttypenbaum aktualisieren. Dies kann sehr aufwendig sein, da manche Berechnungen in mehreren Dokumenten aufgelistet werden und sind diese erst ausfindig zu machen, um dann aktualisiert werden zu können.

Diese Funktionalität ist von den Betriebsprüfern dringend erwünscht, da es eine enorme Zeitersparnis für sie ergeben würde.

#### 3.2 Auszug aus dem Fachkonzept

"Hier wird ein Auszug aus dem Fachkonzept stehen"

#### 3.3 Wirtschaftlichkeitsanalyse

#### 3.3.1 "Make or Buy"-Entscheidung

Da die Entwicklung der CBP-AD ein internes Projekt der DRV Bund ist und nur eine Funktionserweiterung ist, lässt sich kein fertiges Produkt finden, dass alle Anforderungen, vor allem fachliche, erfüllt. Daher wird dieses Projekt in Eigenentwicklung von der IT-Abteilung der DRV Bund umgesetzt.

#### 3.3.2 Projektkosten

Die Kosten für die Durchführung des Projekts setzen sich sowohl aus Personal-, als auch aus Ressourcenkosten zusammen. Laut Tarifvertrag $^2$  verdient ein Auszubildender im dritten Lehrjahr pro Monat  $949,02 \in \text{Brutto}$ .

$$8 \text{ h/Tag} \cdot 220 \text{ Tage/Jahr} = 1760 \text{ h/Jahr}$$
 (1)

$$949.02$$
 €/Monat · 12, 9 Monate/Jahr ≈ 12242,36 €/Jahr (2)

$$\frac{12242,36 \, \text{€/Jahr}}{1760 \, \text{h/Jahr}} \approx 6,96 \, \text{€/h}$$
 (3)

Es ergibt sich also ein Stundenlohn von 6,96 €. Die Durchführungszeit des Projekts beträgt 70 Stunden. Für die Nutzung von Ressourcen<sup>3</sup> wird ein pauschaler Stundensatz von  $15 \, \in \,$ angenommen. Für

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Tarifvertrag des öffentlichen Dienstes

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Räumlichkeiten, Arbeitsplatzrechner etc.

#### $\it 3~Analyse phase$

die anderen Mitarbeiter wird pauschal ein Stundenlohn von  $25 \in$  angenommen. Eine Aufstellung der Kosten befindet sich in Tabelle 2 und sie betragen insgesamt  $1697,20 \in$ .

| Vorgang            | Zeit | Kosten pro Stunde                                  | Kosten    |
|--------------------|------|--|-----------|
| Entwicklungskosten | 70 h | $6,96 \in +15 \in =21,96 \in$                      | 1537,20€  |
| Fachgespräch       | 3 h  | $25  \mathbb{C} + 15  \mathbb{C} = 40  \mathbb{C}$ | 120,00€   |
| Abnahmetest        | 1 h  | $25 \in +15 \in =40 \in$                           | 40,00€    |
|                    |      |  | 1697,20 € |

Tabelle 2: Kostenaufstellung

#### 3.3.3 Amortisationsdauer

Bei einer Zeiteinsparung von 10 Minuten am Tag für jeden der 4000 Betriebsprüfer und 220 Arbeitstagen im Jahr ergibt sich eine gesamte Zeiteinsparung von

$$4000 \cdot 220 \text{ Tage/Jahr} \cdot 10 \text{ min/Tag} = 8800000 \text{ min/Jahr} \approx 146667 \text{ h/Jahr}$$
 (4)

Dadurch ergibt sich eine jährliche Einsparung von

Die Amortisationszeit beträgt also $\frac{1697,20\, {\mbox{\ }}}{5866680\, {\mbox{\ }}/{\rm Jahr}}\approx 0,0002$  Jahre $\approx 2$  Stunden.

#### 3.4 Zwischenstand

Tabelle 3 zeigt den Zwischenstand nach der Analysephase.

| 1 h |   |
|-----|---|
| 2 h |   |
| 2   | h |

Tabelle 3: Zwischenstand nach der Analysephase



## 4 Entwurfsphase

#### 4.1 Zielplattform

CBP-AD ist als Desktopanwendung in VB.NET, wie in 1.1: Projektumfeld erwähnt, auf Basis des .NET-Framework Version 2.0 implementiert. Sie wird als x86-Anwendung für zurzeit Windows-XP und Windows-7 entwickelt.

#### 4.2 Benutzeroberfläche

Die GUI der CBP-AD ist, wie in 1.1: Projektumfeld erwähnt, als Windows-Forms-Oberfläche realisiert. Das Aussehen der Steuerelemente ist durch Corporate Identity (CI) vordefiniert. Für diese Funktionalität sind keine Änderung an der GUI nötig, da die Oberfläche zur Fortschrittsausgabe schon in bereits bestehenden Klassen implementiert wurde.

#### 4.3 Datenmodell

Die Funktionalität "Globales Aktualisieren von Dokumenten" beinhaltet keine Speicherung von Entitäten, daher ist kein neues Datenmodell erforderlich.



#### 4.4 Geschäftslogik

Das Kommando stellt die Schnittstelle zur Oberfläche zum Aufrufen der Funktionalität dar. Dieses instantiiert dann seinen Prozess, der dann wiederum seinen Ueberarbeiter instantiiert. Der Ueberarbeiter ist das zentrale Logikgerüst dieser Funktonalität. Er delegiert Prüfungs- und Aktualisierungsaufgaben an seine internen Bearbeiter, die dann je nach Aufgabe diese selbst implementieren oder an entsprechende Klasse weitergeben. Die Ausführung und Fortschrittsausgabe dieses Prozess ist in den Klassen JobgruppeAllgemein und JobAllgemein gekapselt.

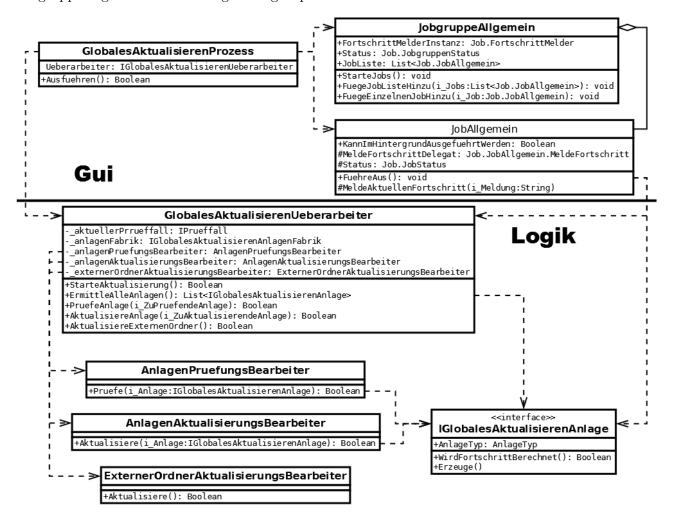


Abbildung 1: Ausschnitt des Klassendiagramms

Das vollständige Klassendiagramm kann im Anhang A.2: Klassendiagramm auf Seite ii eingesehen werden. Der Ablauf des Prozesses kann im Anhang A.3: Sequenzdiagramm auf Seite ii eingesehen werden.



#### 4.5 Maßnahmen zur Qualitätssicherung

Die Funktionalität "Globales Aktualisieren" wird durch die Komponententests auf korrekte Ausführung mit der Entwicklungsumgebung geprüft. Für die Einführung in die nächste Release-Version der Computergestütze Betriebsprüfung - Abschluss & Dokumente werden nochmal Verbundtests, bei denen alle Funktionalitäten in Verbindung mit den anderen Anwendung der Computergestützte Betriebsprüfung geprüft werden, durch die Abteilung durchgeführt.

#### 4.6 Zwischenstand

Tabelle 4 zeigt den Zwischenstand nach der Entwurfsphase.

| Vorgang                                 | Geplant | Tatsächlich | Differenz |
|---|---------|-------------|-----------|
| 1. Erstellen eines UML-Klassendiagramms | 3 h     | 3 h         |           |
| 2. Erstellen eines UML-Sequenzdiagramms | 2 h     | 2 h         |           |

Tabelle 4: Zwischenstand nach der Entwurfsphase



#### $5\ Implementierungsphase$

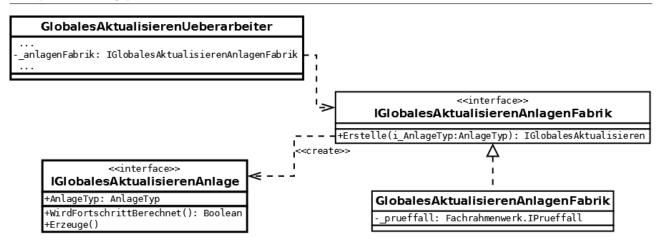


Abbildung 2: Klassendiagramm zur Verwendung des Farbik-Entwurfsmusters

## 5 Implementierungsphase

#### 5.1 Implementierung der Geschäftslogik

Der Prüfungsalgorithmus zur Bestimmung der Asynchronität der Anlage ist im AnlagenPruefungsBearbeiter. Jede Aktualisierungslogik ist in der Methode "Erzeuge" der jeweiligen konkreten IGlobalesAktualisierenAr Klasse implementiert.

#### 5.2 Verwendete Entwurfsmuster

Für die Instanziierung der einzelnen konkreten Objekte der Schnittstelle "IGlobalesAktualisierenAnlage" verwendete ich das Fabrik-Entwurfsmuster nach folgenden Schema.

#### 5.3 Zwischenstand

Tabelle 5 zeigt den Zwischenstand nach der Implementierungsphase.

| Vorgang  | Geplant | Tatsächlich | Differenz |
|--|---------|-------------|-----------|
| 1. Aktualisierungsprozess "Globales Aktualisieren" | 25 h    | 25 h        |           |
| 2. Umbau der Dokumentenerzeugung                   | 10 h    | 10 h        |           |
| 3. Fortschrittsausgabe vereinheitlichen            | 10 h    | 10 h        |           |

Tabelle 5: Zwischenstand nach der Implementierungsphase



## 6 Abnahmephase

#### **6.1** Komponententest

Für die in 4.5 beschriebenen Komponententests befinden sich Screenshots von Auszügen im Anhang A.5: Testfälle auf Seite v.

#### 6.2 Abnahmetests

Bei erfolgreichen Komponententests prüft ein Facharbeiter mittels Code-Review gegen, ob sich auffällige Stelle, Flüchtigkeitsfehler oder ähnliches vorliegen. Bei vorläufiger Abnahme eines Facharbeiters ist die Erweiterung soweit zum nächsten Verbundtest<sup>4</sup> in die Anwendung integriert zu werden, sodass bestätigt werden kann, ob sich alle Funktionen der Anwendung weiterhin fehlerfrei ausführen lassen und sich an die Richtlinien zur Barrierefreiheit und Usability gehalten wird.

#### 6.3 Zwischenstand

Tabelle 6 zeigt den Zwischenstand nach der Abnahmephase.

| Vorgang                          | Geplant | Tatsächlich | Differenz |
|----------------------------------|---------|-------------|-----------|
| 1. Abnahmetest der Fachabteilung | 2 h     | 2 h         |           |

Tabelle 6: Zwischenstand nach der Abnahmephase

#### 7 Dokumentation

Die Entwicklerdokumentation zum Quellcode ist mittels C#Doc automatisch generiert worden.

Die Benutzer bekommen bei Neuerungen an der Anwendung einen Hinweis auf ein durch die Fachabteilung erstelltes Dokument, auf dem alle geänderten und neuen Funktionen verzeichnet und erläutert sind.

#### 7.1 Zwischenstand

Tabelle 7 zeigt den Zwischenstand nach der Dokumentation.

 $<sup>^4\</sup>mathrm{System}\text{-}$  und Benutzeroberflächentests aller Programme der Fachabteilungen



| Vorgang                                | Geplant | Tatsächlich | Differenz |
|--|---------|-------------|-----------|
| 1. Erstellen der Programmdokumentation | 4 h     | 4 h         |           |
| 2. Erstellen der Projektdokumentation  | 6 h     | 8 h         | +2 h      |

Tabelle 7: Zwischenstand nach der Dokumentation

### 8 Fazit

### 8.1 Soll-/Ist-Vergleich

Wie in Tabelle 8 zu erkennen ist, konnte die Zeitplanung bis auf wenige Ausnahmen eingehalten werden.

| Phase                         | Geplant | Tatsächlich | Differenz |
|-------------------------------|---------|-------------|-----------|
| Analysephase                  | 5 h     | 6 h         | +1 h      |
| Entwurfsphase                 | 5 h     | 5 h         |           |
| Implementierungsphase         | 45 h    | 45 h        |           |
| Komponententests              | 2 h     | 2 h         |           |
| Abnahmetest der Fachabteilung | 2 h     | 2 h         |           |
| Erstellen der Dokumentation   | 10 h    | 12 h        | +2 h      |
| Gesamt                        | 70 h    | 73 h        |           |

Tabelle 8: Soll-/Ist-Vergleich

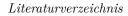
#### 8.2 Lessons Learned

Durch Projekte wie dieses wird einem erst bewusst, wie wichtig Anforderungen und Spezifikationen sind, da sie zum Teil die einzigen Anhaltspunkte zur Feststellung des Entwicklungsfortschritts sind

#### 8.3 Ausblick

Es sind keine Erweiterungen der Funktionalität geplant.ss

Computergestützte Betriebsprüfung - Abschluss & Dokumente





## Literaturverzeichnis

### Dr. Winston W. Royce

DR. WINSTON W. ROYCE: Managing the development of large software systems. https://www.cs.umd.edu/class/spring2003/cmsc838p/Process/waterfall.pdf, Abruf: 17.01.2017

Computergestützte Betriebsprüfung - Abschluss & Dokumente





## Eidesstattliche Erklärung

Ich, Guido Eckelt, versichere hiermit, dass ich meine **Dokumentation zur betrieblichen Projekt-arbeit** mit dem Thema

Globales Aktualisieren von Dokumenten – Computergestützte Betriebsprüfung - Abschluss  $\ensuremath{\mathcal{E}}$  Dokumente

selbständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt habe, wobei ich alle wörtlichen und sinngemäßen Zitate als solche gekennzeichnet habe. Die Arbeit wurde bisher keiner anderen Prüfungsbehörde vorgelegt und auch nicht veröffentlicht.

| Berlin, | den | 02.06 | 6.201 | 7 |  |
|---------|-----|-------|-------|---|--|
|         |     |       |       |   |  |
| Guido   | Eci | KELT  |       |   |  |





# A Anhang

## A.1 Detaillierte Zeitplanung

| Analysephase  |      |      | 5 h  |
|---|------|------|------|
| 1. Analyse des Ist-Zustands                                   |      | 1 h  |      |
| 1.1. Fachgespräch mit der EDV-Abteilung                       | 1 h  |      |      |
| 2. Erstellen eines Pflichtenheftes                            |      | 2 h  |      |
| 2. "Make or buy"-Entscheidung und Wirtschaftlichkeitsanalyse  |      | 2 h  |      |
| Entwurfsphase   |      |      | 5 h  |
| 1. Erstellen eines UML-Klassendiagramms der Anwendung         |      | 3 h  |      |
| 2. Erstellen eines UML-Sequenzdiagramms des Hauptprozesses    |      | 2 h  |      |
| Implementierungsphase   |      |      | 45 h |
| 1. Aktualisierungsprozess "Globales Aktualisieren"            |      | 25 h |      |
| 1.1. Verallgemeinertes Interface für Anlagen, Dokumenten etc. | 5 h  |      |      |
| 1.2. Aufrufen der jeweiligen Dokumentenerzeugungsprozesse     | 10 h |      |      |
| 1.3. Aufrufen der jeweiligen Dokumentenerzeugungsprozesse     | 10 h |      |      |
| 2. Umbau der Dokumentenerzeugung                              |      | 10 h |      |
| 3. Fortschrittsausgabe vereinheitlichen                       |      | 10 h |      |
| Abnahmetest der Fachabteilung                                 |      |      | 5 h  |
| 1. Abnahmetest der Fachabteilung                              |      | 2 h  |      |
| Erstellen der Dokumentation                                   |      |      | 10 h |
| 1. Erstellen der Projektdokumentation                         |      | 6 h  |      |
| 2. Programmdokumentation                                      |      | 4 h  |      |
| Gesamt  |      |      | 70 h |



#### A.2 Klassendiagramm

Die grün umrandeten Klassen sind verwendete, bereits existierende Klassen der Code-Basis. Alle schwarz umrandeten Klassen sind durch dieses Projekt entstanden.

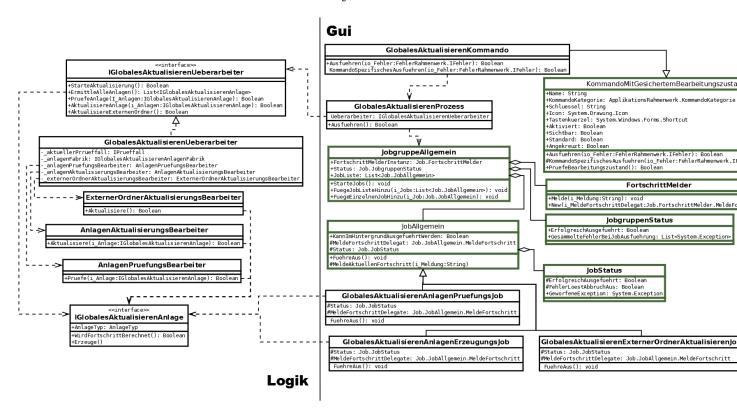


Abbildung 3: Vollständiges Klassendiagramm

#### A.3 Sequenzdiagramm

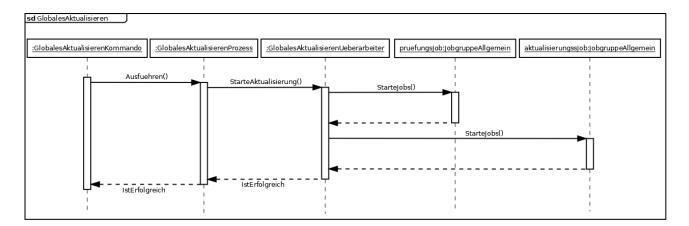


Abbildung 4: Sequenzdiagramm

Guido Eckelt ii



### A.4 Screenshots der Anwendung

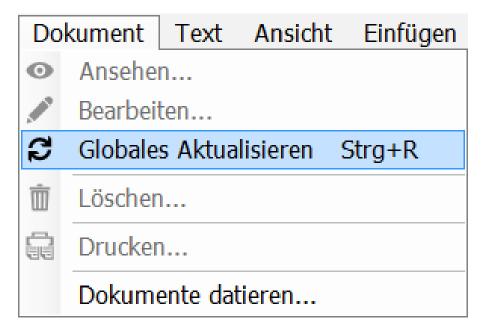


Abbildung 5: Menüeintrag zum Anstoß des Globalen Aktualisierens

Guido Eckelt iii



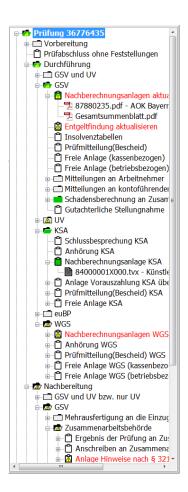


Abbildung 6: Dokumentenbaum mit den verschiedenen Dokumenttypen sortiert nach Prüfgebieten

Guido Eckelt iv

Computergestützte Betriebsprüfung - Abschluss & Dokumente



 $A \ Anhang$ 

## A.5 Testfälle

"hier könnte ihre Testfälle stehen"