Fakultät Informatik

Dozent: Prof. Dr. Jörg Thomaschewski Autor: Dipl.-Inf. (FH) Guido Eßer

> Master Medieninformatik Modul User Experience Wintersemester 20/21

Erweiterung der Valenzmethode um eine Nutzwertanalyse

Gegenüberstellung der Valenzmethode mit einer gewichteten Valenzmethode

Einführung

Die Valenzmethode [1,3] basiert auf der Definition der UX gemäß der DIN EN ISO 9241-210 [2] und dem User Experience Modell von Hassenzahl[4,5]. Sie untersucht in zwei Phasen das emotionale und motivationale Erleben der Benutzer von interaktiven Services oder Produkten¹. In der **Nutzungs-Phase** wird gefilmt, wie eine Testperson ein Produkt mit einem vorgegebenen Nutzungsszenario oder explorativ nutzt. Hat die Person während der Durchführung eine positive Emotion, soll sie die Plustaste drücken, bei einer negativen Emotion die Minustaste². In der Zweiten, der **retrospektiven Befragungsphase** wird das Video gemeinsam mit der Testperson angesehen. Bei einem positiven oder negativen Valenzmarker³, erkennbar durch die Tastenbetätigung, wird das Video gestoppt und es werden Fragen zu der Situation gestellt:

Je Valenzmarker wird Nach dem auslösenden Gestaltungsaspekt oder Gestaltungselement gefragt. Bezüglich dem guten oder schlechten **Gefühl** kann vertiefend nach der persönlichen **Bedeutung** gefragt werden. Burmester erklärt "Positive Gefühle entstehen dann, wenn durch die Auseinandersetzung mit dem Medium spezifische Bedürfnisse der Nutzer befriedigt werden." [6]. Diese Grundbedürfnisse können z.B. Stimulation, Kompetenz und Autonomie sein. Abschließend wird gefragt, warum diese Bedeutung vorliegt um das damit verbundene **Bedürfnis** zu erkennen. Es kann sowohl der Inhalt, als auch die Präsentation als positiv wahrgenommen werden. Als Ergebnis kann eine Tabelle angelegt werden.

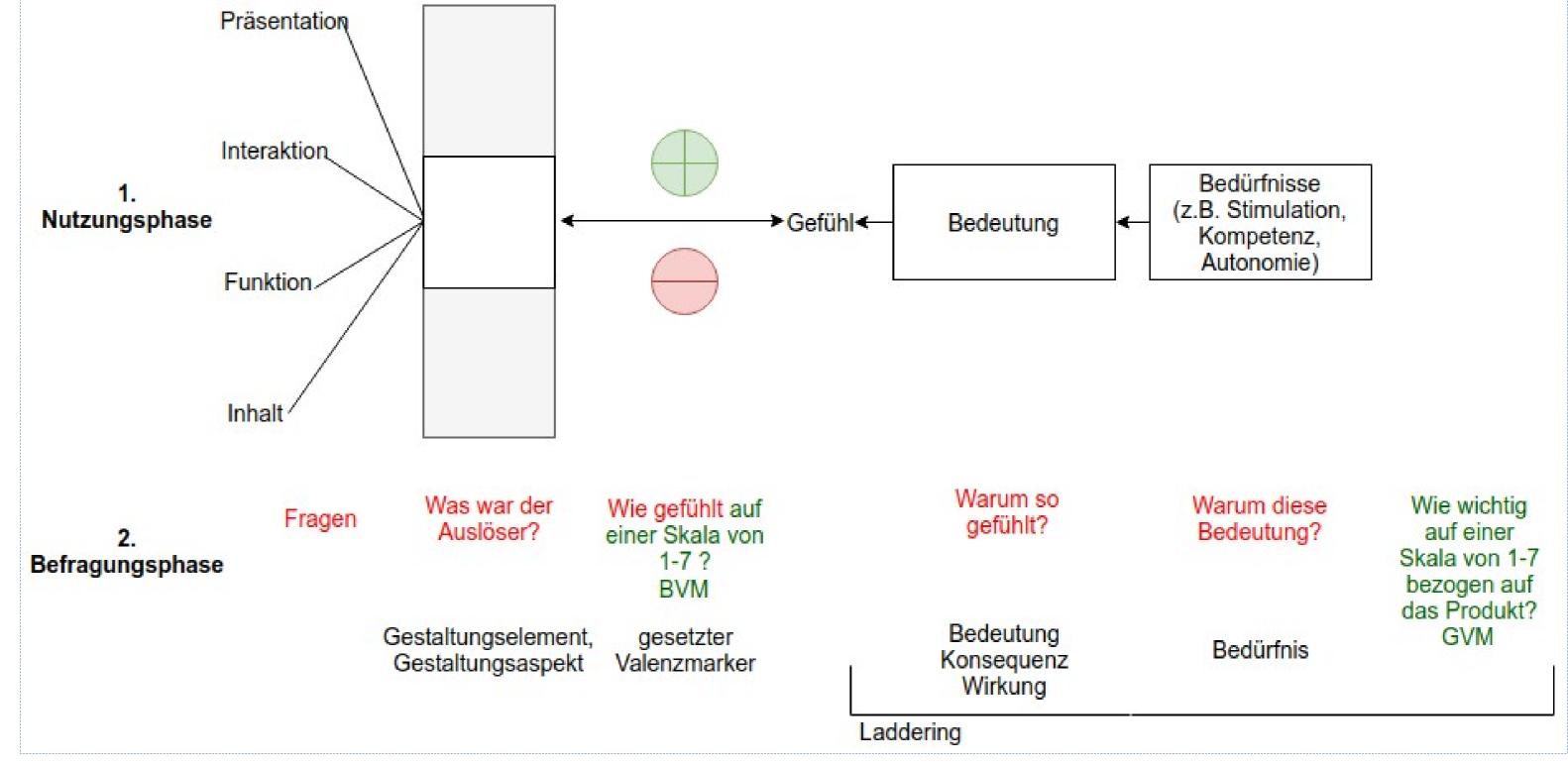


Abbildung 1: Modell der Datenerhebung der gewichteten Valenzmethode (In Anlehnung an [6])

Die Tabelle enthält die **Auslöser**, die **Emotionen** (+/-), die **Bedeutungen** und die **Bedürfnisse**. So kann festgestellt werden, welche Gestaltungselemente tendenziell für ein positives Erleben eingesetzt werden können, bzw. welche Elemente gemieden werden sollten. Da die Bewertung situationsabhängig sein kann, ist eine Anwendung der Valenzmethode auf das Produkt in einem kontinuierlichen Verbesserungsprozess sinnvoll. Je Durchlauf können die Auslöser entsprechend der Bewertungen angepasst werden. Burmester berechnet das **Gesamterleben** als (Anzahl positiver Valenzmarker - Anzahl negativer Valenzmarker) / Gesamtanzahl Valenzmarker [3]. Die Darstellung als Summenformel sieht wie folgt aus:

Durch die Berechnung kann das Gesamterleben eines Gestaltungselements durch mehrere Benutzer als **UX-Kennzahl** berechnet und damit vergleichbar gemacht werden. Ebenso kann das Gesamterleben von Produkten errechnet und verglichen werden.

$UX = \frac{1}{n} \sum_{i}^{n} \left(\frac{vm(plus)_{i} - vm(\min)_{i}}{vm(plus)_{i} + vm(\min)_{i}} \right)$

Abbildung 2: **UX Kennzahl** [1]

Kritik und Motivation

allerdings keiner werden bekannt, wie wichtig der jeweilige noch die

Anpassung der Befragungsphase

Es fällt auf, dass jeder Valenzmarker Mehr als zwei Tasten in der Nutzungsgleich positiv oder negativ bewertet wird. phase könnten als überfordernd erlebt Die Stärke der Empfindung wird bei der werden [6], daher wird die **Bewertung** des Valenzmethode nicht berücksichtigt. Die Auslösers (Bewertung Valenzmarker BVM) Bedeutung wird erfragt, die Aussagen mit einer Skala in die Befragungsphase Skala integriert, z.B. "Wie positiv haben Sie sich zugeordnet und können daher nicht in die auf einer Skala von 1-7 gefühlt?" Im Berechnung einfließen. Zudem ist nicht Anschluß an die bisherige Befragung sollte Wichtigkeit (Gewichtung Gestaltungsaspekt dem Benutzer ist⁴. Valenzmarker GVM) der genannten **Gestaltungsaspekte** für die Testperson erfragt werden (siehe Abb.1, grün).

Ergebnis: Gewichtete Valenzmethode

Wenn mehrere Benutzer den gleichen Valenzmarker gesetzt haben kann ein Nutzwert des Gesamterlebens (NWGE) dieses Gestaltungsaspekts ermittelt werden:

$$NWGE = \sum_{i=1}^{\infty} BVM_i * GVM_i$$

Abbildung 3: Nutzwert Gesamterleben

Der Gestaltungsaspekt mit dem niedrigsten NWGE sollte, unter Berücksichtigung Aufwands, als erstes überarbeitet werden. Die oben genannte Tabelle könnte also um den Aufwand und den NWGE erweitert werden.

Ostfalia Hochschule für angewandte Wissenschaften

Hochschule Braunschweig/Wolfenbüttel Salzdahlumer Str. 46/48, 38302 Wolfenbüttel

Fakultät Informatik www.ostfalia.de/cms/de/i/

Fazit und Ausblick

Das Modell erweitert den Ansatz der Valenzmethode und ersetzt das unbewertete Gesamterleben mit dem realistischeren Nutzwert des Gesamterlebens. Durch Erkentnisse über die Auslöser und die Anwendung der Gewichteten Valenzmethode innerhalb eines kontinuierlichen Verbesserungsprozesses können Produkte effizienter auf die Bedürfnisse ihrer Benutzer optimiert werden. Die theoretisch dargelegte Methode muss in der Praxis auf ihre Anwendbarkeit getestet werden.

Literatur: [1] Burmester, M.; Jäger, K.; Mast, M.; Peissner, M.; Sproll, S. (2010). Design verstehen. Formative Evaluation der User Experience. Tagungsband UP10.

[2] DIN EN ISO 9241-210:2020-03 (2020): Ergonomie der Mensch-System-Interaktion - Teil 210: Menschzentrierte Gestaltung interaktiver Systeme, Beuth-Verlag

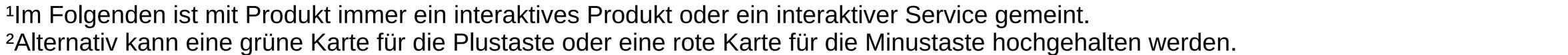
[6] Burmester M, Mangold M and Tille R (2013) Information experience: Informationen zum Erlebnis machen. Information Wissenschaft & Praxis 64(5): 252–259.

[3] Burmester, M.; Jäger, K.; Festl, L.; Mast, M. (2011). Studien zur formativen Evaluation der User Experience mit der Valenzmethode.

In: Reflexionen und Visionen der Mensch-Maschine-Interaktion. Aus der Vergangenheit lernen, Zukunft gestalten, 9, 567-572.

[4] Hassenzahl, M. (2008): User experience (UX): towards an experiential perspective on product quality.

In Proceedings of the 20th Conference on l'Interaction Homme-Machine, S. 11-15. ACM.



³Duden.de – Bedeutung u.a.: Wertigkeit, Herkunft: spätlateinisch valentia = Stärke, Kraft, zu lateinisch valere = stark, gesund sein; Wert, Geltung haben ⁴Die Wichtigkeit des damit verbundenen Bedürfnisses wäre alternativ auch als Faktor denkbar.



[5] Hassenzahl, M. (2010): Experience design. Technology for all the right reasons. San Rafael, Calif: Morgan & Claypool Publishers (Synthesis lectures on human-centered informatics, 8).