



DEPARTAMENTO
DE COMPUTACION

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales - UBA



Departamento de Computación,
Facultad de Ciencias Exactas y Naturales,
Universidad de Buenos Aires

TP3 - Sistemas Distribuidos

Sistemas Operativos

Primer Cuatrimestre de 2016

| Apellido y Nombre | LU | E-mail |
|-------------------|--------|---------------------------|
| Casanova, Manuel | 355/05 | morbus_panda@hotmail.com |
| Tripodi, Guido | 843/10 | guido.tripodi@hotmail.com |

Contents

| | | |
|----------|-------------------------------------|----------|
| 1 | Parte I – Algoritmo | 3 |
| 1.1 | Algoritmo | 3 |
| 2 | Parte II: Puntos importantes | 4 |
| 2.1 | Puntos importantes | 4 |
| 3 | Bibliografía | 5 |

1 Parte I – Algoritmo

1.1 Algoritmo

- **Implementacion** Nuestro algoritmo se implemento de la siguiente manera:

Chequeamos si tenemos un mensaje, en caso de tenerlo revisamos el tipo de TAG, para verificar si el mismo es un ACK o un token de otro proceso que se encuentra en circulación en el anillo. Una vez realizado dicha verificación, si el mismo es un **TAG_OTORGADO** (utilizamos dicho tag para enviar y recibir token) procedemos a chequear los valores token[0] y token[1] como se solicito. Una vez verificado si el token recibido es propio o ajeno y si soy lider o no procedemos a actualizarlo con los respectivos datos:

Cuando se recibe un mensaje de eleccion de lider $\langle i, cl \rangle$, se actua de la siguiente manera:

- Hay una eleccion de lider dando vueltas. status:= no lider.
- Si $i==ID$, la eleccion dio toda la vuelta al anillo, y cl es el lider. Si $cl>ID$, significa que el lider esta mas adelante y no sabe que gano. El token debe seguir girando con los valores $\langle cl, cl \rangle$. Si $cl==ID$, soy el lider y debo actualizar status a lider.
- Si $i!=ID$, el token debe seguir girando. Si $ID>cl$, hay un nuevo candidato a lider. Es decir, $cl:= ID$.

En caso de no ser lider, procedemos a enviar el token al próximo proceso del anillo, aquí quedamos en espera de un ACK del próximo pid, si pasado X tiempo no recibimos dicho ACK le enviamos el mismo token al próximo, así hasta que alguno de dichos procesos nos responda o peguemos la vuelta al anillo. (En la parte 2 de este informe aclararemos ciertos puntos referidos a este tema ya que dicha espera suele perjudicar ampliamente a la hora de que el token viaje por el anillo buscando la elección correcta del líder)

En cambio, si recibimos un **TAG_ACK**, verificamos si estabamos en espera del mismo en caso afirmativo, dejamos en_espera = 0 y actualizamos el valor de nuestro proximo pid actual. Si recibimos un ACK el cual el origen no se encuentre dentro de los rangos $pid+1 \leq \text{origen} \leq \text{proximo}$ levantaremos el mismo pero no cambiaremos el valor de espera.

2 Parte II: Puntos importantes

2.1 Puntos importantes

Luego de varios testeos, hemos llegado a la conclusión que al tener varios procesos poniendo a circular una elección, y tener una espera de ack por envío de token a otros procesos, puede generar que varios mensajes se encolen, y si dicha espera aumenta por la falta de respuesta, existe la posibilidad que el proceso ultimo no llegue a desencolar todos los mensajes que recibio y de esta forma no llegar a enterarse que es LIDER. Una de las causas de esto se da ya que al tener varios procesos de forma aleatoria poniendo a circular elecciones dicha espera puede aumentar por tener a varios procesos esperando ACK.

Una de las formas que realizamos para que dicha probabilidad disminuya fue antes de enviar un token y quedar en espera chequear si recibimos un nuevo token para responderle al origen y no generar una espera circular entre varios procesos.

3 Bibliografía

- Cátedra de Sistemas Operativos - Clases teóricas y prácticas (1º Cuatrimestre 2016)