

Guillermo García Hernández
2º DAW 25/26
IA

Introducción al ML (SVM)

```

4  from sklearn import datasets, svm
5  from sklearn.model_selection import train_test_split
6  from sklearn.metrics import accuracy_score, classification_report
7  import matplotlib
8  matplotlib.use("Agg")
9  import matplotlib.pyplot as plt
10 import numpy as np
11
12 yo = "Guillermo García Hernández - 2º DAW"
13
14
15 # 1) Cambiar kernel y observar diferencias
16 iris = datasets.load_iris()
17 X, y = iris.data, iris.target
18 X_tr, X_te, y_tr, y_te = train_test_split(X, y, test_size=0.25, stratify=y,
19 random_state=42)
20
21 resultados_k = []
22 for kernel in ["linear", "rbf", "poly"]:
23     clf = svm.SVC(kernel=kernel, gamma="scale")
24     clf.fit(X_tr, y_tr)
25     acc = accuracy_score(y_te, clf.predict(X_te))
26     resultados_k.append((kernel, acc))
27
28 print("EJERCICIO 1 (Iris) Cambiar kernel")
29 for k, a in resultados_k:
30     print(f"Kernel={k:6s} → Precisión={a:.3f}")
31
32 mejor_k = max(resultados_k, key=lambda t: t[1])[0]
33 peor_k = min(resultados_k, key=lambda t: t[1])[0]
34 print(
35     f"- Probé 'linear', 'rbf' y 'poly'. En mi caso el mejor fue '{mejor_k}'\n"
36     f"y el más flojo '{peor_k}'.\n"
37     f"- En Iris las clases están bastante separadas; por eso 'linear' y\n"
38     f"'rbf' suelen ir muy bien.\n"
39     f"- 'poly' a veces rinde un poco menos porque puede sobreajustar.\n"
40 )
41 print(yo)

```

```

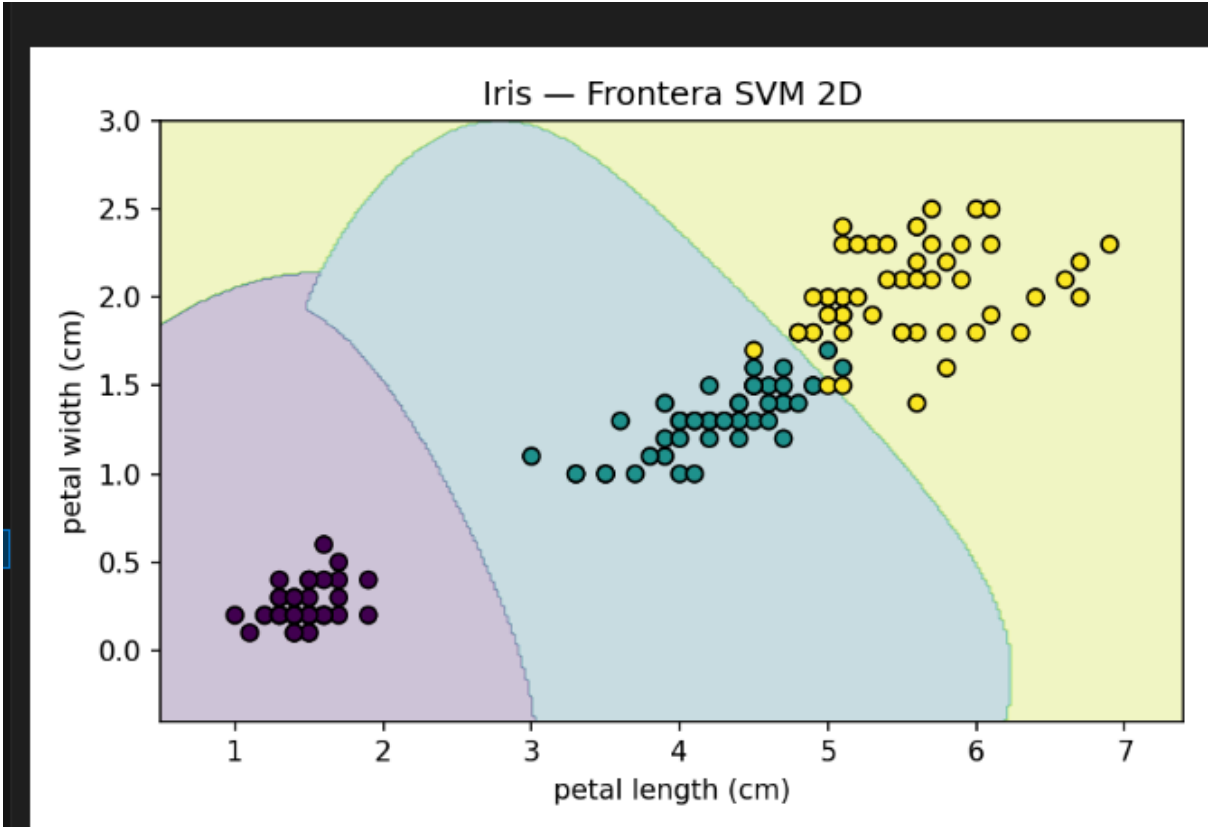
41 # 2) Cambiar test_size
42 print("EJERCICIO 2 (Iris) Cambiar test_size (0.2, 0.3, 0.4)")
43 resultados_ts = []
44 for ts in [0.2, 0.3, 0.4]:
45     X_tr, X_te, y_tr, y_te = train_test_split(X, y, test_size=ts,
46                                             stratify=y, random_state=42)
47     clf = svm.SVC(kernel="rbf", gamma="scale")
48     clf.fit(X_tr, y_tr)
49     acc = accuracy_score(y_te, clf.predict(X_te))
50     resultados_ts.append((ts, acc))
51     print(f"test_size={ts} → Precisión={acc:.3f}")
52
53 accs = [a for _, a in resultados_ts]
54 varia = max(accs) - min(accs)
55 print(
56     f"- Comparé 0.2, 0.3 y 0.4 de test. La variación de precisión fue de ~\n"
57     f"{varia:.3f}.\n"
58     "- Al subir test_size hay menos datos para entrenar; por eso puede\n"
59     bajar un poco la precisión.\n"
60     "- En Iris el efecto es pequeño porque el problema es fácil de separar.\n"
61     "\n"
62 )
63 print(yo)

```

```

61 # 3) Frontera 2D cambiando a dos características
62 print("EJERCICIO 3 (Iris) Frontera 2D con dos características")
63 f1, f2 = 2, 3
64 X2 = X[:, [f1, f2]]
65 X2_tr, X2_te, y2_tr, y2_te = train_test_split(X2, y, test_size=0.25,
66 stratify=y, random_state=42)
67
68 clf2d = svm.SVC(kernel="rbf", gamma="auto")
69 clf2d.fit(X2_tr, y2_tr)
70
71 # malla para la frontera
72 x_min, x_max = X2[:, 0].min() - 0.5, X2[:, 0].max() + 0.5
73 y_min, y_max = X2[:, 1].min() - 0.5, X2[:, 1].max() + 0.5
74 xx, yy = np.meshgrid(np.linspace(x_min, x_max, 300), np.linspace(y_min,
75 y_max, 300))
76 Z = clf2d.predict(np.c_[xx.ravel(), yy.ravel()]).reshape(xx.shape)
77
78 plt.figure(figsize=(6, 4))
79 plt.contourf(xx, yy, Z, alpha=0.25)
80 plt.scatter(X2[:, 0], X2[:, 1], c=y, edgecolors="k")
81 plt.title("Iris - Frontera SVM 2D")
82 plt.xlabel(iris.feature_names[f1])
83 plt.ylabel(iris.feature_names[f2])
84 plt.tight_layout()
85 plt.savefig("iris_frontera_2d.png", dpi=150)
86 plt.close()
87
88 print(
89     f"- Cambié a 2 características para dibujar el plano: {iris.
90     feature_names[f1]} vs {iris.feature_names[f2]}.\n"
91     "- Con las variables de pétalo (2 y 3) la separación se ve muy limpia;
92     con sépalo suele mezclarse más.\n"
93 )
94 print(yo)

```



```

92
93 # CÁNCER DE MAMA
94
95 print("EJERCICIO 4 (Cáncer) Cambiar C (0.1, 1, 10)")
96 cancer = datasets.load_breast_cancer()
97 Xc, yc = cancer.data, cancer.target
98 Xc_tr, Xc_te, yc_tr, yc_te = train_test_split(Xc, yc, test_size=0.25,
99 stratify=yc, random_state=42)
100
101 accs_C = []
102 for C in [0.1, 1, 10]:
103     clf = svm.SVC(kernel="rbf", C=C, gamma="scale")
104     clf.fit(Xc_tr, yc_tr)
105     y_pred = clf.predict(Xc_te)
106     acc = accuracy_score(yc_te, y_pred)
107     accs_C.append((C, acc))
108     print(f"\nC = {C} ")
109     print(classification_report(yc_te, y_pred, target_names=cancer.
110 target_names))
111     print(f"C={C}: {acc:.3f}")
112
113 mejor_C = max(accs_C, key=lambda t: t[1])[0]
114 print(
115     f"- Probé C=0.1, 1 y 10. El mejor lo obtuve con C={mejor_C}.\n"
116     "- C pequeño (0.1): margen más grande, más generalización, puede bajar
117     recall/precision.\n"
118     "- C grande (10): margen pequeño, se ajusta más y puede subir el
119     rendimiento, pero arriesga sobreajuste.\n"
120 )
121 print(yo)

```

```

120 print("EJERCICIO 5 (Cáncer) Aciertos / Fallos")
121 clf = svm.SVC(kernel="rbf", C=1, gamma="scale")
122 clf.fit(Xc_tr, yc_tr)
123 yc_pred = clf.predict(Xc_te)
124 aciertos = (yc_pred == yc_te).sum()
125 fallos = (yc_pred != yc_te).sum()
126 print(f"Aciertos totales: {aciertos} | Fallos totales: {fallos}")
127
128 print(
129     "- Estos totales confirman el rendimiento global; conviene mirarlos\n"
130     "    junto al informe de clasificación\n"
131     "    para ver el equilibrio entre precision y recall en cada clase.\n"
132 )
133 print(yo)

```

PROBLEMS 2 OUTPUT DEBUG CONSOLE TERMINAL PORTS powershell + v [] [] ... []

Guillermo García Hernández - 2º DAW
 EJERCICIO 5 (Cáncer) Aciertos / Fallos
 Aciertos totales: 132 | Fallos totales: 11
 - Estos totales confirman el rendimiento global; conviene mirarlos junto al informe de clasificación
 para ver el equilibrio entre precision y recall en cada clase.

GÉNERO

```

print("EJERCICIO 6 Añadir ejemplos y reentrenar")
# Datos: [altura, peso, talla]; etiquetas: 0=Masculino, 1=Femenino
Xg = [[178,70,9],[189,88,11],[179,65,8],[160,55,7]]
yg = [0,0,1,1]
clf_g = svm.SVC(kernel="linear")
clf_g.fit(Xg, yg)

# añadir y reentrenar
Xg.extend([[175,72,9],[165,58,7]])
yg.extend([0,1])
clf_g.fit(Xg, yg)
print(f"→ Reentrenado con {len(Xg)} ejemplos.")

```

```

print("EJERCICIO 7 Predicciones puntuales")
casos = [[185,80,10],[162,55,7]]
for c in casos:
    pred = clf_g.predict([c])[0]
    print(f"Entrada {c} → Predicción: {'Masculino' if pred==0 else 'Femenino'}")

print(
    "- La 'frontera' intuitiva separa combinaciones de mayor altura/peso/ talla (tiende a 0) de las menores (tiende a 1).\n"
)
print(yo)

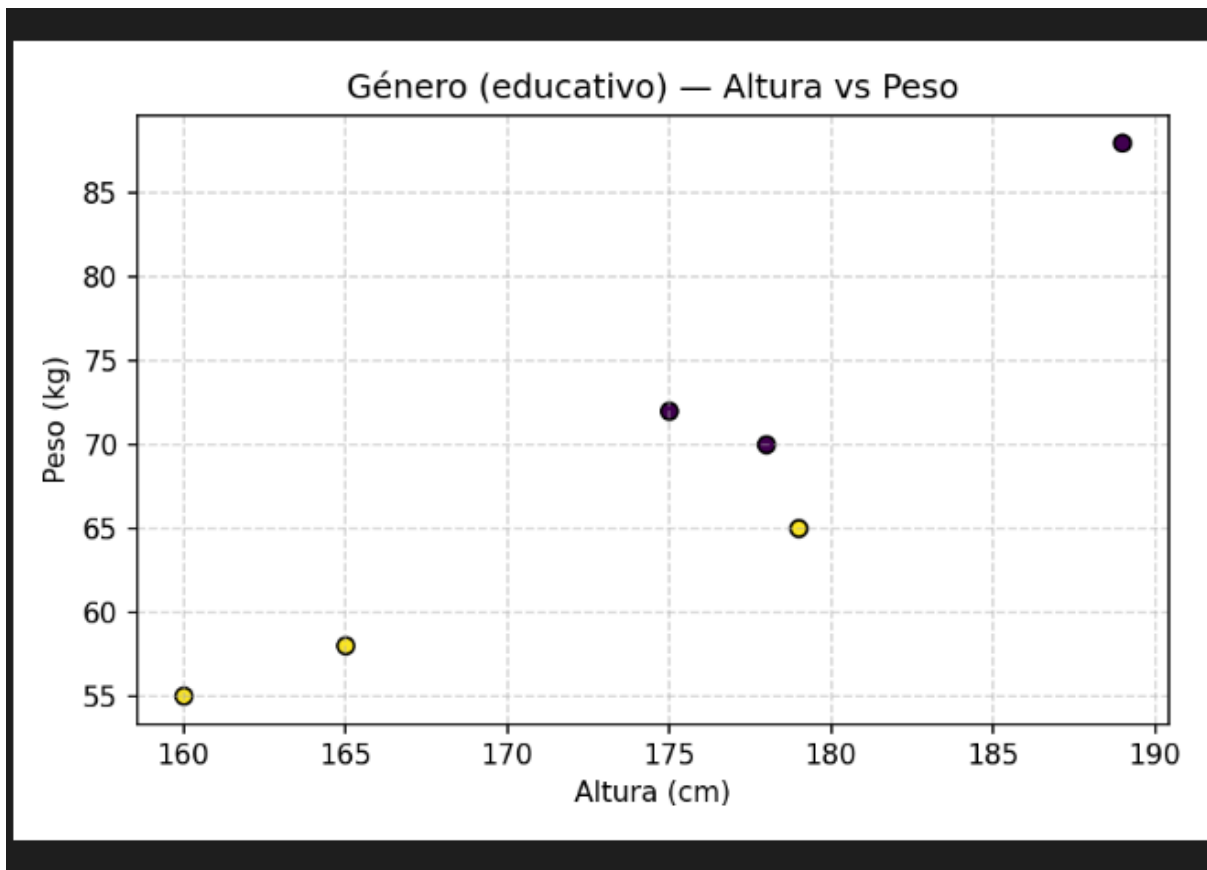
```

```

print("EJERCICIO 8 Altura vs Peso coloreado por clase")
X_arr = np.array(Xg); y_arr = np.array(yg)
plt.figure(figsize=(6,4))
plt.scatter(X_arr[:,0], X_arr[:,1], c=y_arr, edgecolors="k")
plt.xlabel("Altura (cm)"); plt.ylabel("Peso (kg)")
plt.title("Género (educativo) – Altura vs Peso")
plt.grid(True, linestyle="--", alpha=0.5)
plt.tight_layout()
plt.savefig("genero_altura_peso.png", dpi=150)
plt.close()

print(
    "- El scatter muestra dos grupos aproximados, pero se ve que la separación es muy tosca.\n"
)
print(yo)

```

EJERCICIO 9 Discusión (límites y riesgos)

Conclusión: SVM es potente, pero debe aplicarse con responsabilidad.