

RECURSO EXTRAORDINÁRIO COM AGRAVO 918.221 SÃO PAULO

RELATOR : MIN. CELSO DE MELLO
RECTE.(S) : TEXPEL XPRESS TRANSPORTES LTDA
ADV.(A/S) : ARNALDO SANCHES PANTALEONI
RECDO.(A/S) : ESTADO DE SÃO PAULO
PROC.(A/S)(ES) : PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DE SÃO PAULO

DECISÃO: O Supremo Tribunal Federal, **apreciando** a ocorrência, *ou não, de controvérsia alegadamente impregnada de transcendência e observando o procedimento a que se refere a Lei nº 11.418/2006, entendeu destituída de repercussão geral a questão **suscitada no ARE 703.595-RG/RS**, Rel. Min. RICARDO LEWANDOWSKI, **por tratar-se** de litígio referente a matéria infraconstitucional, **fazendo-o** em decisão assim ementada:*

“REPERCUSSÃO GERAL. EXECUÇÃO FISCAL. NOMEAÇÃO DE PRECATÓRIO À PENHORA. ORDEM LEGAL DE PREFERÊNCIA. AUSÊNCIA DE MATÉRIA CONSTITUCIONAL. INEXISTÊNCIA DE REPERCUSSÃO GERAL.”

O não atendimento desse **pré-requisito** de admissibilidade recursal, **considerado** o que dispõe o art. 322 do RISTF, **na redação** dada pela Emenda Regimental nº 21/2007, inviabiliza o conhecimento do recurso extraordinário interposto pela parte ora agravante.

Com efeito, o Supremo Tribunal Federal **recusará** o apelo extremo **sempre** que se registrar hipótese, *como sucede na espécie, na qual a controvérsia jurídica **não se qualifique** como tema **revestido de repercussão geral**.*

A **rejeição, em causa anterior** (RE 703.595-RG/RS), do pretendido reconhecimento da existência de repercussão geral **referente ao mesmo litígio** ora renovado **nesta** sede recursal **impede que se conheça** do recurso extraordinário em questão, **mesmo porque** a repercussão geral **supõe, necessariamente, apelo extremo cognoscível, situação de todo**

ARE 918221 / SP

*inocorrente no caso, eis que o julgamento da causa em análise **depende** de prévio exame **concernente** à aplicação de diplomas infraconstitucionais, **a evidenciar**, quando muito, **a ocorrência** de ofensa meramente reflexa ao texto da Constituição.*

Cumpre destacar, ainda, o que dispõe o art. 326 do RISTF, **na redação** dada pela Emenda Regimental nº 21/2007, **que veicula** regra **no sentido** de que a decisão **que proclama inexistente** a repercussão geral, *como aquela proferida no RE 703.595-RG/RS*, a que **anteriormente** aludi **(em tudo aplicável ao presente caso)**, **vale “para todos os recursos sobre questão idêntica”**, **tal como tem advertido** o Plenário **desta Corte Suprema (RE 659.109-RGED/BA, Rel. Min. LUIZ FUX)**, **motivo pelo qual** se mostra evidente **a inadmissibilidade**, *na espécie*, do recurso extraordinário em causa.

Sendo assim, *e tendo em consideração as razões expostas*, **conheço** do presente agravo, **para negar seguimento** ao recurso extraordinário, por manifestamente inadmissível (**CPC**, art. 544, § 4º, II, “b”, **na redação** dada pela Lei nº 12.322/2010).

Publique-se.

Brasília, 08 de outubro de 2015.

Ministro CELSO DE MELLO

Relator