

RECURSO EXTRAORDINÁRIO COM AGRAVO 918.337 DISTRITO FEDERAL

RELATOR	: MIN. CELSO DE MELLO
RECTE.(S)	: BANCO DO BRASIL S/A
ADV.(A/S)	: LOUISE RAINER PEREIRA GIONÉDIS
RECDO.(A/S)	: LUIZ JORGE DE OLIVEIRA
ADV.(A/S)	: MARLENE MATOS DE OLIVEIRA

**DECISÃO:** O recurso extraordinário a que se refere o presente agravo **não impugna** todos os fundamentos em que se apoia o acórdão recorrido.

Isso significa – **considerando-se** o que enuncia a **Súmula 283/STF** – que o recurso extraordinário em questão revela-se **inadmissível**, porque, **não obstante** a existência **de mais de um fundamento suficiente**, apto a sustentar, **por si só**, a decisão recorrida, o apelo extremo **não impugnou**, de maneira **necessariamente** abrangente, **todos** eles.

**Cabe enfatizar**, neste ponto, que **qualquer** dos fundamentos jurídicos **em que se apoia** o acórdão recorrido **revela-se bastante** para viabilizar a **subsistência autônoma** da decisão em causa, **fazendo incidir**, sobre o mencionado apelo extremo, a fórmula jurisprudencial consubstanciada na **Súmula 283/STF**, segundo a qual *“É inadmissível recurso extraordinário quando a decisão recorrida assenta em mais de um fundamento suficiente e o recurso não abrange todos eles”*.

A **jurisprudência** do Supremo Tribunal Federal, por mais de uma vez, **já se pronunciou** no sentido da **imprescindibilidade** de a parte recorrente, **quando** da interposição do recurso extraordinário, impugnar **todos** os fundamentos suficientes **que dão suporte** ao acórdão recorrido (RTJ 152/243-244, Rel. Min. SEPÚLVEDA PERTENCE – RTJ 175/1149-1150, Rel. Min. ILMAR GALVÃO – RE 217.726/RS, Rel.

**ARE 918337 / DF**

Min. MOREIRA ALVES – **RE 318.090-AgR/MG**, Rel. Min. ELLEN GRACIE – **RE 364.018-AgR/DF**, Rel. Min. ELLEN GRACIE, *v.g.*):

**“RECURSO EXTRAORDINÁRIO. AGRAVO REGIMENTAL. (...). FUNDAMENTO SUFICIENTE NÃO IMPUGNADO NO APELO EXTREMO.**

*1. Na hipótese, o acórdão impugnado **adota dois fundamentos suficientes** (...).*

*2. O recurso extraordinário, todavia, abrange **apenas** o primeiro deles. **Incidência** da Súmula STF nº 283.*

*3. Agravo regimental **improvido.**”*

**(RE 402.097-AgR/DF, Rel. Min. ELLEN GRACIE – grifei)**

**Sendo assim**, e tendo em consideração as razões expostas, **conheço** do presente agravo, **para negar seguimento** ao recurso extraordinário, por manifestamente inadmissível (CPC, art. 544, § 4º, II, “**b**”, **na redação** dada pela Lei nº 12.322/2010).

Publique-se.

Brasília, 08 de outubro de 2015.

Ministro CELSO DE MELLO

Relator