# Lista IV

Guilherme NUSP: 8943160 e Leonardo NUSP: 9793436

## Exercício 6

Seja  $(X_1,...,X_n)$  uma a.a. de  $X \sim f_\theta$  em que:

$$f_{\theta}(x) = \begin{cases} \theta_1 \theta_2 x^{\theta_2 - 1} e^{-\theta_1 x^{\theta_2}}, & \text{se } x > 0, & \theta_1 > 0, \\ 0, & c.c. \end{cases}$$

Temos uma amostra de tamanho n=100 de  $X\sim f_{\theta}$ 

a) Suponha  $\theta_2 = 1$  conhecido. Apresente o estimador de MV para  $\theta = \theta_1$  e sua estimativa. Insira a densidade  $X \sim f_\theta$  estimada no histograma da amostra (utilize a densidade de frequencia e 10 classes com intervalos de classe iguais). Discuta os resultados.

#### Resolução

Toamando  $\theta_2 = 1$  temos que  $f_{\theta}(x) = \theta e^{-\theta x}$  portanto:  $X \sim exp(\theta)$ 

Econtrar o EMV para  $\theta$ :

Função de Verossimilhança: 
$$L(\theta,x)=\prod_{i=1}^n[f_{\theta}(x)]=\prod_{i=1}^n\theta e^{-\theta x_i}=\theta^ne^{-\theta\sum_{i=1}^nx_i}$$

Aplicando o Logaritmo na base e:

$$ln(L(\theta, x)) = ln(\theta^n e^{-\theta \sum_{i=1}^n x_i}) = nln(\theta) - \theta \sum_{i=1}^n x_i$$

Agora derivando e igualando a zero, temos:

$$\frac{d(\ln(L(\theta,x)))}{d\theta} = \frac{n}{\theta} - \sum_{i=1}^{n} x_i = 0 \Rightarrow \hat{\theta}_{MV} = \frac{n}{\sum_{i=1}^{n} x_i} = \frac{1}{\bar{X}}$$

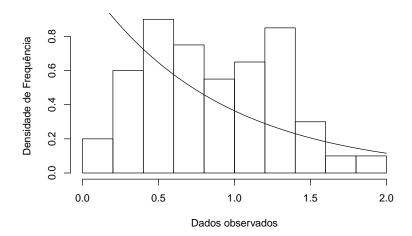
Verificando se é o ponto de máximo:

$$\frac{d^2(\ln(L(\theta,x)))}{d\theta^2} = -\frac{n}{\theta^2} < 0 \ \forall \ \theta \in \Theta \ \mathrm{e} \ n > 0$$

Assim, sua estimativa de acordo com a amostra observada é:  $\hat{\theta}_{MV} = \frac{1}{\bar{x}} = \frac{1}{0.8721} = 1.1466575$ 

Plotando o histograma dos dados com a densidade  $f_{\hat{\theta}}(x)$  estimada, temos:

#### Histograma da amostra



Analisando o gráfico gerado, podemos observar que para a curva cujos os parâmetros  $\theta_1=1.1466575$  e  $\theta_2=1$  não se ajusta bem aos dados, com isso concluimos que  $\theta_1$  e  $\theta_2$  obtidos não são as melhores estimativas.

b) Suponha agora  $\theta_2$  desconhecido e proponha um processo iterativo para encontrar os estimadores de máxima verossimilhança de  $\theta = (\theta_1, \theta_2)$ .

#### Resolução

Um método iterativo é que proponho é o Newton-Raphson, que consiste em:

$$\hat{\theta}^{(j+1)} = \hat{\theta}^{(j)} + H^{-1}(\hat{\theta}^{(j)})U_n(\hat{\theta}^{(j)}), \qquad j = 0, 1, ...$$

Onde  $U_n(\theta)$  é a função escore  $U_n:\Theta\longrightarrow\mathbb{R}^2$  uma função vetorial diferenciavel em  $\Theta$ 

 $\to H^{-1}(\theta)$  e a matriz de derivadas parciais de segunda ordem negativas de  $ln(L(\theta,x))$  (matriz Hessiana)

Os elementos (i, j) são dados por:

$$H_{ij}(\theta) = -\frac{\partial^2}{\partial \theta_i \partial \theta_j} ln(L(\theta, x))$$

Onde  $\hat{\theta}^{(0)}$  é o valor inicial.

c) Utilize o processo encontrado em (b) para calcular as estimativas de MV para  $\theta = (\theta_1, \theta_2)$  considerando a amostra acima.

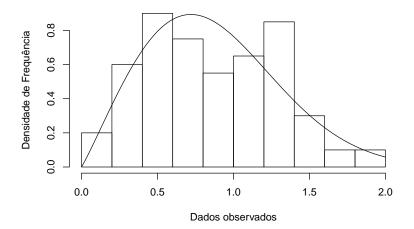
#### Resolução

Utilizando o método iterativo do exercício anterior considerando a amostra dada chegamos em  $\hat{\theta} = (1.03, 2.08)$ 

d) Insira a densidade  $f_{\theta}$  com as estimativas encontradas em (c) e no mesmo histograma. Discutaos resultados.

#### Resolução

### Histograma da amostra



Podemos observar que depois do processo iterativo, encontramos os dois parâmetros que se adequaram melhor aos dados.