Modelagem Bayesiana e Aplicações

Márcia D'Elia Branco

Universidade de São Paulo Instituto de Matemática e Estatística http:www.ime.usp.br/mbranco

Modelos de Regressão 3



Exemplo 3.1. Consumo permanente e renda.

- Foram analisados dados de n=26 países, apresentados originalmente em Zellner e Moulton (1985).
- A variável resposta y é uma transformação da variável consumo permanente (c).
- A variável explicativa é o logaritmo da renda (x).
- O modelo assumido é linear simples

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 log(x_i) + \epsilon_i$$
 , $\epsilon_i \sim N(0, \sigma^2)$.

• Foi considerada a priori não informativa $h(\beta, log(\sigma)) \propto 1$.



- O principal objetivo do exemplo é verificar o comportamento de algumas medidas de diagnóstico de adequação do modelo.
- O programa escrito em BUGS é apresentado em notas no final do capítulo.
- Análise de presença de valores discrepantes. Malta e Japão foram claramente identificados como discrepantes, usando a medida

$$P(Y_{rep,Malta} > y_{obs,Malta} \mid y) = 0.99.$$

 Verificando a assimetria. Foi obtida a proporção de vezes que o coeficiente de assimetria é maior que zero, resultando no valor 0.14. Isso indica assimetria negativa. A medida utilizada é

$$\frac{1}{T}\sum_{t=1}^{T}I\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}\epsilon_{i}^{3(t)}/\sigma^{3(t)}>0\right).$$



 Também foi considerada uma medida global de discrepância que compara a função empirica dos erros com a função acumulada da normal. Assim

$$D(y_{obs}, \theta) = \sum_{i=1}^{n} \frac{\hat{F}_i - F_i^{exp}}{F_i^{exp}(1 - F_i^{exp})}.$$

• Em que $F_i^{exp} = \Phi(\epsilon_i^p)$ e

$$\hat{F}_i = \frac{1}{n} \sum_{k \neq i} I(\epsilon_k^p \le \epsilon_i^p).$$

ullet A mesma medida é calculada para cada uma das ${\mathcal T}$ réplicas .



O valor-P é obtido fazendo

$$\frac{1}{T} \sum_{t=1}^{T} I\left(D(y_{rep}^{(t)}, \theta^{(t)}) > D(y_{obs}, \theta^{(t)})\right).$$

 Resultando num valor 0.29, o qual não indica falha do modelo normal.

Exemplo 3.2. Aprovação dos estudantes.

- O conjunto de dados originalmente analisados em Johnson and Albert (1999), consiste do resultado $y_i = 1$ aprovado e $y_i = 0$ reprovado, i = 1, ..., 30. $p_i = P(y_i = 1)$.
- Como variável explicativa foi considerado o escore SAT-M centrada, isto é, o valor do escore menos a média.
- Foi ajustado o seguinte modelo

$$logito(p_i) = \beta_0 + \beta_1(x_i - \bar{x}).$$

 O programa escrito em BUGS está nas notas do final do capítulo.



 Um dos objetivos da análise foi comparar o cálculo da CPO_i usando a definição e sua aproximação dada por

$$G_i = \left[\frac{1}{T} \sum_{t=1}^{T} \frac{1}{L_i(\theta^{(t)})}\right]^{-1}$$

- ullet em que $heta^{(t)}$ são simuladas da posteriori completa.
- Lembre que para obtenção da verdadeira CPO_i é necessário obter amostras das posterioris condicionais a $y_{[-i]}$ (dados sem a i-ésima observação)

$$CPO_i = f(y_i \mid y_{[-i]}).$$



- Uma outra análise feita no exemplo foi a avaliação da precisão de classificação.
- Inicialmente, vamos definir sensibilidade e especificidade de um classificador.
- Considere a seguinte regra de classificação: se $\hat{p}_i > \pi^T$ o indivíduo é classificado no grupo 1 (positivo); caso contrário, é classificado no grupo 0 (negativo). Em que π^T é um limiar previamente fixado.
- Note que verificar se $\hat{p}_i = F(\eta_i) > \pi^T = F(\eta^T)$ é equivalente a verificar se $\eta_i > \eta^T$ devido a F ser estritamente crescente.
- Se tivermos uma amostra de treinamento e uma amostra de teste, podemos comparar a classificação feita com os verdadeiros valores observados.



Abaixo ilustramos uma tabela de classificação

Real	Classifica	como	
valor	1	0	Total
1	n ₁₁	n ₀₁	n_1
0	n ₀₁	<i>n</i> ₀₀	n_0

A sensibilidade de um classificador é dada pela proporção de classificação correta positiva, isto é, n_{11}/n_1

A especificidade de um classificador é dada pela proporção de classificação correta negativa, isto é, n_{00}/n_0 .

- No exemplo, foram considerados os seguintes limiares para $\eta^T: -1.0, -0.8, -0.6, \dots, 0.6, 0.8, 1.0$
- As medidas de sensibilidade e especificidade foram calculadas com base em validação cruzada e nos valores médios de n₁₁ e n₀₀ para as várias réplicas de MC.
- Nota-se que a sensibilidade decai e a especificidade cresce, conforme aumenta o limiar.
- Como medida resumo de precisão do classificador foi usada Sensibilidade + Especificidade. O valor mais alto dessa medida foi observados para $\eta^T=-0.4$.
- O limiar ótimo em termos de probabilidade é

$$\pi^T = F(-0.4) = \frac{e^{-0.4}}{1 + e^{-0.4}} = 0.4$$



Regressão binária: dados aumentados

- Modelos de regressão binários, ordinais e multinomiais podem ser simplificados usando um conjunto de variáveis latentes contínuas que permitam a implementação do algoritmo de dados aumentados.
- Conforme já discutido em exemplo da aula8 desta disciplina, para a ligação probito definimos

$$z_i = x_i^t \beta + u_i \quad u_i \sim N(0,1) \quad ind..$$

- Considere $y_i = I(z_i > 0)$, então y_i segue uma Bernoulli com probabilidade $p_i = \Phi(x_i^t \beta)$.
- Este esquema pode ser usado para outras ligações substituindo a distribuição dos erros ui de forma adequada. Na regressão logito, usar a distribuição logística.



Regressão binária: dados aumentados

• Para o modelo probito com priori $\beta \sim N(b_0, V_0)$, as condicionais completas são

$$eta \mid y, z \sim N(b_n, V_n)$$

$$z_i \mid \beta, y_i = 1 \sim N(x_i^t \beta, 1) I(0, \infty)$$

$$z_i \mid \beta, y_i = 0 \sim N(x_i^t \beta, 1) I(-\infty, 0)$$

- Portanto, um algoritmo de simulação do tipo GS pode ser implementado.
- No BUGS pode ser usada a função $y[i] \sim dbern.aux(z[i])$ e $z[i] \sim dnorm(eta[i], 1)$.



Regressão binária: dados aumentados

- Com o uso da abordagem de dados aumentados podemos definir resíduos latentes, que tem a vantagem de ter distribuição conhecida.
- Assim $u_i = z_i x_i^t \beta$ tem distribuição N(0,1) no modelo probito e Logística no modelo logito.
- Com o esquema de amostragem de MC é fácil controlar esses resíduos. Para o modelo probito, por exemplo,

$$P(|u_i| > 1.96 | y)$$

pode ser comparada com a probabilidade a priori que é 0.05.



- RJMCMC é um algoritmo computacional usado para seleção de modelos.
- A grande diferença desta metodologia em relação aos outros algoritmos MCMC já estudados, é a possibilidade de transitar por espaços paramétricos de diferentes dimensões.
- Considere $\{M_k, k=1,\ldots,K\}$ o conjunto de possíveis modelos e Θ_k o espaço paramétrico associado ao modelo M_k , cuja dimensão é d_k .
- O espaço conjunto de parâmetros que o algoritmo deve alcançar é dado por $\bigcup_k (M_k \times \Theta_k)$.
- A distribuição alvo é dada por

$$h(M_k, \theta_k \mid y) \propto f(y \mid M_k, \theta_k) h(\theta_k \mid M_k) h(M_k) = h^*(M_k, \theta_k)$$



- O processo de transição de (M_k, θ_k) para (M_k^*, θ_k^*) envolve um algoritmo de MH com dois tipos de propostas.
- A primeira associada a escolha do modelo, denotada por $J(k, k^*)$.
- A segunda associada aos parâmetros do modelo, denotada por $q(\theta_{k^*} \mid \theta_k, M_k, M_{k^*})$.
- O problema reside na escolha desta segunda proposta, considerando o fato de a dimensão $d_k \neq d_{k^*}$

Por exemplo, considere

 M_1 o MRL simples sem o intercepto com $\theta_1=\beta_1$ e M_2 o MRL usual com $\theta_2=\left(\beta_0,\beta_1\right)$.

Se estamos em M_1 só temos amostras de um dos parâmetros, como adicionar β_0 ?

- Uma importante estratégia do algoritmo é o dito "preenchimento"da dimensão. Isto é feito com o uso de uma variável auxiliar $u \sim q(u)$.
- O segundo ponto chave do algoritmo é o uso de uma transformação bijetora T tal que $T(\beta_1, u) = (\beta_0, \beta_1)$ e vice-versa.



Move $up: (M_1, \theta_1) \rightarrow (M_2, \theta_2)$

- ① Com probabilidade q_{12} escolha mover para M_2 . Se o movimento não for aceito, continue em M_1 e simule uma nova amostra de θ_1 . Caso contrário,
- ② Simular $u \sim q(u)$ e fazer $\theta_2^* = (\beta_0^*, \beta_1^*) = T(\beta_1, u)$.
- Calcular o jacobiano da transformação

$$J = \frac{dT(\beta_1, u)}{d\beta du}$$

• Determine a probabilidade de aceitação para esse valor proposto, dada por $min\{1, \rho_{up}\}$ com

$$ho_{up} = rac{h^*(M_2, heta_2^*)}{h^*(M_1, heta_1)} rac{q_{21}}{q_{12}q(u)} |J|$$



Move down: $(M_2, \theta_2) \rightarrow (M_1, \theta_1)$

- Com probabilidade q_{21} escolha mover para M_1 . Se o movimento não for aceito, continue em M_2 e simule uma nova amostra de θ_2 . Caso contrário,
- ② Simular $u \sim q(u)$ e fazer $\theta_1^* = \beta_1^*$ com $(\beta_1^*, u) = T^{-1}(\theta_0, \theta_1)$.
- ① Determine a probabilidade de aceitação para esse valor proposto, dada por $min\{1, \rho_{up}\}$ com

$$\rho_{down} = \frac{h^*(M_1, \theta_1^*)}{h^*(M_2, \theta_2)} \frac{q_{12}q(u)}{q_{21}} |J|^{-1}$$

 $oldsymbol{0}$ Se o movimento for aceito fazer $heta_1= heta_1^*$.



- Green, P.J. (1995). RJMCMC computation and Bayesian model determination. Biometrika, 82, 711-732.
- Lunn, D.J., Best, N. and Whittaker, J. (2009). Generic RJMCMC using graphical models. Statistics and Computing, 19, 395-408.
- Funções no BUGS para implementar RJMCMC em seleção de variáveis em modelos lineares: jump.lin.pred() e jump.model.id().
- Ver Exemplo 3.3 do livro do Congdon (2014).

Modelo de Regressão multinomial

- Considere agora K possíveis categorias de respostas.
- X_i é o vetor de covariáveis associado a i-ésima unidade amostral.
- $y_{ij}=1$ se o i-ésima unidade esta na categoria j e $y_{ik}=0$ para $k \neq j$.
- $p_{ij} = P(y_{ij} = 1)$. Vários tipos de logitos podem ser definidos.
- Um dos mais populares é o logito categoria de referência

$$logitoR_{ij} = log\left(\frac{p_{ij}}{p_{i1}}\right)$$



Modelo de Regressão multinomial

O modelo de regressão é dado por

$$logitoR_{ij} = \alpha_j + X_i^t \beta_j \quad j = 2, \dots, K.$$

- ullet Uma reta de regressão para cada uma das K-1 categorias.
- As probabilidades são obtidas por

$$p_{ij} = \frac{e^{\eta_{ij}}}{1 + e^{\eta_{ij}}} \quad j = 2, \dots, K$$

$$p_{i1} = rac{1}{1+e^{\eta_{ij}}}$$

ullet em que η_{ij} é o preditor linear.

