Guilherme Cano Lopes

Simulador de Roteador DOCSIS

Brasil
Dezembro de 2016

Resumo

Este projeto tem por objetivo o desenvolver um programa capaz de simular a transmissão de dados com base no protocolo DOCSIS (Data Over Cable Service Interface Specification). O programa simula o fluxo downstream entre um nó de CMTS (Cable Modem Termination System), localizado no headend de uma operadora de CATV (Cable Access Television), e cable modems de seus assinantes. O sistema foi modelado como um simulador de eventos discretos baseado em teoria das filas, onde é possível obter informações sobre o tempo médio de espera na fila, a utilização, quantidade de dados transmitidos, volume de dados ou pacotes descartados e características dos sistemas de traffic shapping. O software foi elaborado na linguagem Python.

Palavras-chaves: Simulador. DOCSIS. Filas.

Sumário

	Introdução
1	DESENVOLVIMENTO DO PROJETO
1.1	Geração de eventos discretos
1.2	Controle de fluxo (traffic shapping)
1.3	Simulador
2	METODOLOGIA15
3	RESULTADOS
4	CONCLUSÃO
	Referências

Introdução

O protocolo DOCSIS (3.0/3.1) consiste no padrão comercial de acesso à internet via cabeamento.

Algumas aplicações de tempo real, como streamming de vídeo, jogos on-line ou VOIP (Voice Over IP) são sujeitas à atrasos que podem prejudicar a experiência do usuário. Portanto, para estudar estes problemas, é possível simular o comportamento do TCP (Transfer Controle Protocol) por meio de um modelo baseado em teoria das filas (Volkers; Barakat; Darcie, 2010). Com isso, também é possibilitada a análise de metodologias de controle de tráfego que visam ditar a taxa da transmissão nas filas da forma como foi acordada entre a operadora e os assinantes.

1 Desenvolvimento do projeto

No CMTS (*Cable Modem Termination System*), existem 50 nós em que são conectados um conjunto de até 300 CMs. E em entre estes nós, 24 possuem banda de aproximadamente 800Mbps, enquanto os outros 16 tem cerca de 400Mbps. A figura 1 ilustra o fluxo *downstream* que está sendo modelado.

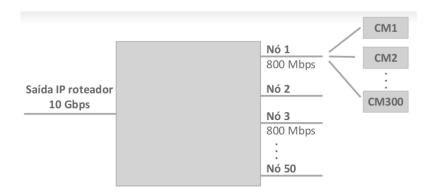


Figura 1 – Ilustração do funcionamento da transmissão entre o CMTS(Cable Modem Termination System) e os CMs.

Fonte: Material de aula.

A representação de um nó do CMTS é apresentada na figura 2, onde os canais que compõem um nó são representados por um número de filas FIFO (First In First Out). Considerou-se que cada link CMTS-CM é uma fila do tipo M/M/1/k, sendo que M significa que tanto o processo de chegada quanto o de serviço são Markovianos, e k representa o tamanho do buffer do roteador. Ou seja, o número máximo de pacotes que a fila suporta.

1.1 Geração de eventos discretos

Neste trabalho, a taxa de chegada no nó é estimada por Poisson e a taxa de serviço de cada assinante é exponencial. Isto significa que os intervalos de chegada entre os pacotes variam de acordo com uma distribuição exponencial 1.1:

$$F_x(X_i) = 1 - e^{-\lambda x_i} \tag{1.1}$$

E que pelo método da inversa, um intervalo é dado pela equação 1.2:

$$x_i = -\frac{1}{\lambda} \ln(1 - r_i) \tag{1.2}$$

Sendo:

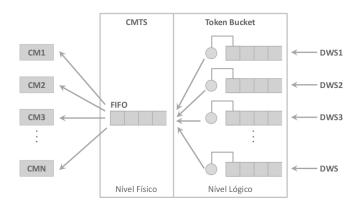


Figura 2 – Representação da transmissão entre nó do CMTS e CMs por meio de filas com taxa de transmissão gerenciadas por *leaky bucket*.

Fonte: Material de aula.

 r_i : um número pseudoaleatório entre 0 e 1.

 λ : A taxa de ocorrência de um evento no tempo.

Para a geração de valor para o intervalo entre eventos utilizou-se a função expovariate da biblioteca random do python:

```
import random

def rGen(lmb):
    return random.expovariate(lmb)
```

Para o modelo dos canais, criou-se uma classe para definir objetos filas do tipo FIFO. Ou seja, o primeiro pacote a chegar será o primeiro a ser extraído da fila, e outra classe para o registro dos pacotes.

```
class Queue:
1
       def __init__(self, maxSize):
2
           self.items = [] #Items atualmente na fila
3
           self.discarted = [] #Itens descartados
4
           self.log = [] #Registro dos itens que passaram pela fila
5
           self._maxSize = maxSize
6
7
       def isEmpty(self):
8
           return self.items == []
9
10
       def enqueue(self, item):
11
           if self.size() < self._maxSize:</pre>
12
                self.items.insert(0,item)
13
           else:
14
```

```
self.discard(item)
15
16
       def dequeue(self):
17
           return self.items.pop()
18
19
       def size(self):
20
           return len(self.items)
21
22
       def discard(self, item):
23
            self.discarted.append(item)
24
25
       def discSize(self):
26
           return len(self.discarted)
27
28
       def register(self, item):
29
            self.log.append(item)
30
31
       def logSize(self):
32
           return len(self.log)
33
34
   class Pacote:
35
       def __init__(self, tChegada, tInicioServico, tServico):
36
           self.tChegada = tChegada
37
            self.tInicioServico = tInicioServico
38
            self.tServico = tServico
39
            self.tFimServico = tInicioServico + tServico
40
            self.tAtraso = tInicioServico - tChegada
41
```

1.2 Controle de fluxo (traffic shapping)

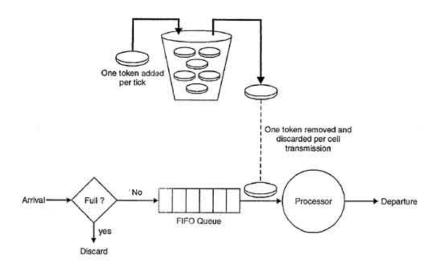
Cada assinante possui uma limitação da taxa de transmissão downstream. Para este simulador, foram feitas as seguintes considerações para o fluxo de entrada:

- Os 800 Mbps são compartilhados igualmente entre os n assinantes. Isto significa que a capacidade de transmissão de cada *link* é reduzida conforme o número de assinantes no nó.
- Há uma população infinita de pacotes que vem do CMTS para os CMs.
- Considerou-se um tamanho médio de pacotes de 188 Bytes ou 1504 bits. Baseado na dimensão de pacotes mpeg.

A taxa de transferência de pacotes entre nós do CMTS e cada CM é controlada por meio de um algoritmo denominado *leaky bucket*. Este algoritmo funciona com base no modelo de tráfego por processos envelope, uma forma simplificada de estimar a quantidade de dados transferidos em um determinado período. Estes modelos podem ser determinísticos ou probabilísticos, e essencialmente definem uma reta que garante um limite superior à quantidade de dados que passam pelo canal no tempo. Limitando a capacidade de transmissão do *link*.

O algoritmo *Token Bucket* consiste em um sistema de controle de chegada de pacotes em uma fila. Dois parâmetros são essenciais para a configuração deste algoritmo: A taxa de enchimento do "balde" e sua quantidade máxima de tokens. Estes parâmetros estão diretamente associados à velocidade de transmissão contratada pelo assinante e a rajada (*burst*) de dados permitida naquele canal.

A figura 3 representa o funcionamento deste controlador. Os novos pacotes de dados que chegam em uma determinada fila consomem *tokens* que garantem sua passagem. Quando não houver mais *tokens*, os pacotes que chegarem são descartados. Deste modo, a transmissão fica limitada à taxa de enchimento e o fluxo é controlado.



Token bucket algorithm

Figura 3 – Ilustração do algoritmo token bucket.

O algoritmo utilizado é apresentado a seguir:

```
class LeakyBucket(object):

def __init__(self, tokens, fill_rate, time):
    self.capacity = float(tokens)
    self._tokens = float(tokens)
    self.fill_rate = float(fill_rate)
    self.timestamp = time
```

1.3. Simulador

```
8
       def consume(self, tokens, time):
9
            self.timestamp = time
10
            if tokens <= self._tokens:</pre>
11
                self._tokens -= tokens
12
            else:
13
                return False
14
            return True
15
16
       def get_tokens(self, time):
17
            now = time
18
            if self._tokens < self.capacity:</pre>
19
                delta = self.fill_rate * (now - self.timestamp)
20
                self._tokens = min(self.capacity, self._tokens +
21
                    delta)
            self.timestamp = now
22
            return self._tokens
23
```

1.3 Simulador

Por fim, a função de simulação foi elaborada. E é apresentada a seguir:

```
import pylab as pl
  def simQueue(n, tSimulacao = False, txDadosLeaky = False, mu =
      False, k = False, B=False, txNodeMax = False, pkgSize = False):
       if not tSimulacao:
4
           tSimulacao = 1
5
       if not txDadosLeaky:
6
           txDadosLeaky = float(input("Digite a taxa de dados do
7
              assinante (Mbps):\n"))
       if not B:
8
           B = 5 #Quantidade apadro de tokens/limite de buffering
9
       if not mu:
10
           mu = float(input("Digite a taxa de çservio da fila (Mbps)
11
              :\n")) #(Mbps)
       if not txNodeMax:
12
           txNodeMax = 800/n #Capacidade do link (Mbps)
13
       if not pkgSize:
14
           pkgSize = 188 #bytes
15
       if not k:
16
           k = 60 #Valor arbitrario para o tamanho da fila
17
```

```
18
       #Conversoes:
19
       txDadosLeaky = txDadosLeaky *1024 *1024
20
       txNodeMax = txNodeMax * 1024 * 1024 # Taxa ámxima de ãtransmisso
21
          downstream de um ón:
       pkgSize = pkgSize*8
22
       lmbdLeaky = txDadosLeaky/pkgSize
23
       #Limite de êtransferncia downstream de um ón.
24
       lmbdNode = txNodeMax/pkgSize #Taxa de chegada ámxima do ón.
25
26
       #logs
27
       downloaded = []
28
       tLog = []
29
       qsLog = []
30
       qdLog = []
31
       qlLog = []
32
33
       t = 0
34
       queue = Queue(k)
35
       leaky = LeakyBucket(B, lmbdLeaky, t)
36
37
       while t<tSimulacao:
38
            tLog.append(t)
39
            qsLog.append(queue.size())
40
            qdLog.append(queue.discSize())
41
            qlLog.append(queue.logSize())
42
43
            if queue.logSize() == 0:
44
                tChegada = rGen(lmbdNode)
45
            else:
46
                tChegada = tChegada + rGen(lmbdNode)
47
                if queue.size() >0 and tChegada > queue.items[0].
48
                   tFimServico:
                    downloaded.append(queue.dequeue())
49
50
            if leaky.consume(1,t):
51
                if queue.size() == 0:
52
                    tInicioServico = tChegada
53
54
                    tInicioServico = max(tChegada, queue.items[0].
55
                        tFimServico)
                tServico = rGen(mu)
56
```

1.3. Simulador 13

```
queue.enqueue(Pacote(tChegada, tInicioServico,
57
                  tServico))
               queue.register(Pacote(tChegada, tInicioServico,
58
                  tServico))
           else:
59
               queue.discard(Pacote(tChegada, 0, 0))
60
           t = tChegada
61
           leaky.get_tokens(t)
62
63
       atrasoVec = [i.tAtraso for i in queue.log]
64
       mediaAtraso = sum(atrasoVec)/len(atrasoVec)
65
       utilizacao = lmbdLeaky/mu
66
67
       print("\nResultados:")
68
       print("Taxa de atransmisso downstream para um ón do CMTS (bps)
69
          : %.2f"%(txNodeMax))
       print ("Taxa de ãtransmisso downstream para um ón do CMTS (
70
          Pacotes/s): %.2f"%(txNodeMax/pkgSize))
       print("\nTaxa de chegada de pacotes óaps traffic shaping (bps)
71
          : %.2f"%(txDadosLeaky))
       print("Taxa de chegada de pacotes óaps traffic shaping (
72
          Pacotes/s): %.2f"%(lmbdLeaky))
       print("\nTaxa de çservio do CM (bits/segundo): %.2f"%(mu*1504)
73
       print("Taxa de çservio do CM (pacotes/segundo): %.2f"%(mu))
74
       print("\nNumero de pacotes óaps traffic shapping: %d"%(queue.
75
          logSize()))
       print("Volume de dados óaps traffic shapping: %.2f"%(queue.
76
          logSize()*pkgSize))
       print("\nNumero de pacotes baixados: %d"%(len(downloaded)))
77
       print("Volume de dados baixados(bits): %.2f"%((len(downloaded
78
          )*pkgSize)))
       print("\nNumero de pacotes descartados: %d"%(queue.discSize()
79
       print("Volume de dados descartados: %.2f"%(queue.discSize()*
80
          pkgSize))
       print("\canutilizao da fila: %f"%(utilizacao))
81
       print("\nAtraso émdio na fila: %.5f s"%(mediaAtraso))
82
83
       #%pylab inline
84
       ppt = pl.axes() #Plot de pacotes na fila durante a çãsimulao
85
       ppt.plot(tLog, qsLog)
86
```

```
ppt.set_title('úNmero de pacotes na fila x tempo')

ppt.set_xlabel('t (s)')

ppt.set_ylabel('úNmero de pacotes')
```

2 Metodologia

Apenas uma fila foi simulada detalhadamente neste trabalho. No entanto, a influência dos outros canais é representada por n, que representa o número de assinantes com quem a capacidade do nó (800 Mbps) é igualmente dividida. Portanto, para 10 assinantes utilizando a capacidade do nó, os pacotes chegam a uma taxa de 80 Mbps, ou aproximadamente 55775 pacotes por segundo. Que posteriormente será limitada pelo token bucket

Para aquisição de resultados e teste do simulador, realizou-se três testes em condições diferentes de utilização.

```
#lambda/mu muito elevada
simQueue(10,1,15, 1)

#lambda/mu igual a 1
simQueue(10,1,15, 15)

#lambda//mu << 1
simQueue(10,1,15, 45)</pre>
```

3 Resultados

Os resultados para estes casos específicos são apresentados a seguir. Para o primeiro caso, com utilização elevada, foram obtidas:

- Taxa de transmissão downstream para um nó do CMTS (bps): 83886080.00
- Taxa de transmissão downstream para um nó do CMTS (Pacotes/s): 55775.32
- Taxa de chegada de pacotes após traffic shaping (bps): 15728640.00
- Taxa de chegada de pacotes após traffic shaping (Pacotes/s): 10457.87
- Taxa de serviço do CM (bits/segundo): 1048576.00
- Taxa de serviço do CM (pacotes/segundo): 697.19
- Numero de pacotes após traffic shapping: 10462
- Volume de dados após traffic shapping: 15734848.00
- Numero de pacotes baixados: 646
- Volume de dados baixados(bits): 971584.00
- Numero de pacotes descartados: 55036
- Volume de dados descartados: 82774144.00
- Utilização da fila: 15.000000
- Atraso médio na fila: 0.00667 s

O estado da fila é visível na figura 4.

Para o segundo caso, com utilização igual a 1, foram obtidos os resultados:

- Taxa de transmissão downstream para um nó do CMTS (bps): 83886080.00
- Taxa de transmissão downstream para um nó do CMTS (Pacotes/s): 55775.32
- Taxa de chegada de pacotes após traffic shaping (bps): 15728640.00
- Taxa de chegada de pacotes após traffic shaping (Pacotes/s): 10457.87
- Taxa de serviço do CM (bits/segundo): 15728640.00

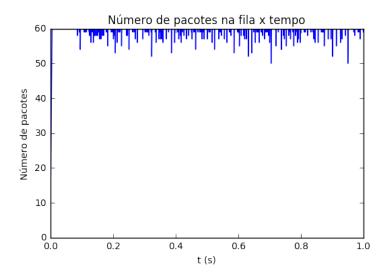


Figura 4 – Pacotes na fila durante a simulação 1.

Fonte: Produzido pelo autor.

- Taxa de serviço do CM (pacotes/segundo): 10457.87
- Numero de pacotes após traffic shapping: 10462
- Volume de dados após traffic shapping: 15734848.00
- Numero de pacotes baixados: 8599
- Volume de dados baixados(bits): 12932896.00
- Numero de pacotes descartados: 47112
- Volume de dados descartados: 70856448.00
- Utilização da fila (lmbdLeaky/mu): 1.000000
- Atraso médio na fila: 0.00019 s

O estado da fila para este segundo é apresentada na figura 5.

E por fim, para o terceiro caso:

- Taxa de transmissão downstream para um nó do CMTS (bps): 83886080.00
- Taxa de transmissão downstream para um nó do CMTS (Pacotes/s): 55775.32
- Taxa de chegada de pacotes após traffic shaping (bps): 15728640.00
- Taxa de chegada de pacotes após traffic shaping (Pacotes/s): 10457.87
- Taxa de serviço do CM (bits/segundo): 47185920.00

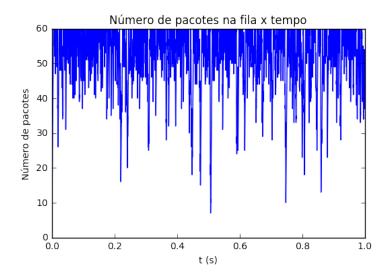


Figura 5 – Pacotes na fila durante a simulação 2.

Fonte: Produzido pelo autor.

- Taxa de serviço do CM (pacotes/segundo): 31373.62
- Numero de pacotes após traffic shapping: 10462
- Volume de dados após traffic shapping: 15734848.00
- Numero de pacotes baixados: 10460
- Volume de dados baixados(bits): 15731840.00
- Numero de pacotes descartados: 45135
- Volume de dados descartados: 67883040.00
- Utilização da fila (lmbdLeaky/mu): 0.333333
- Atraso médio na fila: 0.00000 s

O estado da fila para este segundo é apresentada na figura 6.

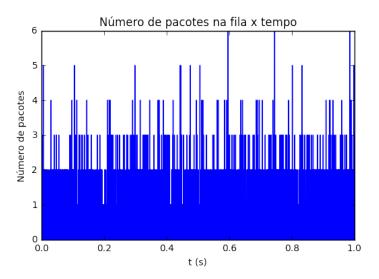


Figura 6 – Pacotes na fila durante a simulação 3.

Fonte: Produzido pelo autor.

4 Conclusão

O simulador desenvolvido representou o comportamento de uma fila Markoviana entre um número de assinantes. O sistema de traffic shaping funcionou da forma esperada, de acordo com os parâmetros do processo envelope, que mantiveram a taxa de download do assinante em um valor limitado. Com algumas modificações neste simulador, é possível utilizar dois objetos leakyBucket com parâmetros distintos e que entram em funcionamento durante dois intervalos. Concretizando um dual token bucket.

Foi possível notar nas simulações a variação do estado da fila no tempo. Sendo que, nos casos de utilização elevada, o tempo de espera na fila se mostrou também elevado, e a quantidade de pacotes no buffer permanecia próximo à capacidade (no caso igual a 60). Isto mostra que além do traffic shapping, é interessante utilizar sistemas de gerenciamento ativo de filas para aprimorar a performance da internet. Por fim, estes tipos de controladores podem ser adaptados para este simulador de eventos discretos em futuros trabalhos.

Referências

Volkers, L.; Barakat, N.; Darcie, T. A Simple DOCSIS Simulator. *IEICE Transactions on Communications*, v. 93, p. 1268–1271, 2010. Citado na página 5.