Relatório do Projeto

1. Decisões de Arquitetura e Tecnologia

Para atender aos requisitos de um aplicativo moderno, funcional e escalável, o grupo tomou uma série de decisões estratégicas de arquitetura e tecnologia, detalhadas a seguir.

a. Arquitetura MVVM (Model-View-ViewModel)

Adotamos a arquitetura MVVM, recomendada oficialmente pelo Google, para garantir uma separação clara de responsabilidades.

- View (UI Layer): Implementada com Jetpack Compose, é responsável apenas por exibir o estado da UI e capturar as interações do usuário.
- ViewModel (State Layer): Atua como o cérebro de cada tela, contendo a lógica de UI, o estado (StateFlow) e se comunicando com a camada de dados.
- **Model (Data Layer):** Composta pelos Repositórios, fontes de dados locais (Room, SharedPreferences) e remotas (Firestore).
 - Justificativa: Essa separação tornou o código mais testável, fácil de manter e permitiu que os membros da equipe trabalhassem em camadas diferentes simultaneamente com menos conflitos.

b. Jetpack Compose para a UI

A interface do usuário foi construída inteiramente com Jetpack Compose.

 Justificativa: Optamos por Compose por ser o kit de ferramentas moderno para desenvolvimento de UI no Android. Ele nos permitiu criar uma interface reativa e dinâmica com menos código, além de facilitar a criação de componentes reutilizáveis, como o QuizCategoryCard e o TopBarProfile.

c. Hilt para Injeção de Dependência

Para gerenciar as dependências do projeto (como fornecer instâncias do Firebase ou do banco de dados para os repositórios), escolhemos o Hilt.

 Justificativa: Hilt foi preferido em relação a outras opções como o Koin por sua segurança em tempo de compilação. Em um projeto colaborativo, a capacidade do Hilt de detectar erros de injeção de dependência antes da execução do app foi crucial para evitar bugs e garantir a integração contínua do código.

d. Cloud Firestore como Banco de Dados Remoto

Para o armazenamento de dados na nuvem, optamos pelo Cloud Firestore em vez do Realtime Database.

 Justificativa: A estrutura de coleções e documentos do Firestore é mais organizada e escalável para o nosso caso de uso (perfis de usuário, quizzes, histórico). Além disso, suas capacidades de consulta avançada foram essenciais para implementar funcionalidades como o ranking (orderBy) e o histórico ordenado por data.

e. Persistência Local Dupla: Room e SharedPreferences

Para atender ao requisito de funcionalidade offline e desempenho, utilizamos duas estratégias de armazenamento local:

- SharedPreferences: Usado para armazenar dados simples e de acesso rápido, como o ID do usuário logado, gerenciando a sessão do app.
- Room Database: Usado para armazenar dados mais complexos e estruturados, como o histórico de quizzes (quiz_history), permitindo que o usuário consulte seu desempenho mesmo sem conexão com a internet.

2. Papéis e Divisão de Tarefas

O projeto foi desenvolvido em equipe, com uma divisão de tarefas clara para maximizar a produtividade e o foco de cada membro.

- João Gabriel Santos Rodrigues Arquiteto de UI/UX:
 - Responsabilidades: Focou na camada de View. Foi responsável por traduzir os designs em componentes Jetpack Compose funcionais e reutilizáveis (QuizScreen, HomeScreen, QuizCategoryCard, etc.).
 Cuidou da estilização, da experiência do usuário e da conexão da UI com os ViewModels.
- João Guilherme Araújo Viana Especialista em Backend (Firebase):
 - Responsabilidades: Focou na integração com os serviços do Firebase.
 Configurou o projeto no console, implementou o Firebase Authentication para login e cadastro, e modelou a estrutura de dados no Cloud Firestore (coleções users, quizzes, quiz_history). Também foi responsável por escrever e testar as Regras de Segurança para proteger os dados.
- Matheus Gualter Silva Resende Gerente de Dados e Lógica de Negócio:
 - Responsabilidades: Focou na camada de Model (Data Layer). Implementou o banco de dados local com Room, o gerenciador de sessão com SharedPreferences (PrefsManager), e criou a camada de Repositório (AuthRepository, QuizRepository, UserRepository). Sua principal função foi criar a lógica que abstrai as fontes de dados, decidindo quando buscar informações do Firebase ou do cache local.

3. Principais Dificuldades Enfrentadas

Durante o desenvolvimento, enfrentamos alguns desafios técnicos que foram cruciais para o nosso aprendizado.

a. Configuração do Gradle e Conflitos de Versão

A dificuldade inicial mais significativa foi a configuração correta das dependências no Gradle, especialmente com o Firebase. O erro persistente "Failed to resolve" nos ensinou na prática a importância de usar o **Firebase BOM (Bill of Materials)** para garantir a compatibilidade entre as bibliotecas. A depuração desse problema envolveu a análise cuidadosa dos arquivos build.gradle.kts e do catálogo de versões libs.versions.toml.

b. Gerenciamento de Estado Assíncrono

Lidar com dados que vêm de fontes assíncronas (como o Firestore) e exibi-los em uma UI reativa com Jetpack Compose foi um desafio. A adoção do padrão StateFlow nos ViewModels para conter o estado da tela e a sua coleta com collectAsState nos Composables se mostrou a solução mais robusta, garantindo que a UI sempre refletisse o estado mais recente dos dados.

c. Regras de Segurança do Firestore

Inicialmente, as operações de escrita no Firestore falhavam silenciosamente. A depuração via Logcat nos levou a descobrir que as Regras de Segurança padrão (em modo de produção) bloqueiam todas as leituras e escritas. Aprender a sintaxe das regras e a escrever condições seguras (ex: allow write: if request.auth.uid == userId;) foi um passo fundamental para garantir a segurança e a funcionalidade do aplicativo.