

Simulated Annealing

Uma resolução para SAT-3

César Eduardo de Souza¹,
Guilherme Diel¹

¹Departamento de Ciência da Computação
Universidade do Estado de Santa Catarina (UDESC) – Joinville, SC – Brazil

{cesar.souza, guilherme.diel}@edu.udesc.br

Resumo. Resumo

1. Introdução

Foi no século XX que se iniciou a busca pela resolução de problemas NP, NP-Hard e NP-Completo usando ferramentas computacionais. Estas portanto, foram, em sua maioria, desenvolvidos com base em algoritmos heurísticos – alicerçados em técnicas de busca de solução não necessariamente ótima, mas sim satisfatória –. Sendo assim, alguns destes tornaram-se mais disseminados na literatura científica, como a **Busca Gulosa**, **Algoritmo A***, **Subida de Encosta** e **Simulated Annealing**.

O método de **Simulated Annealing** teve sua lógica concebida a partir do método de anelização de materiais, Metropolis, desenvolvido por Gibbs em 1953 [Metropolis et al. 1953]. Basado na fabricação de anéis, este método usa como base o fato de que, quanto mais quente está o material, maior se torna a facilidade de modelá-lo. Sob o mesmo ponto de vista, este método consiste em uma sequência de temperaturas decrescentes em que, quanto maior a temperatura atual, mais aleatorizada são as otimizações geradas pelo algoritmo, sendo que, quando a temperatura chegar a um certo ponto idealizando a otimização do resultado conforme decresce a temperatura, até que esta se torne mínima.

Um problema muito conhecido e discutido na literatura, que é capaz de ser resolvido por algoritmos heurísticos, é o problema da satisfabilidade (SAT), que consiste em, dado um conjunto de cláusulas disjuntivas na forma normal conjuntiva, determinar se existe uma atribuição de valores lógicos (*verdadeiro* ou *falso*) às variáveis envolvidas que satisfaça toda a expressão. Cada cláusula é composta por uma disjunção (operador lógico \vee) de literais (variáveis ou suas negações), e a fórmula booleana global é uma conjunção (operador lógico \wedge) dessas cláusulas. Formalmente:

$$\bigwedge_{i=1}^m \left(\bigvee_{j=1}^k l_{ij} \right) \quad (1)$$

Ao longo deste relatório, será abordado uma proposta de implementação de do **Simulated Annealing** para resolução de uma variante do SAT, conhecido como SAT-3, que consiste em três variáveis por cláusula no problema SAT.

Este relatório está organizado da seguinte maneira: a seção 2 apresenta estratégias utilizadas, descrições, justificativas de escolhas, fórmulas utilizadas e descrições. Em

seguida, na seção 3 são abordadas descrições dos experimentos, configurações utilizadas e descrições dos resultados obtidos. Outrossim, na seção 4 expõem-se considerações sobre os resultados obtidos e análises críticas sobre os mesmos. Por fim, na seção 5 mostra-se considerações sobre o trabalho desenvolvido e identificação de direcionamentos futuros na pesquisa.

2. Metodologia de Desenvolvimento

O método de **Simulated Annealing** consiste em:

1. Para uma temperatura T_i , realizar N vezes:
 - Realizar uma perturbação aleatória no estado atual $estado_0$, gerando um novo $estado_i$
 - Calcular a variação de energia $\Delta E = E(estado_i) - E(estado_0)$
 - Se $\Delta E < 0$ (melhora na energia), aceitar a transição ($estado_i \rightarrow estado_0$)
 - Caso contrário, aceitar a transição com probabilidade $P_{accept}(T_i)$
2. Critério de parada:
 - Se $T_i \leq T_f$ (temperatura final) ou o sistema atingir convergência (e.g., $\Delta E \approx 0$ por k iterações consecutivas)
 - Retornar o $estado_0$ como solução
 - Caso contrário, reduzir a temperatura ($T_i \leftarrow \alpha T_i$, com $0 < \alpha < 1$) e retornar ao Passo 1

A aplicação do método de **Simulated Annealing** para a otimização do problema do SAT-3 foi realizada por meio da linguagem de programação *Python*, junto com a biblioteca *Numpy*. A Figura 7 retrata o passo a passo de como foi implementado este algoritmo. O passo 1 (inicialização) consiste em realizar a inicialização do sistema:

- Temperatura inicial $T_0 = 1000$
- Taxa de resfriamento $\alpha = 0.99$
- Temperatura final $T_f = 0.1$
- Número de iterações por temperatura $N = 1000$

No segundo passo (iteração por temperatura) da Figura 7 a fórmula de probabilidade de aceitação de estados com pior energia que foi adotada, foi:

$$P_{accept} = \exp\left(-\frac{\Delta E}{T_i}\right) \quad (2)$$

O terceiro passo (resfriamento) corresponde ao passo 1 do código de 2.

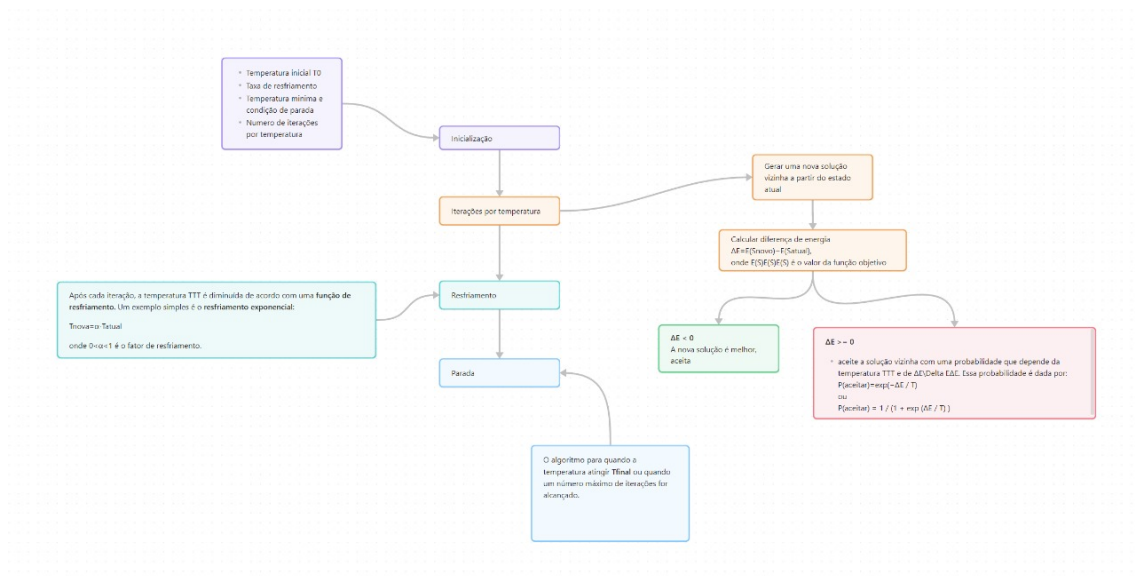


Figura 1. Diagrama do algoritmo de Simulated Annealing

3. Descrição de Experimentos/Simulações e Resultados Obtidos

Foi com a temperatura inicial = 1000 = iterações por temperatura taxa de resfriamento = 0.99

Nestas configurações foram obtidos resultados para bases de SAT-3 de 20, 100 e 250 entradas como os seguintes gráficos de convergência:

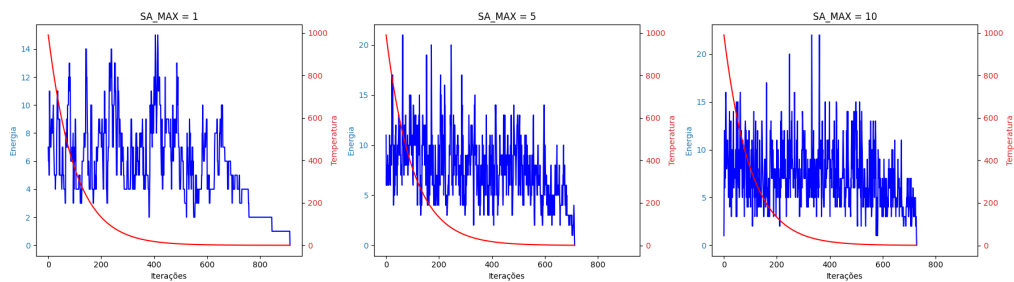


Figura 2. Convergência para 20 entradas

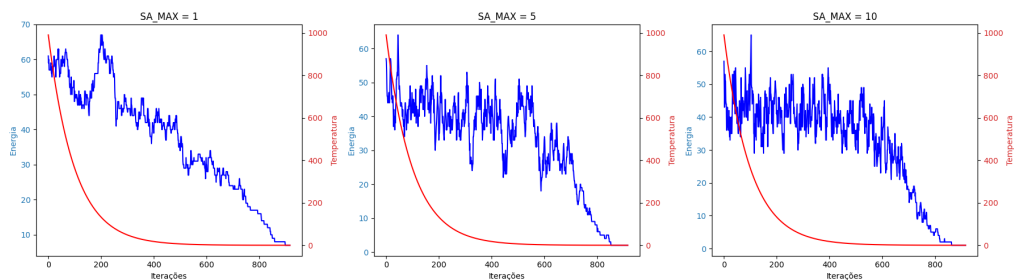


Figura 3. Convergência para 100 entradas

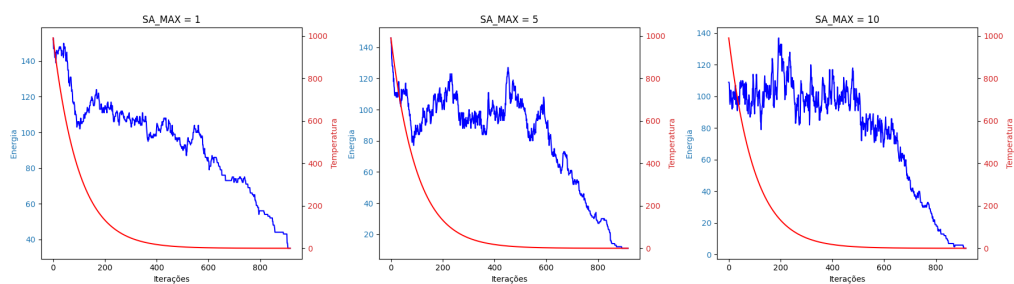


Figura 4. Convergência para 250 entradas

Além disso, é possível verificar a seguinte tabela com média e desvio padrão de 30 execuções do experimento, apontados pelos consecutivos boxplots.

Tabela 1. Média e Desvio Padrão dos Resultados Obtidos

SAMAX	Número de Entradas	Média	Desvio Padrão
1	20	0.80	0.85
5	20	0.17	0.53
10	20	0.03	0.18
1	100	12.43	3.09
5	100	5.67	1.56
10	100	3.93	1.48
1	250	43.53	6.25
5	250	16.10	3.29
10	250	9.93	2.48

Tabela 2. Média e Desvio Padrão do Histórico dos Resultados Obtidos

SAMAX	Número de Entradas	Média	Desvio Padrão
1	20	6.50	3.47
5	20	7.18	3.39
10	20	7.34	3.22
1	100	35.14	11.74
5	100	31.41	13.39
10	100	30.70	14.16
1	250	90.75	23.46
5	250	78.44	30.06
10	250	75.82	32.76

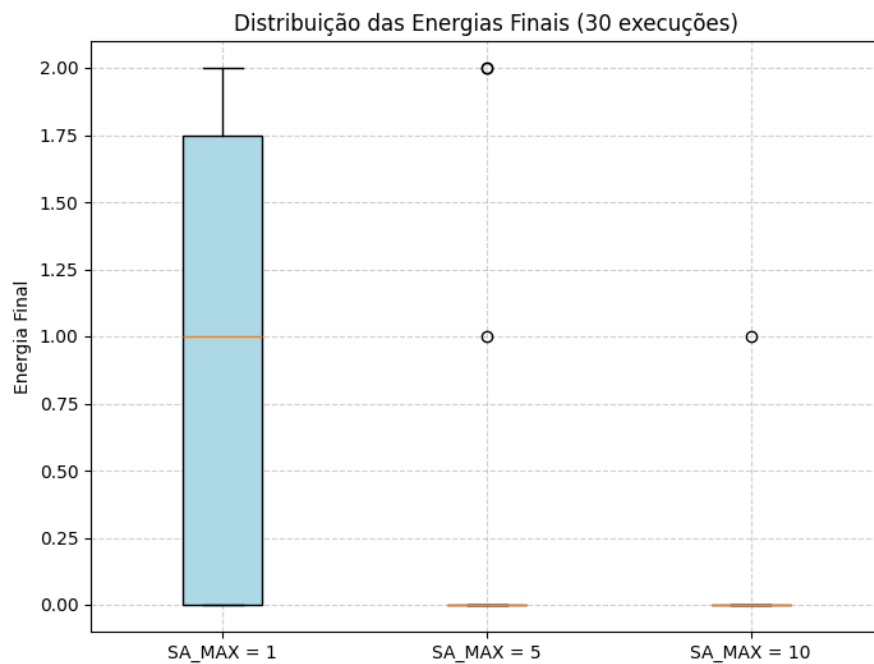


Figura 5. Boxplots para 20 entradas

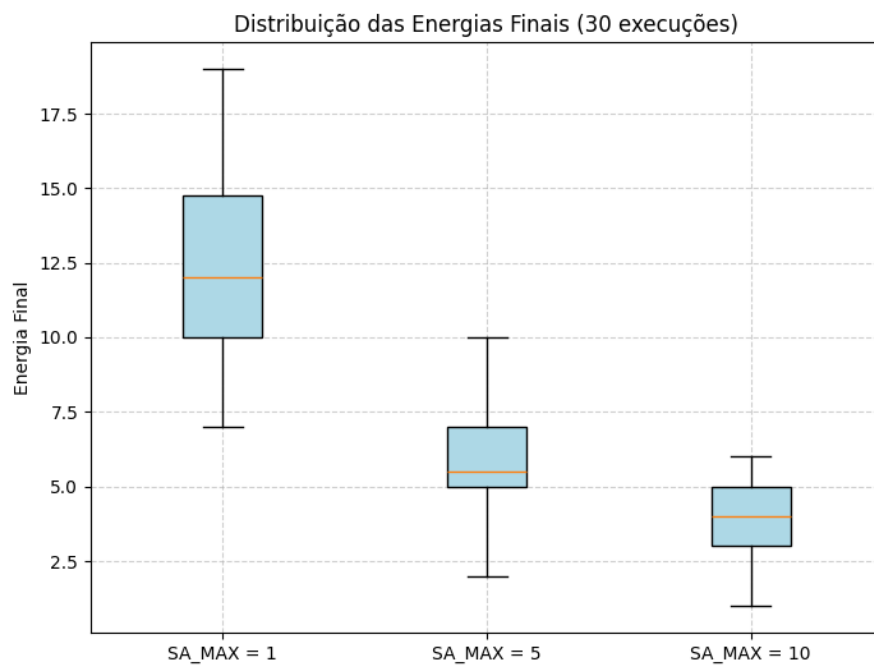


Figura 6. Boxplots para 100 entradas

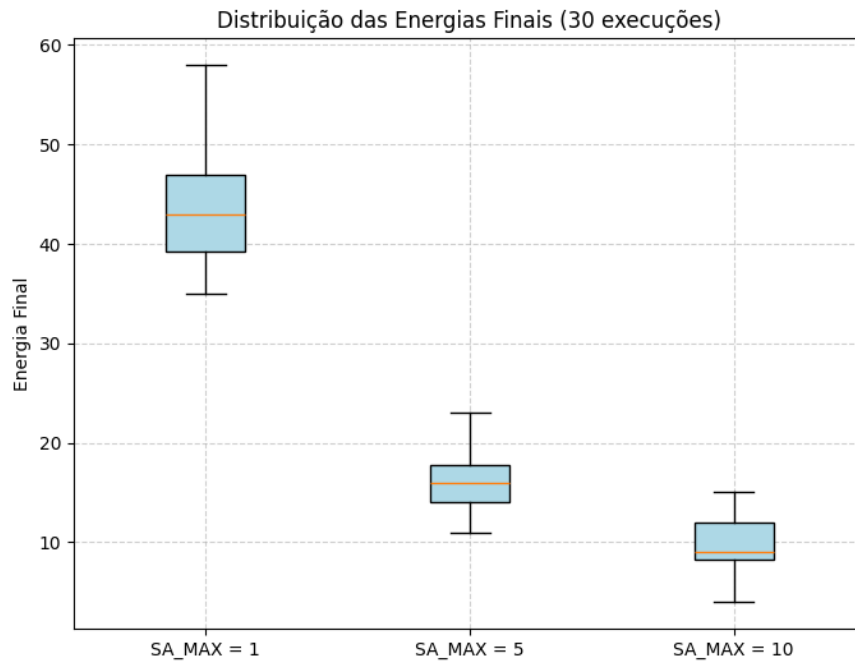


Figura 7. Boxplots para 250 entradas

Dessa maneira, é possível obter uma visão aprofundada da execução do algoritmo, discutida na seção a seguir.

4. Análise dos resultados obtidos.

Factualmente, torna-se óbvia a observação de que entradas menores produzem resultados limitados, assemelhando-se mais a buscas aleatórias — principalmente com SA_MAX em 10 — enquanto entradas maiores produzem resultados mais satisfatórios, com uma convergência mais acentuada.

Por outro lado, a convergência para 100 entradas, com SA_MAX, traz resultados mais satisfatórios, com uma média de 3.93 e desvio padrão de 1.48, enquanto para 250 entradas a média é de 9.93 e desvio padrão de 2.48, como relatado na Tabela 2. Além disso, pode-se observar com os boxplots que, com o aumento do número de entradas, os resultados tornam-se mais homogêneos, relatável pelo desvio padrão, que diminui conforme o número de entradas aumenta. Em suma, os resultados obtidos demonstram que o algoritmo de **Simulated Annealing** é capaz de resolver o problema SAT-3, com uma convergência satisfatória e resultados consistentes, principalmente para grandes entradas, tornando possível quantizar a eficiência do teorema de Gibbs, proposto em 1953.

A partir disso, surgem diversas ideias sobre o trabalho desenvolvido e direcionamentos futuros, abordados na seção a seguir.

5. Conclusões e Trabalhos Futuros

Considerações sobre o trabalho desenvolvidos e identificação de direcionamentos futuros na pesquisa.

Referências

Metropolis, N., Rosenbluth, A. W., Rosenbluth, M. N., Teller, A. H., and Teller, E. (1953). Equation of state calculations by fast computing machines. *The journal of chemical physics*, 21(6):1087–1092.