



Universidade Federal do ABC  
Centro de Matemática, Computação e Cognição  
Bacharelado em Ciência da Computação

# **Detecção e Classificação Automática de Osteoartrite de Joelho em Radiografias Utilizando Visão Computacional**

**Guilherme de Sousa Santos**

**Santo André - SP, 17 de dezembro de 2024**



Guilherme de Sousa Santos

# **Deteccção e Classificação Automática de Osteoartrite de Joelho em Radiografias Utilizando Visão Computacional**

**Projeto de Graduação** apresentado ao Programa de Graduação em Ciência da Computação (área de concentração: Visão Computacional), como parte dos requisitos necessários para a obtenção do título de Bacharel em Ciência da Computação.

Universidade Federal do ABC – UFABC

Centro de Matemática, Computação e Cognição

Bacharelado em Ciência da Computação

Orientador: Hugo Puertas de Araújo

Santo André - SP

17 de dezembro de 2024

# Resumo

A osteoartrite de joelho (OA) é uma das condições articulares mais comuns e incapacitantes no mundo, sendo caracterizada como uma doença progressiva que afeta principalmente a cartilagem do joelho. Embora não tenha cura, a detecção precoce é fundamental para prevenir sua progressão. A radiografia é a principal técnica utilizada para o diagnóstico da OA e para sua classificação com base na escala de Kellgren/Lawrence (KL). No entanto, o diagnóstico radiológico depende da experiência, interpretação e tempo do profissional, o que pode gerar inconsistências ou erros. Nesse contexto, técnicas de aprendizado profundo oferecem uma alternativa mais rápida e eficiente, permitindo a automação da detecção e classificação da OA de joelho. Este estudo propõe uma comparação entre modelos de redes neurais convolucionais (RNCs) e vision transformers (ViTs) na tarefa de classificar a severidade da OA de joelho, abrangendo os modelos ResNet34, ResNet50, ResNet101, VGG16, VGG19, DenseNet121, DenseNet169, Inception, ViT-B/16, DeiT e Swin Transformer. A análise comparativa considera tanto métricas de performance, após o uso de *transfer learning*, quanto o consumo computacional envolvido no treinamento dos modelos. Após a realização dos experimentos, observou-se que as arquiteturas ResNet-50 e DenseNet-169 obtiveram os melhores desempenhos, com acurácias de 72,48% e 73,19% na classificação da OA de joelho em cinco classes, respectivamente.

**Palavras-chaves:** Classificação. osteoartrite de joelho. radiografias. redes neurais convolucionais. transfer-learning. vision transformers.

# Abstract

Knee osteoarthritis (OA) is one of the most common and debilitating joint conditions worldwide, characterized as a progressive disease that primarily affects the knee cartilage. Although there is no cure, early detection is crucial to prevent its progression. Radiography is the main technique used to diagnose OA and classify it based on the Kellgren/Lawrence (KL) scale. However, radiological diagnosis depends on the professional's experience, interpretation, and time, which can lead to inconsistencies or errors. In this context, deep learning techniques offer a faster and more efficient alternative, enabling the automation of knee OA detection and classification. This study proposes a comparison between convolutional neural network (CNN) models and vision transformers (ViTs) for the task of classifying knee OA severity, including the models ResNet34, ResNet50, ResNet101, VGG16, VGG19, DenseNet121, DenseNet169, Inception, ViT-B/16, DeiT, Swin Transformer, and ResNet50-ViT-B/16. The comparative analysis considers both performance metrics, following the application of transfer learning, and the computational resources required to train the models. It is expected that the dense networks (DenseNet121 and DenseNet169), along with the hybrid architecture ResNet50-ViT-B/16, will get the best results.

**Keywords:** Classification. convolutional neural networks. knee osteoarthritis. radiographs. transfer-learning. vision transformers.



# Lista de ilustrações

Figura 1	–	Imagens de recuperação por inversão sagital (A–C) e eco de spin rápido coronal (D–F) ilustrando os achados da ressonância magnética na osteoartrite. (A) Sinovite reativa (seta branca espessa), (B) Formação de cistos subcondrais (seta branca), (C) Edema da medula óssea (setas brancas finas), (D) Desgaste parcial da cartilagem (seta preta espessa), (E–F) Desgaste total da cartilagem (setas pretas finas), esclerose subcondral (cabeça de seta) e formação de osteófitos marginais (seta dupla). Imagem cortesia dos Drs. Hollis Potter e Catherine Hayter, Hospital for Special Surgery, Nova York, NY. Fonte: Loeser et al. (2012).	7
Figura 2	–	Um exemplo de classificação em duas dimensões. As classes são codificadas como uma variável binária ( $AZUL = 0$ , $LARANJA = 1$ ) e, em seguida, ajustadas por regressão linear. A linha é a fronteira de decisão definida por $x^T \hat{\beta} = 0.5$ . A região laranja sombreada denota a parte do espaço de entrada classificada como LARANJA, enquanto a região azul é classificada como AZUL ?.	11
Figura 3	–	Um conjunto de dados de agrupamento envolvendo três grupos. Cada grupo é mostrado usando um símbolo colorido diferente. Os três grupos estão bem separados. Neste cenário, uma abordagem de agrupamento deve identificar com sucesso os três grupos (James et al., 2000).	12
Figura 4	–	O modelo de aprendizado por reforço padrão (Kaelbling et al., 1996).	12
Figura 5	–	Um exemplo de ajuste ao dados. O modelo de regressão linear (curva laranja) não é capaz de se ajustar bem aos dados. James et al. (2000).	14
Figura 6	–	Um exemplo de ajuste ao dados. O modelo da linha verde está se ajustando de forma muito próxima aos dados de treino. James et al. (2000).	15
Figura 7	–	Um neurônio artificial. Fonte: Martiniano et al. (2016).	16
Figura 8	–	Rede neural artificial com uma camada oculta. Fonte: James et al. (2000).	17
Figura 9	–	Arquitetura de uma rede perceptron multicamadas com duas entradas, uma camada oculta de quatro neurônios e três neurônios de saída (os neurônios de viés são mostrados, mas normalmente estão implícitos). Fonte: Géron (2019).	18
Figura 10	–	Propagação para frente. Fonte: Lillicrap et al. (2020).	21
Figura 11	–	Retropropagação. Fonte: Lillicrap et al. (2020).	22
Figura 12	–	Definição de visão computacional. Fonte: Team (2024).	23
Figura 13	–	Número de imagens em cada classe do conjunto de dados	28
Figura 14	–	Metodologia para os vision transformers	32

Figura 15 – Matriz de confusão do modelo ResNet-50. . . . . 39



# Lista de tabelas

Tabela 1 – Escala de Kellgren/Lawrence para classificação da severidade de osteoartrite. . . . .	9
Tabela 2 – Desempenho dos modelos de RNCs e ViTs na classificação da OA de joelho usando a função de perda <i>crossentropy</i> . . . . .	38
Tabela 3 – Desempenho dos modelos de RNCs e ViTs na classificação da OA de joelho usando a função da perda CORN. . . . .	40



# Lista de abreviaturas e siglas

OA	Osteoartrite
KL	Kellgren/Lawrence
IA	Inteligência Artificial
RNC	Rede Neural Convolucional
ViT	Vision Transformer
WHO	World Health Organization
OAI	Osteoarthritis Initiative
NIH	National Institutes of Health
CAM	Class Activation Mapping
GAP	Global Average Pooling



# Sumário

<b>1</b>	<b>INTRODUÇÃO</b>	<b>1</b>
	<b>Introdução</b>	<b>1</b>
<b>1.1</b>	<b>Objetivos</b>	<b>2</b>
1.1.1	Objetivo Geral	2
1.1.2	Objetivos Específicos	2
<b>1.2</b>	<b>Organização do Trabalho</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA</b>	<b>5</b>
<b>2.1</b>	<b>Osteoartrite de Joelho</b>	<b>5</b>
2.1.1	Definição e Características Clínicas	5
2.1.2	Mudanças Patológicas da OA de Joelhos	6
2.1.3	Impacto da OA na Qualidade de Vida	6
2.1.4	Prevalência da OA	8
2.1.5	Diagnóstico e Métodos de Avaliação da OA	9
2.1.6	Classificação da OA de Joelhos	9
<b>2.2</b>	<b>Aprendizado de Máquina</b>	<b>10</b>
2.2.1	Tipos de Aprendizado de Máquina	10
2.2.2	Funções de Perda	12
2.2.3	Viés e Variância	13
2.2.4	Overfitting e Underfitting	14
<b>2.3</b>	<b>Aprendizado Profundo</b>	<b>15</b>
2.3.1	Redes Neurais Artificiais	15
2.3.1.1	Perceptron e Perceptron Multicamadas	16
2.3.1.1.1	Perceptron	16
2.3.1.1.2	Treinamento do Perceptron	16
2.3.1.1.3	Perceptron Multicamadas	18
2.3.1.2	Funções de Ativação	18
2.3.1.3	Algoritmo de Retropropagação	20
2.3.1.4	Otimização de Redes Neurais	22
<b>2.4</b>	<b>Visão Computacional</b>	<b>22</b>
<b>2.5</b>	<b>Visão Computacional na Saúde</b>	<b>25</b>
<b>2.6</b>	<b>Aprendizado Profundo</b>	<b>25</b>
<b>3</b>	<b>METODOLOGIA</b>	<b>27</b>
<b>3.1</b>	<b>Coleta de dados</b>	<b>27</b>

<b>3.2</b>	<b>Pré-processamento das imagens</b>	<b>28</b>
3.2.1	Normalização	28
3.2.2	Equalização de Histograma	28
3.2.3	Aumento de dados	29
<b>3.3</b>	<b>Arquitetura do modelo de Rede Neural Convolucional</b>	<b>29</b>
3.3.1	ResNet (Residual Network)	30
3.3.2	VGG (Visual Geometry Group Network)	30
3.3.3	DenseNet (Densely Connected Convolutional Networks)	30
3.3.4	Inception (GoogLeNet)	31
<b>3.4</b>	<b>Arquitetura do modelo de Vision Transformer</b>	<b>31</b>
3.4.1	ViT-B/16	31
3.4.2	DeiT (Data-efficient Image Transformer)	32
3.4.3	Swin Transformer (Shifted Window Transformer)	32
<b>3.5</b>	<b>Métricas de avaliação</b>	<b>33</b>
3.5.1	Acurácia	33
3.5.2	Precisão	33
3.5.3	Recall	33
3.5.4	F1-Score	33
3.5.5	Matriz de Confusão	34
3.5.6	AUC-ROC	34
<b>3.6</b>	<b>Eficiência computacional</b>	<b>34</b>
<b>3.7</b>	<b>Método de visualização</b>	<b>35</b>
<b>4</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>37</b>
	<b>Referências</b>	<b>41</b>

# 1 Introdução

A osteoartrite (OA), popularmente conhecida como artrose, é uma forma muito comum de doença reumática, caracterizada como uma condição multifatorial e degenerativa que afeta desde a cartilagem articular até os ossos adjacentes, resultando em sintomas de dor, deformidade e perda de função [Kraus et al. \(2015\)](#), [PACCA et al. \(2018\)](#). Esses impactos comprometem significativamente a qualidade de vida, especialmente em grupos mais afetados, como idosos, mulheres e indivíduos obesos [PACCA et al. \(2018\)](#). Além de sua alta prevalência, a OA é uma das principais causas de incapacidade no mundo, com maior incidência na articulação do joelho, seguido de quadril e da mão. Dados de 2020 apontam que a doença afeta cerca de 7,6% da população global, e projeções indicam um aumento de 60 a 100% até 2050 [Courties et al. \(2024\)](#).

Exercícios de propriocepção e fortalecimento muscular, assim como terapias farmacêuticas, têm sido aplicadas a pacientes diagnosticados com OA de joelho com o objetivo de controlar ou reduzir os sintomas de dor, uma vez que não existem medicamentos capazes de retardar o seu desenvolvimento [Sardim et al. \(2020\)](#), [Lin et al. \(2009\)](#). Essa abordagem é especialmente apropriada para pacientes em estágios iniciais da doença, quando a cartilagem ainda não foi completamente degradada [Kanamoto et al. \(2020\)](#). No entanto, o diagnóstico depende da experiência e cuidado médico na interpretação das radiografias, o que pode levar a inconsistências entre o grau previsto e o grau real, devido às mínimas diferenças entre os estágios adjacentes da doença [KELLGREN and LAWRENCE \(1957\)](#), [Mohammed et al. \(2023\)](#). Esses desafios têm impulsionado estudos sobre sistemas automáticos de detecção e classificação da OA de joelho.

A introdução de técnicas de inteligência artificial (IA) nos últimos anos tem permitido a automação de tarefas que antes eram realizadas manualmente, incluindo a interpretação de imagens médicas [Wang et al. \(2024\)](#). Alguns exemplos incluem a detecção de pneumonia [Tilve et al. \(2020\)](#), a identificação e classificação de câncer de pulmão em tomografias computadorizadas [Tekade and Rajeswari \(2018\)](#) e a detecção de retinopatia diabética em imagens de fundo de olho [Dai et al. \(2021\)](#). No campo da reumatologia, a visão computacional também tem sido aplicada para a detecção de OA de joelho a partir de radiografias, com o objetivo de automatizar o processo de diagnóstico e reduzir a subjetividade da interpretação humana, assim como na tarefa de classificação da severidade da doença através da escala de Kellgren/Lawrence [Mohammed et al. \(2023\)](#).

Esses estudos têm se concentrado em utilizar arquiteturas de aprendizado profundo, como Redes Neurais Convolucionais (RNCs), e compará-las entre si para identificar qual abordagem oferece melhor desempenho na classificação da severidade da OA. No entanto, a

operação de convolução limita o relacionamento entre pixels distantes numa imagem, o que pode prejudicar a capacidade de captar dependências de longo alcance em radiografias, por exemplo [Shamshad et al. \(2023\)](#). Como uma abordagem alternativa, ou até complementar, foram propostas arquiteturas baseadas em Transformers, capazes de performar muito bem em tarefas de classificação, como é o caso do Vision Transformer (ViT) [Dosovitskiy et al. \(2021\)](#). Essas arquiteturas têm sido aplicadas com sucesso em tarefas relacionadas à medicina, como o diagnóstico de COVID-19 a partir de radiografias, classificação de tumores e doenças de retina, tornando-se o estado da arte nesta área [Shamshad et al. \(2023\)](#).

Nesse sentido, este trabalho se propõe a fazer uma comparação entre o desempenho de RNCs e modelos de ViTs na tarefa de detecção e classificação da OA de joelho seguindo a escala de Kellgren/Lawrence a partir de radiografias. A comparação será feita com base em métricas de performance, como acurácia, precisão, recall e F1-score, além de analisar a eficiência computacional, incluindo tempo de treinamento e quantidade de computação usada. O objetivo é identificar qual abordagem é mais adequada para uso como uma ferramenta auxiliar em diagnósticos clínicos. Para isso, serão utilizadas técnicas de pré-processamento de imagens, seleção dos melhores hiperparâmetros e estratégias de treinamento, bem como a avaliação dos modelos de classificação propostos.

## 1.1 OBJETIVOS

### 1.1.1 Objetivo Geral

O objetivo geral deste trabalho consiste em comparar o desempenho de modelos baseados em Redes Neurais Convolucionais (RNCs) e Vision Transformers (ViTs) para detectar e classificar a osteoartrite de joelho usando radiografias, facilitando o diagnóstico da doença por meio de uma ferramenta automatizada.

### 1.1.2 Objetivos Específicos

- Realizar uma revisão bibliográfica sobre a OA de joelho e as técnicas de visão computacional aplicadas à detecção de doenças reumáticas;
- Treinar os modelos propostos para classificar a severidade da OA de joelho;
- Comparar os modelos de RNCs e ViTs com base em métricas de performance e eficiência computacional;
- Otimizar os modelos mais promissores e avaliar o impacto das mudanças nos hiperparâmetros na performance dos modelos;



- Analisar os resultados obtidos e discutir as vantagens e desvantagens de cada abordagem.

A metodologia proposta para atingir os objetivos deste trabalho consiste nas seguintes etapas: coleta e pré-processamento de um conjunto de dados de radiografias de joelhos com diferentes graus de severidade da OA seguindo a escala de Kellgren/Lawrence; implementação da *pipeline* de treinamento dos modelos de RNCs e ViTs para classificar a severidade da OA de joelho mantendo a mesma arquitetura e hiperparâmetros; avaliação dos modelos com base em métricas de performance e eficiência computacional; otimização dos melhores modelos e avaliação do impacto das mudanças nos hiperparâmetros na performance dos mesmos; análise dos resultados obtidos e discussão das vantagens e desvantagens de cada abordagem.

## 1.2 ORGANIZAÇÃO DO TRABALHO

Este trabalho está organizado em seis capítulos, incluindo a introdução. No Capítulo 2, são apresentados os conceitos e definições necessárias para o entendimento deste trabalho, incluindo a osteoartrite de joelhos e suas características clínicas, a visão computacional na área da saúde e os conceitos fundamentais de arquiteturas de aprendizado profundo, incluindo as RNCs e os ViTs. No Capítulo 3, são abordados os trabalhos relacionados. No Capítulo 4, é apresentada a metodologia proposta para atingir os objetivos deste trabalho, assim como a avaliação dos modelos. No Capítulo 5, são apresentados os resultados obtidos e discussões sobre os mesmos. Por fim, no Capítulo 6, são apresentadas as conclusões finais deste trabalho, apontando as contribuições, limitações e sugestões para trabalhos futuros.



## 2 Fundamentação Teórica

Neste capítulo, são apresentados os conceitos e as definições necessárias para o entendimento deste trabalho. A Seção 2.1 apresenta a osteoartrite de joelhos e suas características clínicas. A seção 2.4 aborda a visão computacional na área da saúde. A Seção 2.6 mostra alguns conceitos fundamentais de arquiteturas de aprendizado profundo, incluindo as redes neurais convolucionais e os vision transformers.

### 2.1 OSTEOARTRITE DE JOELHO

#### 2.1.1 Definição e Características Clínicas

A osteoartrite (OA) é definida como uma doença heterogênea e degenerativa, que afeta as articulações e estruturas ósseas de pacientes, causando sintomas de dor, deformidade e perda de função (Loeser et al., 2012). Considerando os fenótipos da doença, ou seja, as características clínicas e radiográficas observáveis, a OA é considerada altamente heterogênea, isso significa que pode ser causada por diversos fatores, incluindo:

- **Idade:** a OA é mais comum em idosos, devido ao desgaste natural e inevitável das articulações ao longo do tempo (Anderson and Loeser, 2010).
- **Sexo:** mulheres têm maior risco de desenvolver OA do que homens, especialmente após a menopausa, devido à diminuição dos níveis de estrogênio, que protege a cartilagem articular (Tschon et al., 2021).
- **Obesidade:** o excesso de peso também é uma condição de risco para a OA, pois aumenta a carga mecânica nas articulações, influenciando o início e a progressão da doença (PACCA et al., 2018).
- **Predisposição genética:** fatores genéticos também podem influenciar o desenvolvimento da OA, como a presença de mutações em genes relacionados à formação e manutenção da cartilagem articular (Spector and MacGregor, 2004).
- **Outros fatores:** lesões articulares, atividade física intensa, doenças metabólicas, entre outros.

A OA pode afetar diversas articulações, como joelhos, quadris, mãos, ombros, entre outras. No entanto, a junção do joelho é a área mais afetada devido ao suporte do peso corporal que está diretamente associados a movimentos essenciais, como caminhar, subir escadas e agachar (Kanamoto et al., 2020). Portanto, tais fatores fazem com que a

doença seja uma das principais causas de dor crônica e incapacidade funcional, levando a uma necessidade de identificar e classificar a OA de forma precisa e precoce, para que o tratamento seja iniciado o mais cedo possível a fim de retardar a progressão da doença e melhorar a qualidade de vida dos pacientes.

### 2.1.2 Mudanças Patológicas da OA de Joelhos

Entre as mudanças patológicas observadas na OA, estão:

- **Degradação da cartilagem articular:** a cartilagem articular é um tecido que reveste as extremidades ósseas, permitindo movimentos suaves e absorção de impactos. Na OA, ocorre uma perda progressiva da matriz cartilaginosa, onde as células da cartilagem, chamadas de condrócitos, se tornam "ativas" e aumentam a produção de enzimas que degradam a matriz ([Goldring and Marcu, 2009](#)).
- **Inflamação sinovial:** a membrana sinovial é um tecido que reveste as articulações e produz o líquido sinovial, que lubrifica e nutre a cartilagem. Na OA, ocorre a condição chamada sinovite, onde a membrana sinovial se torna inflamada, causando dano e destruição à cartilagem ([Pessler et al., 2008](#)).
- **Degeneração dos ligamentos:** os ligamentos são estruturas que conectam os ossos e estabilizam as articulações. Na OA, os ligamentos podem sofrer rupturas e degeneração, afetando a mecânica articular. Essa degeneração aumenta a predisposição para o desenvolvimento da doença ([Loeser et al., 2012](#)).
- **Degeneração do menisco:** o menisco, estrutura fibrocartilaginosa que na absorção de choques e na estabilidade articular, também é afetado na OA. Sua degeneração leva à perda da função de amortecimento e à piora da sobrecarga nas superfícies articulares ([Loeser et al., 2012](#)).
- **Alterações ósseas:** o osso subcondral, localizado abaixo da cartilagem, também é afetado na OA, como a formação de osteófitos, que são projeções ósseas anormais, e a esclerose subcondral, que é o aumento da densidade óssea. Essas alterações podem causar dor e limitação de movimentos ([van der Kraan and van den Berg, 2007](#)).

A Figura 1 ilustra as mudanças patológicas observadas na OA de joelhos a partir de imagens de ressonância magnética.

### 2.1.3 Impacto da OA na Qualidade de Vida

De acordo com o World Health Organization (WHO), "qualidade de vida" é definida como a percepção do indivíduo sobre sua posição de vida no contexto da cultura e sistema

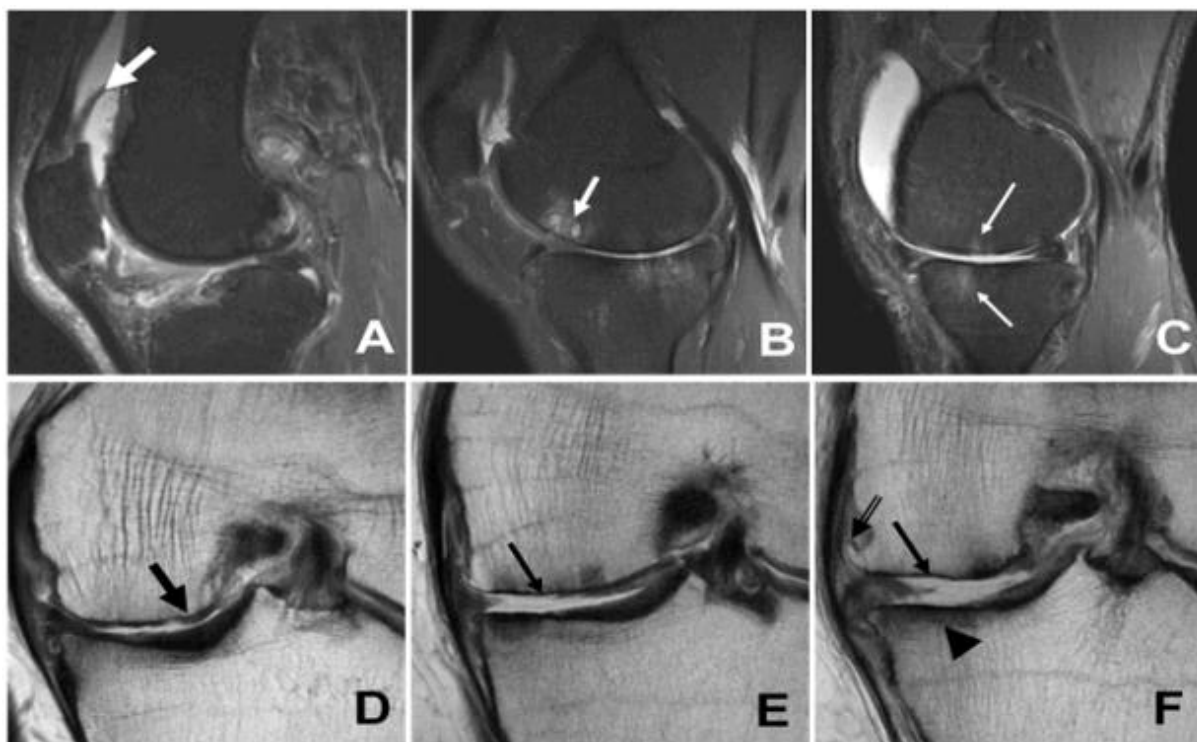


Figura 1 – Imagens de recuperação por inversão sagital (A–C) e eco de spin rápido coronal (D–F) ilustrando os achados da ressonância magnética na osteoartrite. (A) Sinovite reativa (seta branca espessa), (B) Formação de cistos subcondrais (seta branca), (C) Edema da medula óssea (setas brancas finas), (D) Desgaste parcial da cartilagem (seta preta espessa), (E–F) Desgaste total da cartilagem (setas pretas finas), esclerose subcondral (cabeça de seta) e formação de osteófitos marginais (seta dupla). Imagem cortesia dos Drs. Hollis Potter e Catherine Hayter, Hospital for Special Surgery, Nova York, NY. Fonte: [Loeser et al. \(2012\)](#).

de valores que ele vive e em relação aos seus objetivos, expectativas, padrões e preocupações ([Organization, 2012](#)).

Existe um grande esforço de pesquisadores e especialistas para avaliar o grau de incapacidade física causado pela doença, além de avaliar os efeitos de diferentes tratamentos em aspectos como dor, função física e mobilidade. No entanto, tais manifestações físicas afetam diretamente outras áreas na vida dos pacientes, como interações sociais, saúde mental e qualidade do sono ([Ferrel, 1992](#)). Além disso, comparado com outras doenças crônicas, pacientes com doenças musculoesqueléticas, como a OA, são os mais afetados em termos de qualidade de vida. A OA de joelho, especificamente, tende a declinar progressivamente a qualidade de vida conforme a progressão da doença ([Hoogeboom et al., 2013](#)).

[Desmeules et al. \(2009\)](#) realizaram um estudo com 197 pacientes com cirurgia agendada para substituição total do joelho (TKA) e avaliaram, através da escala de qualidade de vida SF-36 ([Ware and Sherbourne, 1992](#)), a relação entre a OA de joelho e

a qualidade de vida. Os resultados mostraram que a pontuação média da qualidade de vida dos pacientes era significativamente menor do que a população geral no Canadá ( $p < 0,05$ ). Outros estudos também mostraram resultados similares em pacientes esperando por TKA ([Snider et al., 2005](#); [Kapetanakis, 2011](#)). É razoável, portanto, que pacientes com OA de joelho severa tenham baixos níveis de qualidade de vida comparado com a população geral.

[Sutbeyaz et al. \(2007\)](#) fizeram um estudo com 28 pacientes obesos com OA de joelho e avaliaram a qualidade de vida através da escala de qualidade de vida SF-36. Os resultados mostraram que os pacientes obesos tiveram pontuações muito mais baixas em todos os domínios da escala SF-36, em comparação com o grupo de controle ( $p < 0,001$ ). Além disso, a obesidade foi associada a uma pior qualidade de vida em pacientes com OA de joelho, o que sugere que a perda de peso pode ser benéfica para melhorar a qualidade de vida desses pacientes.

Complementarmente, [Kawano et al. \(2015\)](#) mostraram que existe uma relação do nível de escolaridade com a capacidade funcional e dor em pacientes com OA de joelho. O estudo foi conduzido com 93 pacientes tratados no Serviço de Ortopedia e Traumatologia do Hospital Santa Izabel e Santa Casa da Misericórdia da Bahia, em Salvador, Brasil. A avaliação da qualidade de vida foi feita através do questionário SF-36 e mostrou que pacientes com níveis mais baixos de escolaridade tiveram pontuações mais baixas nos domínios de capacidade funcional ( $p < 0,001$ ), limitação funcional ( $p = 0,009$ ) e dor ( $p = 0,01$ ), em comparação com pacientes com níveis mais altos de escolaridade ( $p < 0,05$ ). Além disso, a escolaridade foi associada a uma melhor qualidade de vida em pacientes com OA de joelho, o que sugere que a educação pode ser um fator importante para melhorar a qualidade de vida desses pacientes.

#### 2.1.4 Prevalência da OA

Dados recentes do Global Burden of Disease (GBD) - o estudo epidemiológico observacional mais abrangente do mundo - revelaram que a prevalência da OA cresceu 132% entre 1990 e 2020, com projeções de crescimento de 60 a 100% até 2050, alcançando a marca de 1 bilhão de pessoas. Com uma prevalência de 7,6% da população global em 2020, o que equivale a aproximadamente 595 milhões de pessoas, a OA é mais comum em países desenvolvidos, devido à correlação com o status socioeconômico, e contribui significativamente para os chamados "anos vividos com incapacidade" (YLDs em inglês). Além disso, o estudo também aponta que a OA é mais comum em mulheres do que em homens, com prevalência de 8,0% e 5,8%, respectivamente, além de atingir principalmente idosos, especialmente aqueles acima de 70 anos, onde a OA assume a 7ª posição entre as principais causas de incapacidade, primeiramente afetando a articulação do joelho ([Courties et al., 2024](#)).

No Brasil, [Érika Rodrigues Senna et al. \(2004\)](#) realizaram um estudo com mais 3 mil pessoas e identificaram cerca de 7,2% com doenças reumáticas, sendo a OA a mais comum, com prevalência de 4,14%. Essa prevalência tende a aumentar visto que, além de existir uma correlação entre a OA e a obesidade, estima-se que o Brasil tenha uma taxa de sobrepeso e obesidade combinados de 68,1% em 2030 ([Brasília, 2024](#)).

2.1.5 Diagnóstico e Métodos de Avaliação da OA

O diagnóstico da OA normalmente é feito com base em exames clínicos, como a avaliação dos sintomas do paciente, exames de imagem, como radiografias e ressonâncias magnéticas, e exames laboratoriais, como a análise do líquido sinovial ([Kraus et al., 2015](#)). Exames de raio-x tem sido o método mais comum para diagnosticar a OA, pois é uma abordagem acessível e permite visualizar o espaço articular e alterações ósseas e cartilaginosas nas articulações, como a formação de osteófitos.

Essa avaliação é tipicamente feita por radiologistas a partir de radiografias do joelho estendido ou flexionado, dependendo da necessidade de visualização intra-articular ([Braun and Gold, 2012](#)). A partir dessas imagens, é possível fazer a classificação da severidade da OA e, em caso de diagnóstico, recomendar tratamentos farmacêuticos e não farmacêuticos, como exercícios de fortalecimento muscular e fisioterapia.

2.1.6 Classificação da OA de Joelhos

[KELLGREN and LAWRENCE \(1957\)](#) propuseram uma escala de classificação da OA baseada em radiografias e considerando fatores como a formação de osteófitos, estreitamento da cartilagem articular e esclerose subcondral. A escala de Kellgren/Lawrence (KL) classifica a OA em cinco estágios de progressão: 0 (nenhum), 1 (duvidoso), 2 (mínimo), 3 (moderado) e 4 (grave) ([Tabela 1](#)). Como a classificação é comumente feita por radiologistas, estes avaliam as radiografias e atribuem um grau de acordo com a experiência e cuidado médico na interpretação das imagens.

No entanto, a classificação manual pode ser subjetiva e suscetível a erros, assim como foi observado pelos autores, o que pode levar a diagnósticos tardios ou incorretos num cenário onde a detecção precoce é crucial para retardar a progressão da doença, uma vez que não existem medicamentos capazes de retardar o seu desenvolvimento .

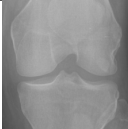


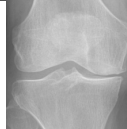
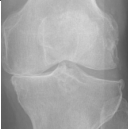
				
0 (saúdável)	1 (duvidoso)	2 (mínimo)	3 (moderado)	4 (severo)

Tabela 1 – Escala de Kellgren/Lawrence para classificação da severidade de osteoartrite.

## 2.2 APRENDIZADO DE MÁQUINA

O aprendizado de máquina (ou *machine learning* em inglês) é um subcampo da inteligência artificial que estuda como os sistemas computacionais podem aprender a partir de dados, identificar padrões, executar tarefas automaticamente e tomar decisões sem serem explicitamente programados (IBM, 2018). A aprendizagem ocorre de forma estatística através de exemplos, cujo objetivo é tornar a máquina capaz de aprender relacionamentos e padrões significativos nos dados, a fim de fazer previsões ou tomar decisões com base nesses padrões (Bishop, 2007).

### 2.2.1 Tipos de Aprendizado de Máquina

O aprendizado de máquina pode ser dividido em três categorias principais: aprendizado supervisionado, aprendizado não supervisionado e aprendizado por reforço (Janiesch et al., 2021).

- **Aprendizado Supervisionado:** neste tipo de aprendizado, o algoritmo é treinado em um conjunto de dados rotulados, onde as entradas e saídas são conhecidas. Para cada conjunto de variáveis preditoras  $x_i$ ,  $i = 1, \dots, n$  existe uma variável de saída  $y_i$  (James et al., 2000). O objetivo é aprender uma função que mapeia as entradas para as saídas, de modo que o algoritmo possa fazer previsões precisas ou classificar novos dados. Para um modelo linear, dado um conjunto de entradas  $X^T = \{X_1, X_2, \dots, X_p\}$ , a saída prevista  $\hat{Y}$  é dada pela equação

$$\hat{Y} = \hat{\beta}_0 + \sum_{j=1}^p X_j \hat{\beta}_j \quad (2.1)$$

,

onde  $\hat{\beta}_0$  é o viés,  $\hat{\beta}_j$  são os coeficientes das variáveis preditoras e  $p$  é o número de variáveis preditoras.

Agora, para um modelo de classificação, a variável da classe de saída  $G$  é discreta e codificada como um vetor de variáveis binárias, onde cada variável representa uma classe possível. A saída prevista  $\hat{Y}$  é dada pela função de ativação, que mapeia as entradas para as probabilidades de cada classe. Por exemplo, para uma classificação binária,  $\hat{G}$  pode ser definida como:

$$\hat{G} = \begin{cases} 1 & \text{se } \hat{Y} > 0.5 \\ 0 & \text{caso contrário} \end{cases} \quad (2.2)$$

A Figura 2 ilustra um exemplo de classificação simples em duas dimensões usando um modelo linear chamado de regressão linear.



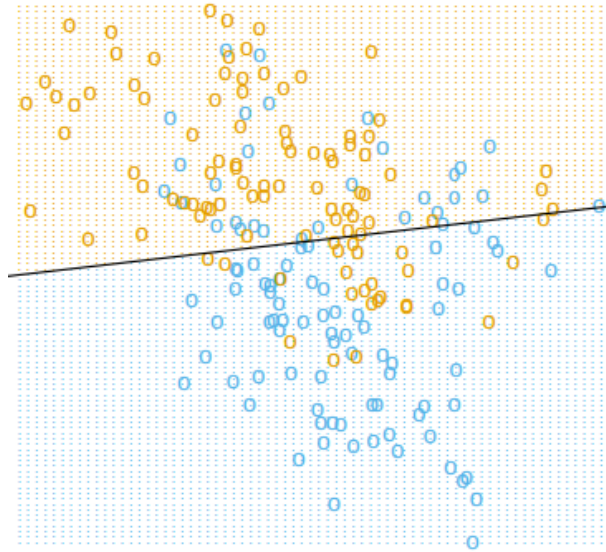


Figura 2 – Um exemplo de classificação em duas dimensões. As classes são codificadas como uma variável binária ( $AZUL = 0$ ,  $LARANJA = 1$ ) e, em seguida, ajustadas por regressão linear. A linha é a fronteira de decisão definida por  $x^T \hat{\beta} = 0.5$ . A região laranja sombreada denota a parte do espaço de entrada classificada como LARANJA, enquanto a região azul é classificada como AZUL ?.

- **Aprendizado Não Supervisionado:** em contraste, o aprendizado não supervisionado descreve um cenário onde o algoritmo é treinado em um conjunto de dados não rotulados, onde para cada observação  $i = 1, \dots, n$ , observa-se um vetor de variáveis preditoras  $x_i$  sem a presença de uma variável de saída  $y_i$ . O objetivo é inferir diretamente as estruturas e padrões nos dados, sem a ajuda de um supervisor ou professor corrigindo os erros (James et al., 2000).

Um exemplo comum de aprendizado não supervisionado é o agrupamento, onde o objetivo é dividir os dados em grupos ou clusters, de modo que as observações dentro de um mesmo grupo sejam mais semelhantes entre si do que com observações de outros grupos. A Figura 3 ilustra um exemplo de agrupamento com duas variáveis,  $X_1$  e  $X_2$ .

- **Aprendizado por Reforço:** esta técnica de aprendizado é baseada em um sistema de recompensa, onde um agente interage com um ambiente dinâmico e deve aprender a executar ações através de tentativa e erro. O agente é recompensado ou punido com base em suas ações, e o objetivo é maximizar a recompensa ao longo do tempo (Kaelbling et al., 1996).

A Figura 4 mostra o modelo padrão de aprendizado por reforço. Em cada passo de interação o agente recebe como entrada  $i$ , alguma indicação do estado atual do ambiente  $s$ ; o agente executa alguma ação  $a$  para gerar uma saída. O ambiente responde com um sinal de reforço  $r$ .

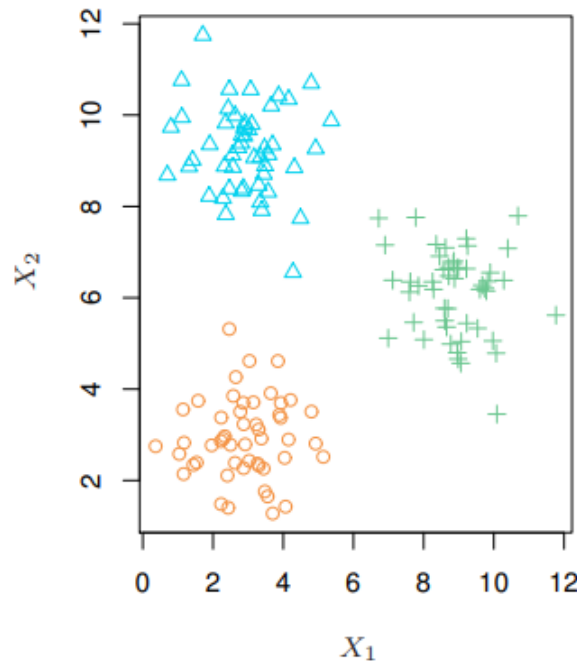


Figura 3 – Um conjunto de dados de agrupamento envolvendo três grupos. Cada grupo é mostrado usando um símbolo colorido diferente. Os três grupos estão bem separados. Neste cenário, uma abordagem de agrupamento deve identificar com sucesso os três grupos (James et al., 2000).

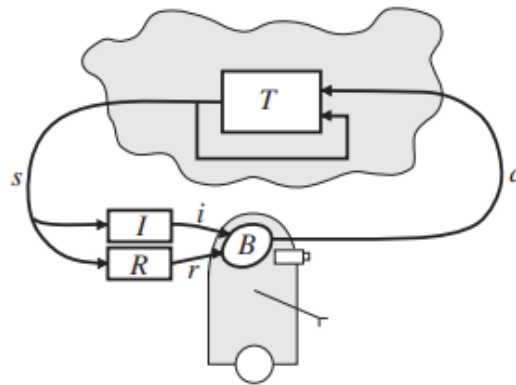


Figura 4 – O modelo de aprendizado por reforço padrão (Kaelbling et al., 1996).

### 2.2.2 Funções de Perda

Mensurar a qualidade de um modelo de aprendizado de máquina é a chave para avaliar a sua eficácia e desempenho. Para isso, é comum utilizar funções de perda, que são métricas que quantificam a diferença entre as previsões do modelo e os valores reais dos dados. A escolha da função de perda depende do tipo de problema que está sendo resolvido, seja uma tarefa de regressão, classificação ou agrupamento.

Em problemas de regressão, onde o objetivo é prever um valor contínuo, a função de perda comumente usada é o erro quadrático médio, ou *mean squared error* (MSE) em

inglês, que é a média dos quadrados das diferenças entre as previsões e os valores reais. A maior parte dos algoritmos de regressão minimizam este erro para ajustar os parâmetros do modelo. A fórmula do MSE é dada por:

$$MSE = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{f}(x_i))^2, \quad (2.3)$$

onde  $y_i$  é o valor real,  $\hat{f}(x_i)$  é a previsão do modelo para a entrada  $x_i$  e  $n$  é o número de observações (James et al., 2000).

Em problemas onde o objetivo é prever uma classe ou categoria, a função de perda mais comum é a entropia cruzada, ou *cross-entropy* em inglês, que mede a divergência entre a distribuição de probabilidade prevista pelo modelo e a distribuição real dos dados. A fórmula da entropia cruzada é dada por:

$$H(y, \hat{y}) = - \sum_i y_i \log(\hat{y}_i), \quad (2.4)$$

onde  $y_i$  é a distribuição real das classes e  $\hat{y}_i$  é a distribuição prevista pelo modelo (?).

### 2.2.3 Viés e Variância

Quando se treina um modelo de aprendizado de máquina, é importante considerar o viés e a variância, que são duas fontes de erro concorrentes encontradas ao fazer a predição de novos dados num modelo de aprendizado estatístico.

- **Viés:** o viés (ou *bias* em inglês) é o erro sistemático introduzido pelo modelo devido a suposições incorretas sobre os dados. Este valor de erro cresce quando o modelo é muito simples para capturar a complexidade dos dados. Um modelo com alto viés não é capaz de se ajustar bem aos dados de treinamento, o que resulta em um desempenho ruim na generalização para novas entradas.

Por exemplo, considere um modelo de regressão linear que modela uma saída  $Y$  com base em variáveis preditoras  $X_1, X_2, \dots, X_p$ . Se a relação entre  $Y$  e  $X$  não é linear, o modelo terá um alto viés e não será capaz de capturar a complexidade do problema na realidade (James et al., 2000).

A Figura 5 ilustra claramente que o problema é não linear e o modelo de regressão linear (curva laranja) não é capaz de se ajustar bem aos dados, resultando em um alto viés.

- **Variância:** a variância (ou *variance* em inglês) se refere à sensibilidade do modelo à pequenas flutuações nos dados de treinamento. Idealmente, o modelo não deveria

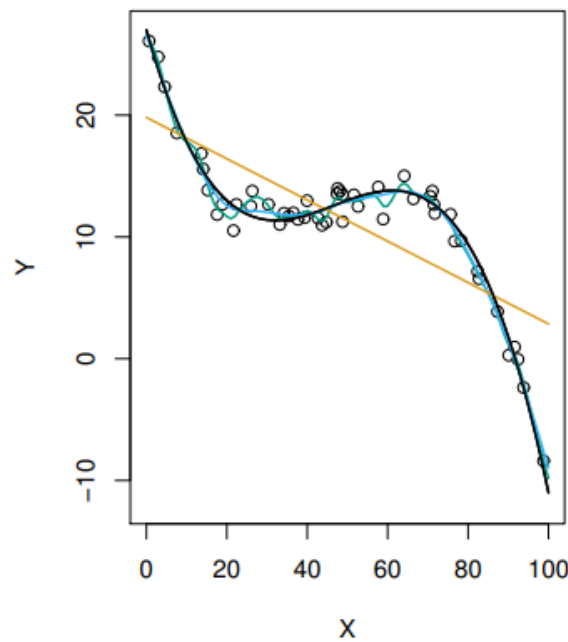


Figura 5 – Um exemplo de ajuste ao dados. O modelo de regressão linear (curva laranja) não é capaz de se ajustar bem aos dados. [James et al. \(2000\)](#).

variar muito entre diferentes conjuntos de treino. Um modelo com alta variância, normalmente representado por modelos mais flexíveis, tende a se adaptar aos ruídos dos dados.

A [Figura 6](#) mostra um exemplo onde a curva flexível (verde) está seguindo os dados de treino de perto e isso implica numa alta variância do modelo.

## 2.2.4 Overfitting e Underfitting

No processo de treinamento de modelos de aprendizado de máquina, é comum esbarrar em problemas de sobreajuste (*overfitting*) e subajuste (*underfitting*). Tais problemas ocorrem quando o modelo não é capaz de generalizar bem para novos dados, resultando em um desempenho ruim quando o modelo é avaliado em um conjunto de teste, por exemplo.

- **Sobreajuste:** o *overfitting* ocorre quando o modelo se ajusta demais aos dados de treinamento, incluindo erros e ruídos, o que resulta em um desempenho ruim na generalização para novos dados, ou seja, dados que não são parte do conjunto de treinamento. Dessa forma, o modelo se torna muito complexo e sensível aos dados de treinamento, o que pode levar a uma alta variância e baixo viés (?).
- **Subajuste:** em contraste, o *underfitting* é observado quando o modelo falha em capturar importantes distinções e padrões nos dados, de modo que ele performa muito ruim até nos dados de treinamento. Dessa forma, o modelo deverá ter uma alto viés e baixa variância (?).

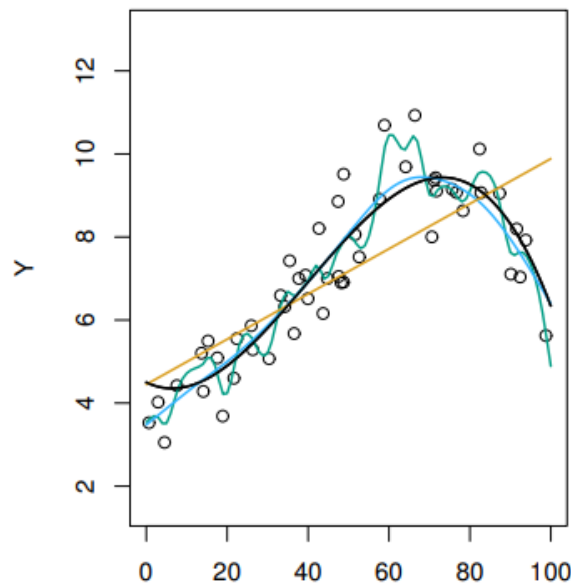


Figura 6 – Um exemplo de ajuste ao dados. O modelo da linha verde está se ajustando de forma muito próxima aos dados de treino. [James et al. \(2000\)](#).

## 2.3 APRENDIZADO PROFUNDO

O aprendizado profundo (ou *deep learning* em inglês) é um ramo do aprendizado de máquina e inteligência artificial que se baseia em redes neurais artificiais com múltiplas camadas de processamento, conhecidas como redes neurais profundas. Essas redes estão sendo aplicadas com sucesso em diversas áreas, como saúde, reconhecimento visual, cibersegurança, entre outras, devido à sua capacidade de aprender representações complexas e abstratas dos dados ([Sarker, 2021](#)).

O conceito de aprendizado profundo, no entanto, não é novo. Em 2006, Geoffrey Hinton e seus colaboradores propuseram o uso de redes neurais profundas para melhorar a capacidade de aprendizado de máquinas, o que levou a um renascimento do interesse em redes neurais profundas e ao desenvolvimento de novas arquiteturas, como as redes neurais convolucionais (CNNs) e as redes neurais recorrentes (RNNs) ([Hinton et al., 2006](#)).

### 2.3.1 Redes Neurais Artificiais

As redes neurais artificiais são modelos computacionais inspirados no cérebro humano ([McCulloch and Pitts, 1943](#)). Elas são capazes de aprender a partir de dados, modificando seus componentes internos para melhorar o desempenho em tarefas específicas.

Uma rede neural é tipicamente composta por várias camadas de neurônios, onde cada neurônio representa uma unidade de processamento que recebe entradas, realiza uma soma ponderada dessas entradas, aplica uma função de ativação e produz uma saída.

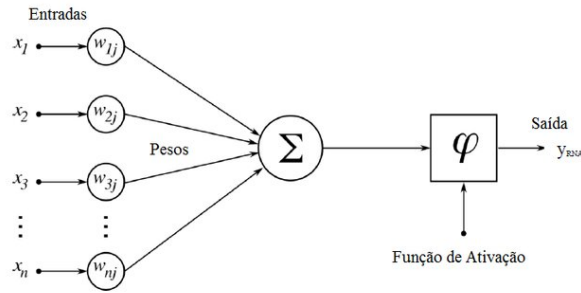


Figura 7 – Um neurônio artificial. Fonte: [Martiniano et al. \(2016\)](#).

(Figura 7). Esses neurônios formam conexões entre si através de pesos, que são ajustados durante o treinamento para minimizar a função de perda e melhorar o desempenho do modelo ([Grossi and Buscema, 2007](#)).

### 2.3.1.1 Perceptron e Perceptron Multicamadas

#### 2.3.1.1.1 Perceptron

O tipo mais simples de rede neural é chamado de perceptron, que consiste num modelo linear baseado em um neurônio artificial capaz de fazer previsões binárias. Ele é muito similar à regressão linear, mas com a adição de uma função de ativação que transforma a saída em uma previsão binária ([James et al., 2000](#)). O perceptron pode ser definido pela seguinte fórmula:

$$\hat{Y} = \begin{cases} 1 & \text{se } \sum_{i=1}^n w_i x_i > \theta \\ 0 & \text{caso contrário} \end{cases} \quad (2.5)$$

onde  $w_i$  são os pesos das variáveis preditoras  $x_i$ ,  $\theta$  é o limiar de ativação e  $\hat{Y}$  é a previsão do modelo. Este algoritmo, também conhecido como perceptron de camada única, serve como base para as redes neurais artificiais e é usado para resolver problemas de classificação binária.

A [Figura 8](#) ilustra uma rede neural típica com uma camada de entrada, uma camada oculta e uma camada de saída. Este tipo de rede é capaz de modelar tanto problemas de classificação quanto de regressão, dependendo da função de ativação usada e o número de neurônios na camada de saída. Para um problema de classificação com K classes, existem K neurônios na camada de saída, cada um representando uma classe possível ([James et al., 2000](#)).

#### 2.3.1.1.2 Treinamento do Perceptron

O treinamento do perceptron é feito através do algoritmo de aprendizado supervisionado, onde o modelo é ajustado iterativamente para minimizar a função de perda. O

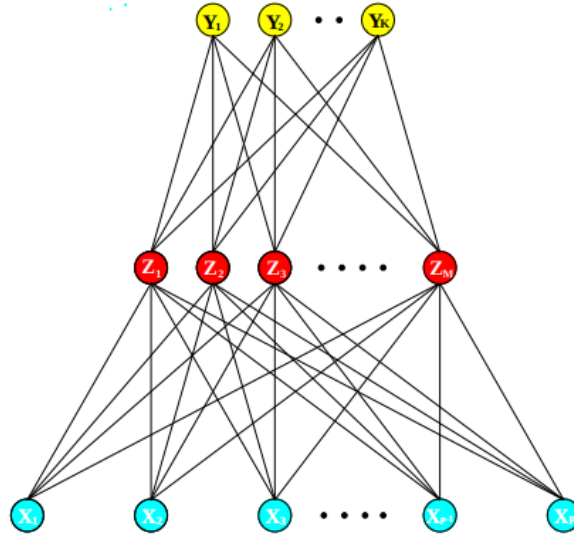


Figura 8 – Rede neural artificial com uma camada oculta. Fonte: [James et al. \(2000\)](#).

algoritmo mais comum para treinar o perceptron é o algoritmo de Rosenblatt ([Rosenblatt, 1958](#)), que busca encontrar um hiperplano que separe duas classes através da minimização da distância de pontos mal classificados em relação ao hiperplano.

A primeira etapa consiste em inicializar os pesos, normalmente com valores aleatórios baixos ou zero. É comum utilizar  $w_i$  para representar o  $i$ -ésimo valor no vetor de pesos e  $x_{j,i}$  para representar o valor da  $i$ -ésima variável preditora no  $j$ -ésimo valor no vetor de entrada de treinamento. Em seguida, é calculada a saída prevista  $y_j$  para cada valor de entrada  $x_j$  da seguinte forma:

$$\begin{aligned} y_j(t) &= f[w(t) \cdot x_j] \\ &= f[w_0(t) \cdot x_{j,0} + w_1(t) \cdot x_{j,1} + \dots + w_n(t) \cdot x_{j,n}] \end{aligned} \quad (2.6)$$

onde  $f$  é a função de ativação e  $w(t)$  é o vetor de pesos no tempo  $t$ . A saída prevista  $y_j(t)$  é então comparada com o valor real  $d_j$  para atualizar os pesos de acordo com a regra de aprendizado:

$$w_i(t+1) = w_i(t) + \eta \cdot (d_j - y_j(t)) \cdot x_{j,i} \quad (2.7)$$

onde  $\eta$  é a taxa de aprendizado, que controla o tamanho do passo de atualização dos pesos. O algoritmo continua iterando sobre os dados de treinamento até que a função de perda  $\frac{1}{s} \sum_{j=1}^s |d_j - y_j(t)|$  seja minimizada, onde  $s$  é o número de observações no conjunto de treinamento, ou até que um critério de parada, como a convergência do erro, a acurácia do modelo ou o número máximo de iterações seja atingido.

### 2.3.1.1.3 Perceptron Multicamadas

Ao adicionar múltiplas camadas de neurônios entre a entrada e a saída, forma-se o que se denomina perceptron multicamadas (MLP – *Multilayer Perceptron*), geralmente composto por uma camada de entrada, uma ou mais camadas ocultas — responsáveis pelo processo de aprendizado — e uma camada de saída (Sarker, 2021). A Figura 9 apresenta uma arquitetura típica de um MLP.

Quando a rede neural é expandida com várias camadas ocultas, ela passa a ser chamada de rede neural profunda (*Deep Neural Network*), capaz de aprender representações hierárquicas, mais complexas e abstratas dos dados (Géron, 2019). Esse tipo de arquitetura permite a resolução de problemas altamente não lineares e desafiadores, frequentemente presentes em tarefas como visão computacional, processamento de linguagem natural e reconhecimento de voz.

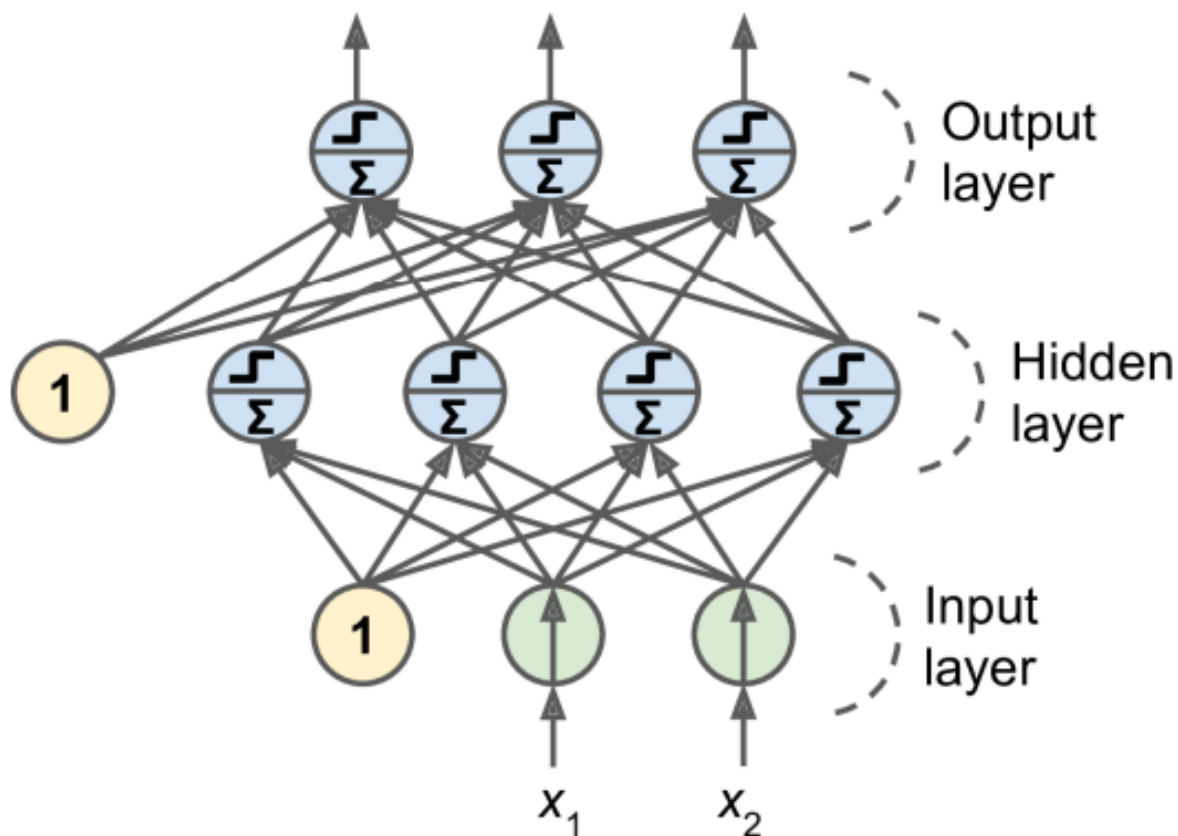


Figura 9 – Arquitetura de uma rede perceptron multicamadas com duas entradas, uma camada oculta de quatro neurônios e três neurônios de saída (os neurônios de viés são mostrados, mas normalmente estão implícitos). Fonte: Géron (2019).

### 2.3.1.2 Funções de Ativação

As funções de ativação desempenham um papel fundamental nas redes neurais artificiais, pois são responsáveis por introduzir não linearidade no modelo e melhorar a



convergência da rede (Dubey et al., 2022). Sem elas, independentemente do número de camadas ocultas adicionadas, a rede se comportaria como um modelo linear, incapaz de aprender e representar padrões complexos e não lineares dos dados.

Matematicamente, uma função de ativação  $f$  transforma a saída  $z$  de um neurônio em uma nova saída  $f(z)$ , que será propagada para as camadas seguintes da rede. Algumas das funções de ativação mais comuns incluem:

- **Sigmoide:** é uma função limitada e diferenciável, que tem exatamente um ponto de inflexão. Devido a sua característica de limitar valores em um intervalo definido, ela é chamada de função de compressão (ou *squashing function* do inglês) (Lederer, 2021). A função sigmoide logística, também conhecida como função logística, é definida como:

$$f(z) = \sigma(z) = \frac{1}{1 + e^{-z}}$$

Essa função mapeia os valores de entrada para o intervalo  $(0, 1)$ , o que a torna útil para modelar probabilidades. Por isso, a função sigmoide é frequentemente utilizada em problemas de classificação binária, onde a saída é interpretada como uma probabilidade (Nwankpa et al., 2018).

Apesar de ser historicamente importante na teoria e prática de redes neurais, a função sigmoide sofre com o problema do *desvanecimento do gradiente* (*vanishing gradient*), onde os gradientes se tornam muito pequenos durante o treinamento, dificultando a atualização dos pesos e levando a um aprendizado lento ou estagnado, especialmente em redes profundas (Dubey et al., 2022).

- **Tangente Hiperbólica (tanh):** é uma função de ativação semelhante à sigmoide, mas com a vantagem de ser centrada em zero, o que pode contribuir para a convergência do modelo, além de ter uma saída mais ampla, variando entre -1 e 1 (Nwankpa et al., 2018). A função tangente hiperbólica é definida como:

$$f(z) = \tanh(z) = \frac{e^z - e^{-z}}{e^z + e^{-z}}$$

A função tanh também sofre com o problema do desvanecimento do gradiente, mas em menor grau do que a sigmoide (Dubey et al., 2022). Outra condição importante a ser considerada é que a função tanh pode produzir “neurônios mortos” quando a entrada é muito grande ou muito pequena, resultando em gradientes nulos e impedindo a atualização dos pesos (Nwankpa et al., 2018).

- **ReLU (Rectified Linear Unit):** atualmente uma das funções mais utilizadas em aplicações de aprendizado profundo, a ReLU é uma função de ativação mais rápida

e eficiente do que a sigmoide e a tangente hiperbólica (Nair and Hinton, 2010). De forma simples, a ReLU é uma função linear que retorna o valor de entrada se ele for maior que zero, e zero caso contrário, definida como:

$$f(z) = \max(0, z) = \begin{cases} z, & \text{se } z > 0 \\ 0, & \text{caso contrário} \end{cases}$$

Ela resolve parcialmente o problema do desvanecimento do gradiente, mas pode levar à inatividade de neurônios quando  $z < 0$  (Dubey et al., 2022). Apesar disso, a ReLU é amplamente utilizada em redes neurais profundas devido à sua simplicidade e eficiência computacional.

- **Leaky ReLU:** é uma variação da ReLU que introduz uma pequena inclinação para valores negativos, evitando que os neurônios fiquem permanentemente inativos durante o processo de treinamento (Maas et al., 2013). O parâmetro  $\alpha$  controla a inclinação da função para valores negativos, evitando que os gradientes sejam zero (Nwankpa et al., 2018). A Leaky ReLU é definida como:

$$f(z) = \alpha z + z = \begin{cases} z, & \text{se } z > 0 \\ \alpha z, & \text{caso contrário} \end{cases}$$

onde  $\alpha$  é um pequeno valor positivo, tipicamente 0,01.

- **Softmax:** é uma função de ativação usada para computar a distribuição de probabilidade de um vetor de valores reais, onde a soma das saídas é igual a 1 (Nwankpa et al., 2018). A função softmax é definida como:

$$f(z_i) = \frac{e^{z_i}}{\sum_{j=1}^K e^{z_j}}, \quad \text{para } i = 1, 2, \dots, K$$

onde  $K$  é o número total de classes.

A função softmax é frequentemente utilizada na camada de saída de redes neurais para problemas de classificação multiclasse, onde cada neurônio na camada de saída representa uma classe e a saída da função softmax é interpretada como a probabilidade de cada classe (Nwankpa et al., 2018).

### 2.3.1.3 Algoritmo de Retropropagação

Quando se trata de aprendizado supervisionado em redes neurais, o algoritmo de retropropagação (ou *backpropagation* em inglês) é um dos métodos mais utilizados para treinar modelos de redes neurais artificiais, especialmente em redes multicamadas (Sarker, 2021). Este algoritmo funciona ajustando os pesos dos neurônios de maneira a minimizar

a função de perda através do cálculo do gradiente do erro da rede em relação aos pesos (Géron, 2019).

O algoritmo consiste em duas etapas principais: a fase de propagação para frente e a fase de retropropagação. Na fase de propagação para frente, os dados de entrada são transmitidos através da rede, camada por camada, até chegar à camada de saída. Durante essa fase, cada neurônio calcula sua saída com base nas entradas recebidas e nos pesos associados, aplicando a função de ativação correspondente (Sigmoide, ReLU, etc.). Por exemplo, para um neurônio  $k$ , sua saída  $h_k$  é dada por  $h_k = f(a_k)$ , onde  $a_k = \sum_j h_j W_{jk}$ ,  $f$  é a função de ativação e  $W_{jk}$  é o peso associado à conexão entre o neurônio  $j$  e o neurônio  $k$  (Figura 10). A saída final da rede é então comparada com o valor real usando uma função de perda (MSE, entropia cruzada, etc.), que quantifica o erro da previsão. Por exemplo, para um neurônio  $l$  da camada de saída, o erro é calculado usando a saída prevista  $y_l$  e o valor real  $t_l$  (Lillicrap et al., 2020).

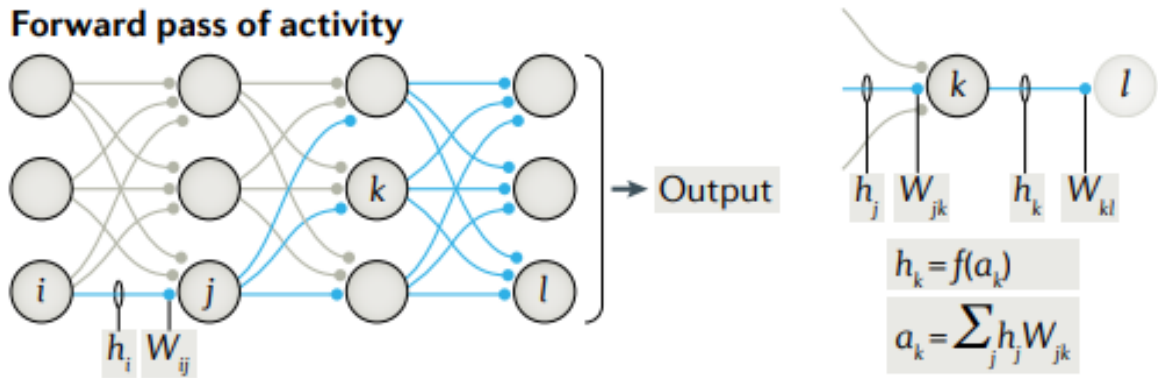


Figura 10 – Propagação para frente. Fonte: Lillicrap et al. (2020).

Na fase de retropropagação (), o erro calculado na camada de saída é propagado de volta através da rede, ajustando os pesos de cada neurônio com base na contribuição para o erro. Isso é feito usando a regra da cadeia, que permite calcular o gradiente do erro em relação aos pesos (Géron, 2019). A forma mais simples de usar o gradiente é mudar cada peso  $W_{ij}$  na direção do gradiente negativo, ou seja:

$$\Delta W_{ij} = -\eta \frac{\partial E}{\partial W_{ij}} = -\eta h_i \delta_j \quad (2.8)$$

onde  $\eta$  é a taxa de aprendizado,  $E$  é a função de perda, e  $\delta_j = e_j f'(a_j) = (\sum_k \delta_k W_{jk}) f'(a_j)$  é o erro do neurônio  $j$  na camada oculta (Lillicrap et al., 2020). A retropropagação continua até que todos os pesos da rede sejam atualizados, minimizando assim a função de perda. Esse processo é repetido para várias iterações ou épocas, até que o modelo converja para um conjunto de pesos que minimizam o erro.

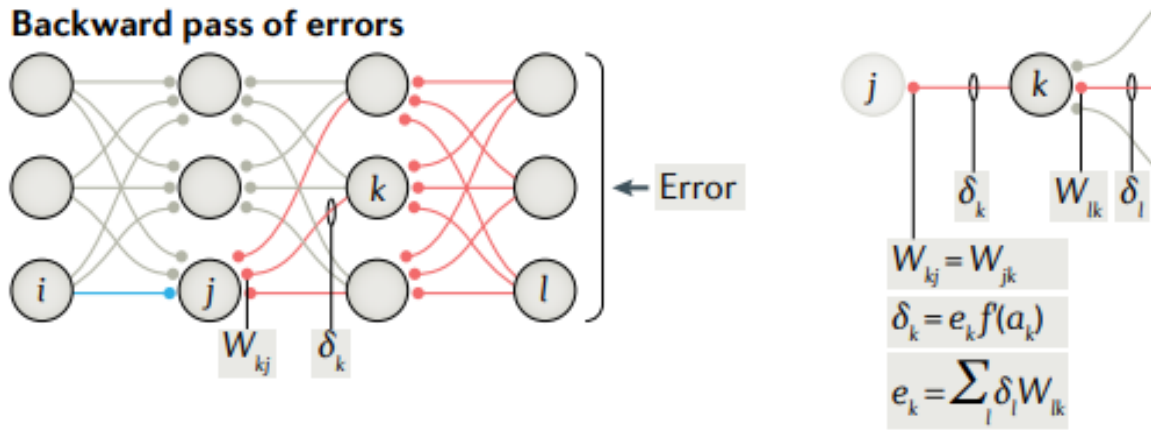


Figura 11 – Retropropagação. Fonte: Lillicrap et al. (2020).

#### 2.3.1.4 Otimização de Redes Neurais

A otimização de redes neurais é um aspecto crucial no treinamento de modelos de aprendizado profundo, pois envolve a escolha de algoritmos e técnicas que permitem ajustar os pesos da rede para minimizar a função de perda.

Um dos algoritmos mais populares para otimização de redes neurais é o *Gradient Descent* (Ruder, 2017). No entanto, existem outros algoritmos, cada um com suas próprias características e vantagens, que podem ser adequados para diferentes tipos de problemas e arquiteturas de redes neurais, como por exemplo o *Stochastic Gradient Descent* (SGD), *Momentum*, *Nesterov Accelerated Gradient* (NAG), *Adagrad*, *Adadelata*, *RMSprop* e *Adam*.

Para tarefas de visão computacional, Kingma and Ba (2015) mostraram que o Adam é um dos algoritmos de otimização mais eficazes em redes neurais convolucionais. Testes no conjunto de dados MNIST mostraram que o Adam convergiu mais rapidamente e alcançou melhores resultados em comparação com outros algoritmos, como SGD e Adagrad.

## 2.4 VISÃO COMPUTACIONAL

A visão computacional é um campo da inteligência artificial (IA) e da ciência da computação (Figura 12) que estuda como as máquinas podem adquirir, processar, analisar e compreender imagens e vídeos do mundo real, com o objetivo de produzir representações visuais ou descrever o conteúdo visual de forma automática Team (2024).

Essa tecnologia tem se beneficiado de avanços significativos das últimas décadas, incluindo o desenvolvimento e aperfeiçoamento de algoritmos de aprendizado profundo, que permitem a extração de características complexas e abstratas de imagens e vídeos, o aumento da capacidade computacional com o uso de GPUs (Graphics Processing Units), e o desenvolvimento de grandes conjuntos de dados, como o ImageNet, que contém milhões de imagens rotuladas em centenas de categorias Esteva et al. (2021).

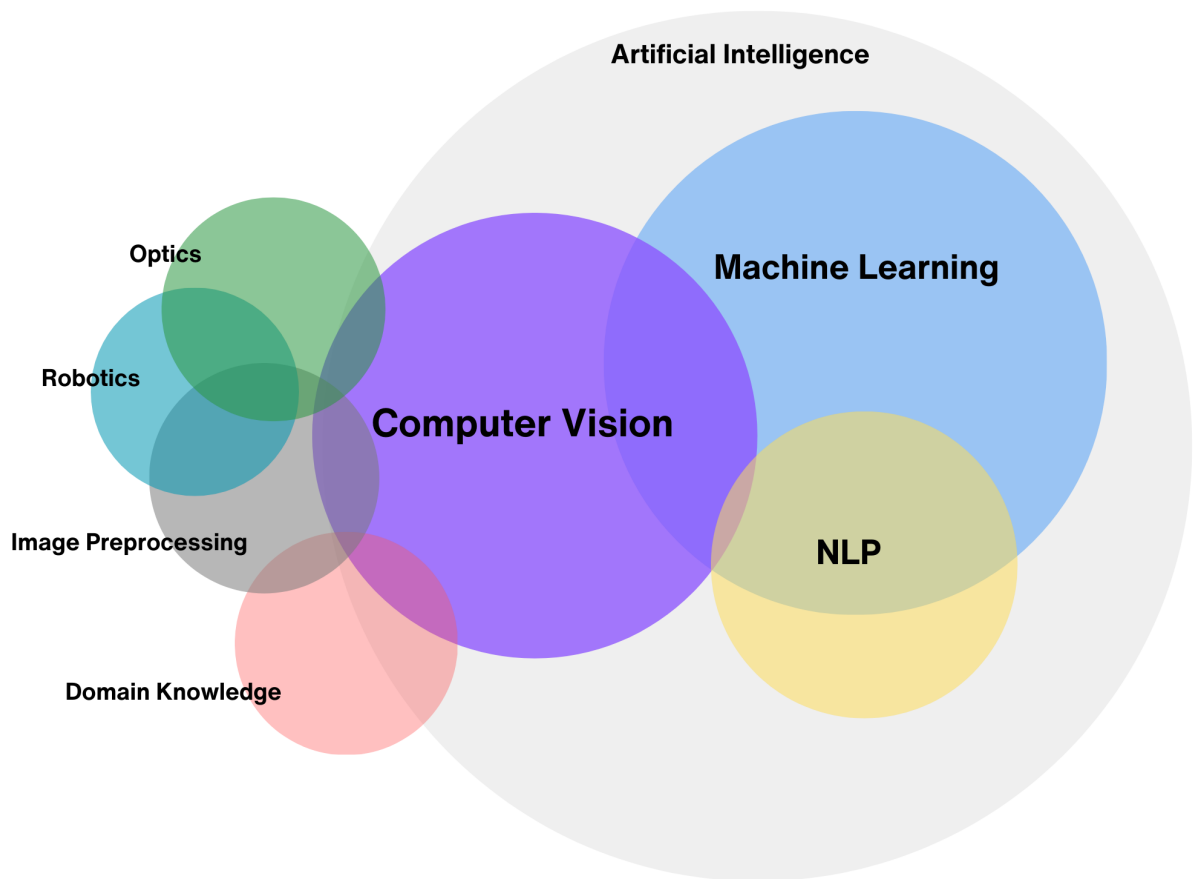


Figura 12 – Definição de visão computacional. Fonte: Team (2024).

O aprendizado profundo revolucionou a forma como sistemas computacionais processam dados brutos. Tradicionalmente, a construção de modelos exigia conhecimento especializado para extrair manualmente características relevantes dos dados, como bordas, texturas e formas. Enquanto isso, o aprendizado profundo permite que redes neurais descubram automaticamente essas representações em vários níveis de abstração. Esse avanço tem levado a conquistas notáveis em diversas áreas, como reconhecimento de fala, processamento de linguagem natural (PLN) e visão computacional [<https://www.cs.toronto.edu/hinton/absps/NatureDeepReview.pdf>].

Em 1963, Larry Roberts, um dos pioneiros da visão computacional, propôs métodos capazes de compreender objetos em 3D a partir de imagens 2D, representando o marco inicial da área [Machine Perception of Three Dimensional Solids]. Na próxima década, nos anos 1970 e 1980, pesquisadores desenvolveram algoritmos para detectar bordas e cantos em imagens, modelagem poliédrica e não poliédrica, representação de objetos como interconexões de estruturas menores, fluxo óptico e estimativa de movimento [computer vision: algorithms and applications]. Além disso, a década de 1980 foi marcada pela publicação do artigo "Learning representations by back-propagating errors" de David Rumelhart,

Geoffrey Hinton e Ronald Williams, que introduziu o algoritmo de retropropagação, que é amplamente utilizado em modelos de aprendizado profundo até hoje [NatureDeepReview, Learning representations by back-propagating errors].

No entanto, foi apenas na década de 2010 que o aprendizado profundo se tornou popular, com o desenvolvimento de arquiteturas de redes neurais profundas, como as redes neurais convolucionais (CNNs) e as redes neurais recorrentes (RNNs), amplamente adotadas pela comunidade de visão computacional [<https://www.cs.toronto.edu/~hinton/absps/NatureDeepReview.pdf>]. Em 2012, a equipe de Geoffrey Hinton, chamada de Super Vision, venceu a competição ImageNet Large Scale Visual Recognition Challenge (ILSVRC) com a rede neural convolucional AlexNet, que alcançou resultados significativamente melhores do que os métodos tradicionais de visão computacional em tarefas de classificação e detecção de objetos em imagens [<https://arxiv.org/pdf/1409.0575>]. Esse avanço marcou o início da era do aprendizado profundo na visão computacional, permitindo a criação de modelos mais sofisticados e precisos, capazes de superar a capacidade humana em tarefas visuais.

Paralelamente, houve uma evolução significativa em hardware computacional, com o desenvolvimento de GPUs, que permitiu treinar modelos de aprendizado profundo em grandes conjuntos de dados de forma mais rápida e eficiente. As GPUs, inicialmente projetadas para renderização de gráficos em jogos e aplicações de design, foram adaptadas para acelerar cálculos matriciais e aplicações computacionalmente intensivas, incluindo o treinamento de redes neurais profundas, devido à sua capacidade de processar informação em paralelo [High performance convolutional neural networks for document processing, Forecasting GPU Performance for Deep Learning Training and Inference]. Em 2009, a equipe de Andrew Ng, da Universidade de Stanford, demonstrou que o uso de GPUs acelerou o treinamento de redes neurais profundas em 70 vezes em comparação com CPUs multi-core, o que permitiu a criação de modelos mais complexos em menos tempo [Large-scale Deep Unsupervised Learning using Graphics Processors]. A partir de então, GPUs se tornaram uma ferramenta essencial para pesquisadores e instituições que trabalham com aprendizado profundo, trazendo mais agilidade e eficiência para o treinamento de modelos.

Apesar dos avanços em algoritmos de aprendizado profundo e hardware computacional, a visão computacional ainda enfrentava desafios quanto à falta de grandes conjuntos de dados rotulados para treinar os modelos de visão computacional. No entanto, em 2009 foi introduzido o ImageNet, um conjunto de dados com milhões de imagens em centenas de categorias, construído sobre a base de dados WordNet, que contém sinônimos e relações semânticas entre palavras. Com isso, o ImageNet se tornou o maior e mais diverso conjunto de dados de imagens disponível na época [ImageNet: A Large-Scale Hierarchical Image Database]. Mais tarde, em 2012, o ImageNet serviu como base para o ImageNet Large Scale Visual Recognition Challenge (ILSVRC), uma competição anual que avalia algoritmos

de classificação e detecção de objetos em larga escala. O desafio foi marcado pela vitória da equipe de Geoffrey Hinton, onde propuseram a rede neural convolucional profunda chamada AlexNet capaz de alcançar altas taxas de acurácia e redução significativa na taxa de erro, marcando assim o início da era do aprendizado profundo e solidificando o papel do ImageNet como catalisador para inovações subsequentes na área [ImageNet Large Scale Visual Recognition Challenge].

[tecnicas da visao computacional]

[aplicacoes gerais]

## 2.5 VISÃO COMPUTACIONAL NA SAÚDE

No setor da saúde, a visão computacional tem desempenhado um papel crucial na automação de tarefas clínicas, diagnóstico de doenças, monitoramento de pacientes e tratamentos médicos. A análise de imagens médicas, como radiografias, tomografias, ressonâncias magnéticas e ultrassonografias, é uma das principais aplicações da visão computacional na saúde. A partir dessas imagens, é possível detectar e classificar patologias, monitorar o progresso de doenças, avaliar a eficácia de tratamentos e até mesmo recomendar tratamentos personalizados para pacientes. Além disso, a visão computacional também tem sido utilizada para automatizar tarefas clínicas, como a identificação de pacientes, a análise de exames laboratoriais e a triagem de pacientes em hospitais e clínicas [Javaid et al. \(2024\)](#).

Na área da saúde, a visão computacional tem sido muito utilizada para melhorar a acurácia de diagnósticos, automatização de tarefas clínicas e tratamentos médicos. Ao analisar imagens médicas, como radiografias, tomografias, ressonâncias magnéticas e ultrassonografias, a máquina pode detectar e classificar patologias com maior precisão e rapidez do que um médico humano. Além disso, a visão computacional pode ser utilizada para monitorar o progresso de doenças, monitorar a eficácia de tratamentos e até mesmo recomendar tratamentos personalizados para pacientes [Javaid et al. \(2024\)](#).

## 2.6 APRENDIZADO PROFUNDO

O uso de modelos de aprendizado profundo baseados em redes neurais convolucionais (RNCs) tem ganhado espaço em tarefas de visão computacional. Aprendizado por transferência também é amplamente utilizado para reduzir o uso de recursos computacionais para tarefas que já são executadas por modelos existentes, como as redes residuais (ResNet), Visual Geometry Group (VGG) e as redes densamente conectadas (DenseNet) [Tariq et al. \(2023\)](#). Enquanto o uso de RNCs tem se mostrado útil em soluções de detecção em imagens médicas, a operação de convolução limita o relacionamento entre

pixels distantes numa imagem. Para tanto, a habilidade de codificar dependências de longo alcance tem sido possível graças às arquiteturas de aprendizado profundas baseadas em atenção, como o Vision Transformer (ViT). Tais modelos de ViT têm sido empregados para várias tarefas, incluindo classificação e detecção de objetos [Shamshad et al. \(2023\)](#).



## 3 Metodologia

Esta seção descreve a metodologia proposta para a tarefa de classificação da OA de joelho a partir de radiografias. A principal abordagem desta pesquisa consiste no uso de *transfer learning* para aproveitar o conhecimento já obtido por modelos pré-treinados e melhorar a performance da predição final.

### 3.1 COLETA DE DADOS

A escolha e coleta dos dados é a primeira tarefa a ser realizada quando o objetivo é treinar um modelo de aprendizado profundo, incluindo redes neurais artificiais e vision transformers. Um conjunto de dados adequado é essencial para que o modelo tenha uma boa performance e seja útil para se tornar uma ferramenta de suporte no diagnóstico de OA de joelho. O conjunto de dados foi obtido a partir da plataforma Kaggle [Chen \(2018\)](#), uma fonte amplamente reconhecida por fornecer dados de alta qualidade e de domínio público para estudos acadêmicos e projetos de aprendizado de máquina. O conjunto de dados escolhido é baseado na Osteoarthritis Initiative (OAI), um estudo observacional multicêntrico de dez anos de homens e mulheres, patrocinado pelo National Institutes of Health (NIH), com o objetivo de permitir uma melhor compreensão da prevenção e tratamento da osteoartrite de joelho [of Health \(2024\)](#). Este conjunto contém radiografias de joelhos, juntamente com suas respectivas classificações de severidade da OA, conforme o sistema de Kellgren/Lawrence. Este dataset foi selecionado por sua relevância na plataforma, fornecendo uma base sólida para o treinamento dos modelos de RNCs e ViTs propostos nesta pesquisa. A [Figura 13](#) ilustra a distribuição do conjunto de dados entre treino, teste e validação.

O conjunto de dados contém quatro pastas nomeadas “auto\_test”, “test”, “train” e “val”, cada uma contendo as subpastas com imagens 224x224 representando cada um dos graus de KL. O dataset foi dividido entre dados de treino, teste e validação, com uma proporção de 7:2:1. O conjunto de treino é usado para treinar os modelos e consiste na maior proporção de imagens. O conjunto de validação é usado para ajustar os hiperparâmetros do modelo e monitorar o seu desempenho, enquanto o conjunto de teste é usado após o treinamento completo do modelo, para medir o desempenho final e verificar sua capacidade de generalização em dados completamente novos.

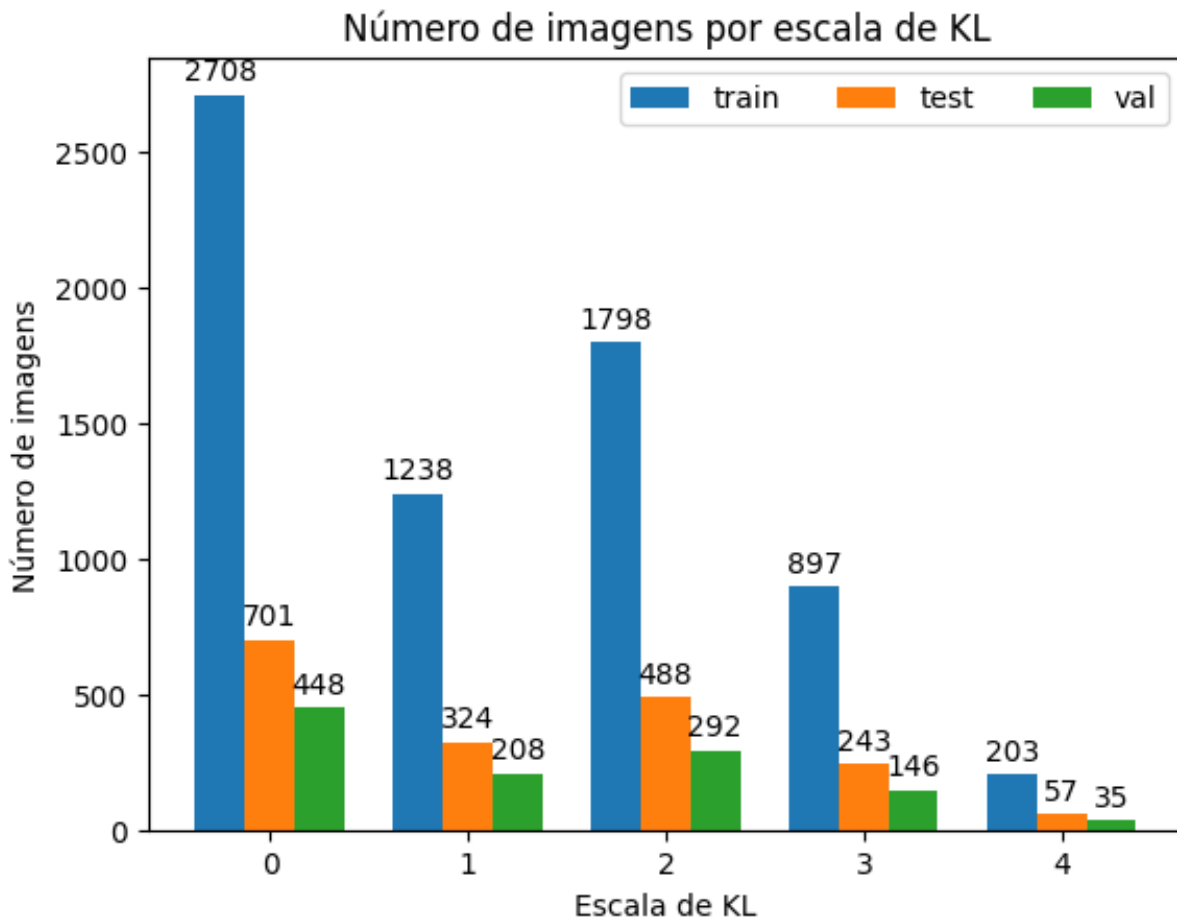


Figura 13 – Número de imagens em cada classe do conjunto de dados

## 3.2 PRÉ-PROCESSAMENTO DAS IMAGENS

O pré-processamento de imagens de raio-X é crucial para melhorar a qualidade e facilitar a análise automatizada pelos modelos. Para isso, algumas técnicas devem ser utilizadas, incluindo:

### 3.2.1 Normalização

A normalização de dados visa ajustar os valores para um intervalo padrão, melhorando a consistência dos dados e a eficiência dos modelos treinados. Para as radiografias, os pixels devem ter seus valores transformados para o intervalo entre 0 e 1.

### 3.2.2 Equalização de Histograma

A equalização de histograma é um método de processamento de imagem que busca melhorar o contraste e a visibilidade dos detalhes em uma imagem. Para isso, esta técnica redistribui os níveis de cinza da imagem, de forma que a distribuição dos valores de intensidade seja mais uniforme. Isso é feito calculando o histograma acumulado da

imagem original e utilizando-o para redistribuir os valores de cada pixel. Em particular, a equalização de histograma é útil para radiografias, onde a variação de intensidade pode ser sutil e a distinção entre diferentes graus de KL pode ser difícil.

Dada uma imagem  $I(x, y)$  com intensidades de pixel  $i \in \{0, 1, \dots, L - 1\}$  e número total de pixels  $N$ , onde  $x$  e  $y$  são as coordenadas do pixel, e  $L$  é o número de níveis de intensidade (normalmente  $L = 256$  para imagens de 8 bits), a probabilidade de ocorrência de cada intensidade  $i$  é calculada como:

$$p(i) = \frac{n(i)}{N}$$

onde  $n(i)$  é o número de pixels com intensidade  $i$  na imagem. O histograma acumulado  $H$  é então calculado como:

$$H(i) = \sum_{j=0}^i p(j)$$

O novo valor de intensidade  $j$  para um pixel com intensidade  $i$  é calculado como:

$$j = (L - 1) \times H(i)$$

onde  $L - 1$  garante que o novo valor esteja no intervalo de intensidade da imagem. O resultado da equalização é normalmente arredondado para o valor inteiro mais próximo.

### 3.2.3 Aumento de dados

A ideia desta técnica é expandir artificialmente o tamanho e a variabilidade de um conjunto de dados, principalmente quando o volume de dados disponível é limitado. Isso torna os modelos mais robustos e genéricos, prevenindo *overfitting* e melhorando o desempenho em dados novos. As técnicas de aumento de dados que serão utilizadas nas radiografias são: rotação e reflexão (espelhamento) horizontal.

## 3.3 ARQUITETURA DO MODELO DE REDE NEURAL CONVOLUCIONAL

As redes neurais convolucionais possuem um papel muito relevante no contexto de inteligência artificial, especialmente em tarefas de visão computacional devido à sua capacidade de extrair características relevantes de imagens de forma automática, sem qualquer intervenção manual. Sua arquitetura é especialmente eficaz para reconhecer e classificar objetos em imagens complexas, inclusive em radiografias, com o intuito de

auxiliar no processo de diagnóstico médico. As RNCs conseguem identificar variações sutis que podem estar associadas a condições patológicas, como é o caso da osteoartrite de joelho, onde as variações entre os graus de KL reside no espaçamento articular da junção do joelho.

Fazer o treinamento de uma RNC sem nenhum conhecimento prévio do modelo é custoso em termos de quantidade de dados necessário, consumo de recursos computacionais e tempo. Para resolver este problema, o uso de *transfer learning* é essencial, pois permite aproveitar modelos já treinados em grandes conjuntos de dados genéricos, como o ImageNet, e adaptá-los para o conjunto de dados específico para o problema. Ao utilizar o *transfer learning*, as primeiras camadas do modelo, que capturam características gerais da imagem, são congeladas, enquanto as camadas finais são ajustadas para a tarefa específica, tal processo é chamado de *fine-tuning*. Isso economiza tempo e recursos computacionais e aumenta a eficácia do treinamento, resultando em modelos que podem fornecer diagnósticos precisos mesmo com volumes menores de dados disponíveis. Nos últimos anos, algumas arquiteturas performaram muito bem em algumas tarefas, como por exemplo a ResNet, VGG, Inception (GoogLeNet) e DenseNet. A arquitetura para os modelos de RNC pode ser vista na Figura ??.

### 3.3.1 ResNet (Residual Network)

A ResNet [He et al. \(2016\)](#) é uma arquitetura amplamente utilizada em tarefas de classificação de imagens devido à sua capacidade de treinar redes profundas sem problemas de desaparecimento de gradiente. A inovação da ResNet está em seus blocos residuais, que introduzem conexões de atalho para permitir que os gradientes fluam melhor durante o treinamento. Isso torna a ResNet altamente eficiente para tarefas de classificação de imagens médicas. Para este trabalho, serão treinados os modelos ResNet34, ResNet50 e ResNet101, que oferecem um bom equilíbrio entre profundidade e performance.

### 3.3.2 VGG (Visual Geometry Group Network)

O VGG [Simonyan and Zisserman \(2015\)](#) é um modelo mais simples comparado ao ResNet, mas ainda é muito eficaz. Ele se destaca por usar camadas convolucionais de pequenos filtros (3x3) empilhadas seguidas por camadas de pooling. Embora o VGG tenha mais parâmetros que modelos mais modernos, sua estrutura é eficaz para capturar detalhes visuais em imagens médicas. O VGG16 e VGG19 serão utilizados nesta pesquisa.

### 3.3.3 DenseNet (Densely Connected Convolutional Networks)

O DenseNet [Huang et al. \(2017\)](#) utiliza conexões densamente conectadas, onde cada camada recebe entradas de todas as camadas anteriores. Isso promove um fluxo eficiente

de gradientes e incentiva o reuso de características aprendidas, o que pode ser muito útil nas radiografias de osteoartrite de joelho, onde detalhes finos precisam ser capturados, especialmente na diferenciação entre graus de KL adjacentes. Os modelos do DenseNet121 e DenseNet169 serão as opções para este trabalho.

### 3.3.4 Inception (GoogLeNet)

A rede Inception [Szegedy et al. \(2016\)](#), também chamada de GoogLeNet, é conhecida por seu uso de módulos Inception, que permitem que a rede aprenda de forma mais eficiente ao explorar convoluções de diferentes tamanhos em paralelo. A habilidade da Inception de capturar informações em várias escalas pode ser especialmente útil ao lidar com imagens médicas de diferentes resoluções. O Inception-v3 é uma versão mais moderna e, portanto, será utilizada nesta pesquisa.

## 3.4 ARQUITETURA DO MODELO DE VISION TRANSFORMER

A arquitetura Vision Transformer tem se destacado como uma abordagem poderosa para tarefas de visão computacional devido à sua capacidade de capturar relações globais em imagens através do mecanismo de atenção [Dosovitskiy et al. \(2021\)](#). Essa abordagem permite que os modelos de ViTs alcancem ótimos resultados e superem as limitações das RNCs, que focam mais em características locais da imagem. Tal capacidade é particularmente relevante para o diagnóstico de patologias em imagens médicas, incluindo radiografias, onde o modelo é capaz de processar toda a imagem simultaneamente, associando partes distantes e próximas com igual relevância. Além disso, os ViTs também se beneficiam do *transfer learning*, permitindo que os modelos sejam treinados de forma eficiente em conjuntos de dados limitados. Para esta pesquisa será feito o *fine-tuning* de alguns modelos de ViT para a tarefa de classificação da OA de joelho, como o ViT-B/16, DeiT (Data-efficient Image Transformer), Swin Transformer (Shifted Window Transformer) e ResNet50-ViT-B/16. A arquitetura para os modelos de ViT pode ser vista na Figura 14.

### 3.4.1 ViT-B/16

O ViT-B/16 [Dosovitskiy et al. \(2021\)](#) é uma das primeiras variantes da arquitetura Vision Transformer, onde "B" representa o modelo base (base model) e "16" refere-se ao tamanho do *patch* em que a imagem é dividida (16x16 pixels). O ViT-B/16 recebe uma imagem e a divide em *patches*, tratando cada *patch* como um *token*, semelhante ao processamento de palavras em texto nos *transformers* tradicionais. O modelo usa um mecanismo de atenção para processar os *tokens* de maneira global, capturando interdependências entre diferentes regiões da radiografia. Essa abordagem permite que o ViT-B/16 compreenda melhor a estrutura geral da imagem, identificando padrões que podem se estender por

grandes áreas da mesma. Este modelo pode ser especialmente eficaz para a tarefa de classificação da OA de joelho, visto que existe o padrão notável do espaçamento articular que se estende horizontalmente na radiografia.

### 3.4.2 DeiT (Data-efficient Image Transformer)

O DeiT [Touvron et al. \(2021\)](#) é uma versão otimizada dos ViTs, projetada para melhorar a eficiência no uso de dados. Enquanto os ViTs originais, como o ViT-B/16, geralmente precisam de grandes quantidades de dados para atingir um bom desempenho, o DeiT foi projetado para ser treinado em conjunto de dados reduzidos. Isso acontece devido à técnica do *distillation token*, que permite ao modelo aprender a partir de um "professor" (modelo mais simples), aumentando a eficiência do treinamento. Este modelo pode ser particularmente útil na tarefa de classificação da OA de joelho, podendo ser um importante fator ao comparar com outros modelos de ViTs e RNCs.

### 3.4.3 Swin Transformer (Shifted Window Transformer)

O Swin Transformer [Liu et al. \(2021\)](#) é uma arquitetura de ViT que introduz uma abordagem nova que utiliza *hierarchical feature maps* e *sliding windows* para aplicar a atenção e melhorar a eficiência e performance do modelo. Em vez de processar toda a imagem como uma sequência de *patches* globalmente, o Swin Transformer aplica a atenção dentro de pequenas janelas locais, de forma hierárquica, permitindo que o modelo mantenha a eficiência computacional e ainda capture detalhes locais e globais. Conforme o modelo avança pelas camadas, as janelas se expandem e se deslocam, permitindo que o modelo agregue contexto global ao longo do processamento. Essa estrutura hierárquica é particularmente eficaz para imagens de alta resolução, como as radiografias, onde há muitos detalhes importantes em diferentes escalas. Além disso, o Swin Transformer pode ser facilmente escalado para diferentes tamanhos de imagens e é altamente eficiente em termos de uso de memória e poder computacional, sendo uma escolha apropriada para a tarefa de classificação da OA de joelho.

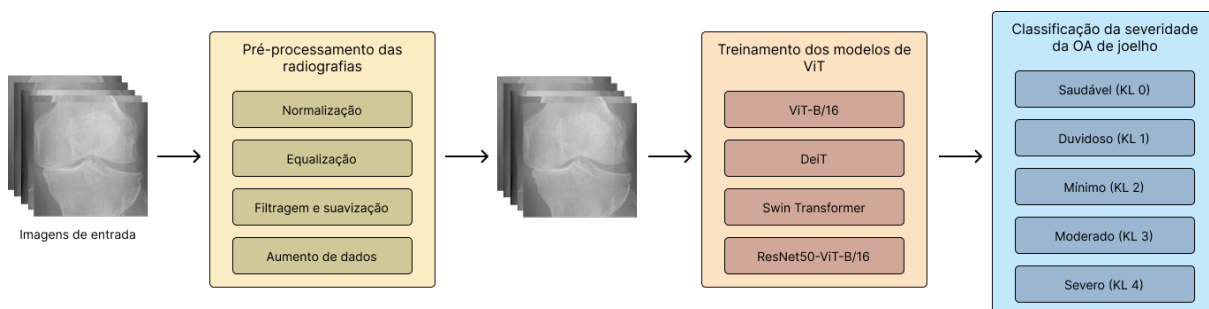


Figura 14 – Metodologia para os vision transformers

## 3.5 MÉTRICAS DE AVALIAÇÃO

Para comparar a performance dos modelos treinados na tarefa de classificação da severidade da OA de joelho, serão utilizadas as seguintes métricas de avaliação: acurácia, precisão, revocação, F1-score e matriz de confusão. Essas métricas são amplamente utilizadas em problemas de classificação para medir a qualidade das previsões e o equilíbrio entre os diferentes tipos de erros. Para o cálculo das métricas, os seguintes acrônimos serão utilizados nas fórmulas:

- $TP$  é o número de verdadeiros positivos,
- $TN$  é o número de verdadeiros negativos,
- $FP$  é o número de falsos positivos,
- $FN$  é o número de falsos negativos.

### 3.5.1 Acurácia

A acurácia mede a proporção de previsões corretas em relação ao total de exemplos. Ela pode ser calculada pela fórmula:

$$\text{Acurácia} = \frac{TP + TN}{TP + TN + FP + FN} \quad (3.1)$$

### 3.5.2 Precisão

A precisão indica a proporção de exemplos classificados como positivos que realmente são positivos. Ela é calculada pela fórmula:

$$\text{Precisão} = \frac{TP}{TP + FP} \quad (3.2)$$

### 3.5.3 Recall

O recall mede a capacidade do modelo de identificar corretamente todos os exemplos positivos. É definido como:

$$\text{Recall} = \frac{TP}{TP + FN} \quad (3.3)$$

### 3.5.4 F1-Score

O F1-score é a média harmônica entre precisão e recall, e é uma métrica útil quando busca-se um equilíbrio entre os dois. A fórmula do F1-score é:

$$F1 = 2 \cdot \frac{\text{Precisão} \cdot \text{Recall}}{\text{Precisão} + \text{Recall}} \quad (3.4)$$

### 3.5.5 Matriz de Confusão

A matriz de confusão é uma ferramenta para visualizar o desempenho do modelo de classificação, detalhando as previsões corretas e incorretas em cada classe. Ela apresenta os valores de  $TP$ ,  $TN$ ,  $FP$  e  $FN$  de forma estruturada, permitindo avaliar o desempenho em classes específicas.

	Previsto Positivo	Previsto Negativo
Verdadeiro Positivo	$TP$	$FN$
Verdadeiro Negativo	$FP$	$TN$

### 3.5.6 AUC-ROC

Para tarefas de classificação binária, será utilizada também a métrica AUC-ROC (Área Sob a Curva da Característica de Operação do Receptor), que mede a capacidade do modelo de separar as classes positivas e negativas. A curva ROC é um gráfico que exibe a taxa de verdadeiros positivos (sensibilidade) em função da taxa de falsos positivos.

$$\text{AUC-ROC} = \int_0^1 \text{TPR}(FPR) dFPR \quad (3.5)$$

onde  $TPR$  é a taxa de verdadeiros positivos e  $FPR$  é a taxa de falsos positivos.

## 3.6 EFICIÊNCIA COMPUTACIONAL

Além da performance dos modelos, a eficiência computacional é um fator importante a ser considerado devido ao custo associado ao treinamento e inferência dos modelos. Para avaliar essa métrica, serão considerados o tempo de treinamento e a quantidade de computação utilizada por cada modelo. O tempo de treinamento, medido em minutos, é calculado da seguinte forma:

$$\text{Tempo de Treinamento} = \text{Tempo Final} - \text{Tempo Inicial} \quad (3.6)$$

onde o tempo final é o momento em que o treinamento é concluído e o tempo inicial é o momento em que ele é iniciado. A quantidade de computação é medida em FLOPs (operações de ponto flutuante por segundo), que representa uma métrica largamente utilizada para medir a quantidade de cálculos necessários para treinar um modelo de aprendizado profundo e está diretamente relacionada à eficiência computacional. A



quantidade de FLOPs pode ser calculada de uma forma aproximada a partir do número de operações nas etapas de *forward* e *backward* do modelo, o número de exemplos no conjunto de dados e o número de épocas de treinamento [Lohn and Musser \(2022\)](#). Para esta pesquisa, será utilizada a biblioteca *FLOPs Counter PyTorch* [Sovrasov \(2018-2024\)](#) para calcular a quantidade de FLOPs de cada modelo.

## 3.7 MÉTODO DE VISUALIZAÇÃO

A visualização é uma técnica importante para avaliar quais foram as regiões da imagens que ajudaram o modelo a fazer determinada previsão. O método de visualização Grad-CAM (Gradient-weighted Class Activation Mapping) é uma técnica usada para interpretar e visualizar as decisões feitas por redes neurais convolucionais (RNCs). Em tarefas de classificação, como a avaliação da severidade da OA de joelho a partir de radiografias, entender quais regiões da imagem contribuíram para a decisão do modelo é crucial para a validação e a confiança nos resultados do modelo.

O Grad-CAM fornece mapas de ativação que mostram quais partes da imagem foram mais influentes para a predição de uma classe específica [Selvaraju et al. \(2016\)](#). Para isso, essa técnica utiliza os gradientes da saída da camada final da rede em relação às ativações das camadas intermediárias para gerar uma visualização da importância das regiões da imagem.

Primeiro, é gerado um mapa de localização a partir da RNC utilizada para classificar a imagem usando a técnica do Class Activation Mapping (CAM). O CAM utiliza mapas de características convolucionais, que são globalmente agrupados usando a técnica de *Global Average Pooling* (GAP) e transformados linearmente para produzir uma pontuação  $y_c$  para cada classe  $c$ . Especificamente, se a penúltima camada da RNC produz  $K$  mapas de características  $A_k \in \mathbb{R}^{u \times v}$ , esses mapas são agrupados espacialmente e combinados linearmente para gerar a pontuação:

$$y_c = \sum_k w_{ck} \frac{1}{Z} \sum_i \sum_j A_{k_{ij}}$$

Para produzir o mapa de localização  $L_c^{CAM}$  para a classe  $c$ , CAM calcula a combinação linear dos mapas de características finais usando os pesos aprendidos da camada final:

$$L_c^{CAM} = \sum_k w_{ck} A_k$$

Este mapa é então normalizado para o intervalo entre 0 e 1 para fins de visualização.

Em seguida, os gradientes são então globalmente averiguados (*pooling*) para obter pesos que indicam a importância de cada canal de ativação. Esses pesos são usados para ponderar as ativações da camada convolucional final. A seguinte fórmula representa este cálculo dos pesos:

$$\alpha_k^c = \frac{1}{Z} \sum_i \sum_j \frac{\partial y^c}{\partial A_{ij}^k}$$

O peso  $\alpha_k^c$  representa a linearização parcial da rede e captura a importância de  $k$  para a classe  $c$ . Por fim, o mapa de ativação é obtido ao multiplicar as ativações ponderadas pelos pesos dos gradientes. Esse mapa é então normalizado e sobreposto na imagem original para mostrar as áreas mais influentes na decisão do modelo.

A fórmula para o Grad-CAM pode ser expressa como:

$$\text{Grad-CAM} = \text{ReLU} \left( \sum_k \alpha_k^c A^k \right)$$

Para esta pesquisa, a utilização do Grad-CAM permitirá a visualização das regiões das radiografias que o modelo considera mais relevantes para suas decisões de classificação. Isso não só facilita a interpretação dos resultados do modelo, mas também ajuda na validação de sua eficácia ao garantir que o modelo está focando nas áreas corretas da imagem, como o espaço articular do joelho.

## 4 Resultados

Esta pesquisa explora a transferência de aprendizado utilizando modelos pré-treinados no dataset ImageNet, aplicando ajuste fino para classificar o nível de severidade da osteoartrite de joelho com base na escala de Kellgren/Lawrence. O treinamento dos modelos foi realizado com a linguagem de programação Python, através de notebooks disponibilizados pela plataforma Google Colab, aproveitando os recursos computacionais de uma GPU T4 para acelerar o treino e a experimentação.

Para garantir a consistência entre os modelos, o treinamento foi realizado utilizando os mesmos hiperparâmetros. A classificação da osteoartrite de joelho foi organizada em cinco classes: KL 0, KL 1, KL 2, KL 3 e KL 4. O conjunto de dados foi dividido em 70% para treinamento, 10% para teste e 20% para validação. Para mitigar possíveis vieses, a base de dados foi balanceada por meio de técnicas de *undersampling* e *oversampling*, limitando cada classe a um máximo de 1700 imagens, complementadas por estratégias de *data augmentation*. O treinamento foi configurado com *batches* de 28 imagens, executado ao longo de 30 épocas, com um *early stopping* com 5 épocas de paciência para evitar *overfitting*.

Dois conjuntos de treinamento foram conduzidos: no primeiro, a função de perda utilizada foi a *crossentropy*, enquanto no segundo, foi substituída pela função de perda *Conditional Ordinal Regression for Neural Networks* (CORN), com o objetivo de explorar sua adequação ao problema de classificação ordinal. Em ambos os casos, o otimizador adotado foi o Adam, configurado com uma taxa de aprendizado inicial de 0.0001, ajustada dinamicamente a cada 3 épocas.

A [Tabela 2](#) mostra a acurácia dos modelos de RNCs e ViTs treinados para a classificação da OA de joelho usando a função de perda *crossentropy*. Em relação ao tempo de treinamento, é possível notar que o modelo mais rápido foi o ResNet-50, com um tempo de 11.29 segundos. Por outro lado, o modelo mais lento foi o DeiT, com um tempo de 79.5 segundos. Tais valores não necessariamente indicam que o modelo mais rápido é o pior, ou o contrário, mas é importante considerar o tempo de treinamento como um fator relevante ao escolher um modelo, especialmente se houver restrições de recursos computacionais. O tempo de treinamento mostrado varia, principalmente, com o número de épocas, já que modelos que levaram mais tempo são aqueles que tiveram a parada antecipada mais tarde, ou executaram as 30 épocas completas.

Quanto à acurácia geral (*overall*), todos os modelos apresentaram resultados razoavelmente bons, com valores variando de 0.6723 a 0.7319. Isso indica que todos os modelos foram capazes de aprender padrões relevantes para a classificação da OA de joelho.

Modelo	Tempo (min)	Overall	Classe KL				
			0	1	2	3	4
ResNet-34	14.85	0.7044	0.8146	0.3889	0.6680	0.8519	0.8246
ResNet-50	11.29	0.7248	0.8359	0.4475	0.6988	0.7942	0.8596
ResNet-101	18.81	0.7126	0.8031	0.4414	0.7029	0.7984	0.8596
VGG-16	51.33	0.6723	0.8588	0.2562	0.6783	0.8272	0.8421
VGG-19	23.21	0.6851	0.8217	0.2716	0.6906	0.7984	0.8246
DenseNet-121	24.48	0.7170	0.8616	0.2963	0.707	0.8477	0.8596
DenseNet-169	16.85	0.7319	0.8288	0.4043	0.7377	0.8477	0.8596
Inception-v3	16.45	0.7215	0.8017	0.4136	0.75	0.8148	0.8421
ViT-B	43.07	0.6955	0.8046	0.3241	0.7029	0.823	0.8596
DeiT	79.5	0.6862	0.7718	0.3488	0.6947	0.8354	0.8421
Swin	17.88	0.6977	0.8388	0.3117	0.6824	0.8025	0.8421

Tabela 2 – Desempenho dos modelos de RNCs e ViTs na classificação da OA de joelho usando a função de perda *crossentropy*.

No entanto, é importante notar que o modelo DenseNet-169 obteve a maior acurácia geral, com um valor de 0.7319. Isso sugere que arquiteturas de RNCs densamente conectadas podem ser muito eficazes na extração de características relevantes em imagens médicas como radiografias de joelho. Além disso, os modelos de conexões residuais (ResNet) também apresentaram resultados competitivos, com acurácias gerais variando de 0.7044 a 0.7248, onde o ResNet-50 obteve a maior acurácia dentre eles e com o menor tempo de treinamento, oferecendo um bom equilíbrio entre generalização do modelo e custo computacional.

Por outro lado, os modelos da família VGG (VGG-16 e VGG-19) apresentaram acurácias gerais mais baixas, variando de 0.6723 a 0.6851, o que sugere que essas arquiteturas mais simples podem não ser tão eficazes na extração de características complexas em radiografias de joelho. Embora fosse esperado que esses modelos tivessem desempenho inferior em relação aos modelos ResNet, devido à sua profundidade, os resultados indicam que esses modelos são capazes de aprender padrões relevantes e ter uma menor probabilidade de *overfitting*, como observado no tempo de treinamento do VGG-16, que foi maior que a maioria dos modelos justamente por não ter parada antecipada em virtude da queda do erro no conjunto de validação.

O GoogLeNet, com sua arquitetura Inception (versão 3), permitiu que o modelo tivesse uma acurácia geral de 0.7215, indicando que o modelo pode ser eficaz na extração de características relevantes e superar a maioria dos modelos de RNCs. Esse comportamento pode ser justificado pelo uso de uma técnica chamada de "bottleneck" ou "redução de dimensionalidade", que reduz a quantidade de parâmetros e a complexidade computacional do modelo, sem comprometer significativamente o desempenho.

Os modelos de transformers, por sua vez, apresentaram acurácias gerais variando de 0.6862 a 0.7215, indicando que essas arquiteturas podem ser eficazes, mas talvez não

sejam tão eficientes quanto os modelos de RNCs. O modelo Swin Transformer obteve a maior acurácia geral entre os modelos de transformers, com um valor de 0.6977, sugerindo que a abordagem hierárquica de atenção pode ser eficaz na extração de características relevantes em radiografias de joelho.

Entretanto, é importante notar que a acurácia para a classe KL 1 foi baixa para todos os modelos, variando de 0.2562 e 0.4475. Isso indica que a classificação da OA de joelho no estágio 1 (duvidoso) pode ser mais desafiadora, possivelmente devido à semelhança visual com as classes adjacentes KL 0 e KL 2. Esse resultado pode ser observado na [Figura 15](#), que mostra a matriz de confusão do modelo ResNet-50. A classe KL 1 tem a menor acurácia dentre todas as classes, o que reflete o desafio na classificação dessa classe devido ao nível de detalhe ou até mesmo incoerência na rotulação das imagens do dataset.

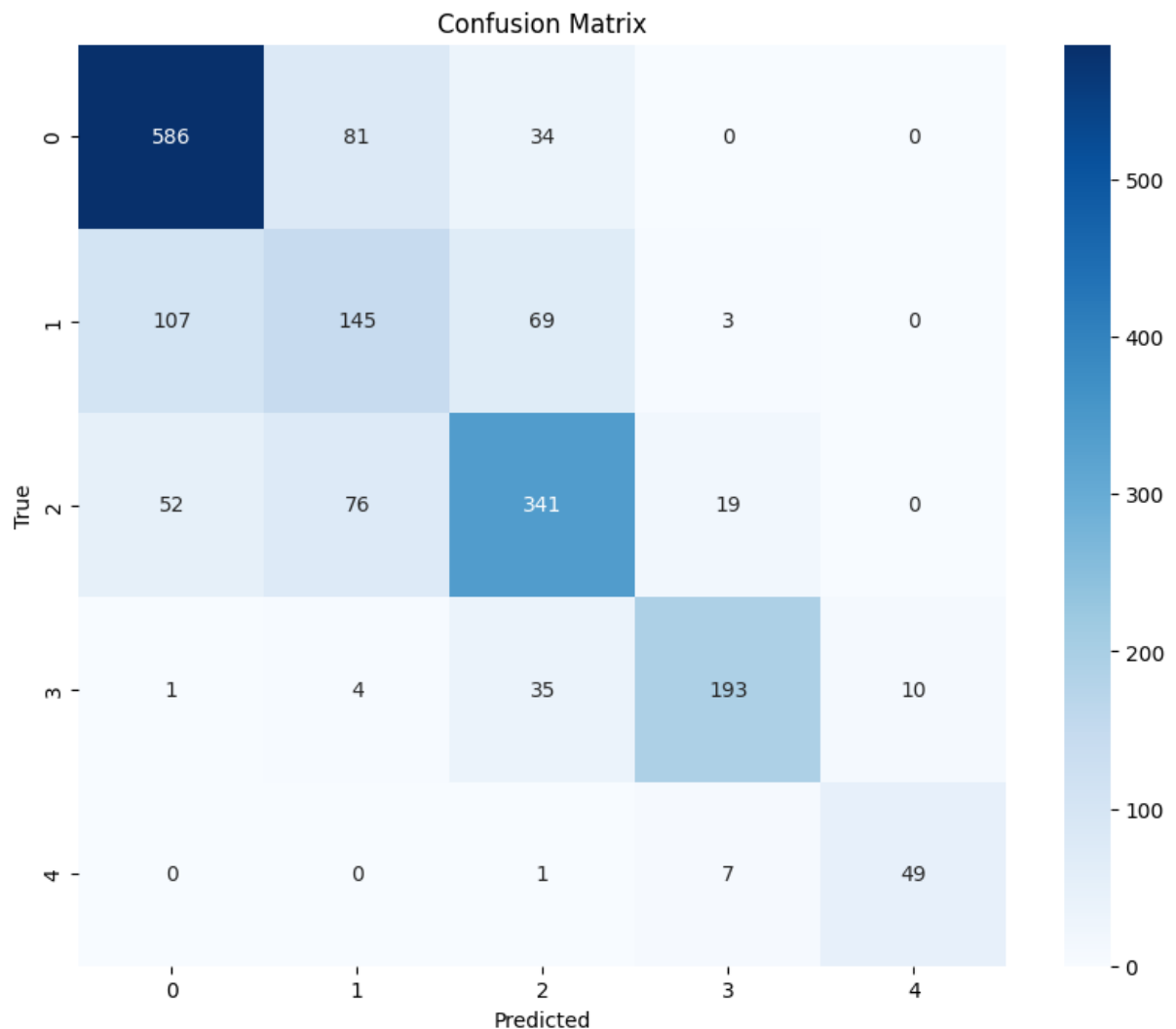


Figura 15 – Matriz de confusão do modelo ResNet-50.

Em resumo, os modelos ResNet-50 e DenseNet-169 se destacaram em termos de tempo de treinamento e acurácia geral, respectivamente. No entanto, é importante considerar as características de cada classe ao escolher um modelo, pois diferentes modelos

Modelo	Tempo	Overall	Classe KL				
			0	1	2	3	4
ResNet-34	14.93	0.6895	0.7518	0.5586	0.6107	0.8107	0.8246
ResNet-50	10.32	0.7181	0.796	0.5031	0.6824	0.823	0.8421
ResNet-101	16.17	0.6994	0.7418	0.4506	0.707	0.8519	0.8772
VGG-16	19.29	0.6762	0.7646	0.358	0.6824	0.7984	0.8246
VGG-19	24.05	0.6669	0.7974	0.3549	0.6066	0.7901	0.8246
DenseNet-121	10.62	0.6911	0.729	0.4444	0.7172	0.8272	0.8246
DenseNet-169	13.75	0.717	0.7874	0.5833	0.6393	0.8148	0.8596
Inception-v3	17.09	0.701	0.7932	0.5093	0.6639	0.7325	0.8421
ViT-B	36.97	0.6817	0.7447	0.4815	0.6393	0.8066	0.8772
DeiT	34.73	0.6602	0.7047	0.4877	0.6209	0.7984	0.8421
Swin	35.58	0.6546	0.7803	0.4658	0.6722	0.8395	0.7894

Tabela 3 – Desempenho dos modelos de RNCs e ViTs na classificação da OA de joelho usando a função da perda CORN.

podem ter desempenhos diferentes para cada classe.

A [Tabela 3](#) apresenta os resultados dos modelos de RNCs e ViTs treinados para a classificação da OA de joelho usando a função de perda CORN. Em relação ao tempo de treinamento, não houve uma mudança significativa comparado com a função de perda *crossentropy*. O modelo mais rápido foi, novamente, o ResNet-50, com um tempo de 10.32 segundos, enquanto o modelo mais lento foi o Swin Transformer, com um tempo de 35.58 segundos. Em relação à acurácia geral, os resultados variaram de 0.6546 a 0.7181, indicando que a função de perda CORN pode ser eficaz na classificação da OA de joelho, mas não necessariamente supera a função de perda *crossentropy*. Isso é justificado pelo fato de que a função de perda CORN é mais adequada quando o modelo faz previsões mais afastadas do rótulo real, o que não foi evidenciado ao observar as matrizes de confusão dos modelos.

No entanto, é importante notar que o modelo ResNet-50 obteve a maior acurácia geral, com um valor de 0.7181, superando os demais modelos, inclusive o modelo DenseNet-169, que obteve a maior acurácia geral com a função de perda *crossentropy*. Isso sugere que a função de perda CORN pode ser eficaz em arquiteturas de RNCs, especialmente aquelas com conexões residuais. Entretanto, o modelo DenseNet-169 foi quem obteve a maior acurácia para a classe KL 1, com um valor de 0.5833, que é a classe mais desafiadora de ser classificada, como observado anteriormente.

# Referências

- A. Shane Anderson and Richard F. Loeser. Why is osteoarthritis an age-related disease?, 2010. ISSN 15216942. 5
- C Bishop. Pattern recognition and machine learning (information science and statistics), 1st edn. 2006. corr. 2nd printing edn. *Springer, New York*, 2007. 10
- Fiocruz Brasília. Metade dos adultos brasileiros com obesidade em 20 anos. <https://www.fiocruzbrasil.br/quase-metade-dos-adultos-brasileiros-viverao-com-obesidade-em-20-anos/>, 2024. Acessado em: 10 de março de 2025. 9
- Hillary J. Braun and Garry E. Gold. Diagnosis of osteoarthritis: Imaging. *Bone*, 51, 2012. ISSN 87563282. doi: 10.1016/j.bone.2011.11.019. 9
- Pingjun Chen. Knee osteoarthritis dataset with severity grading. <https://www.kaggle.com/datasets/shashwatwork/knee-osteoarthritis-dataset-with-severity>, 2018. Acessado em: 29 de setembro de 2024. 27
- Alice Courties, Inès Kouki, Nadine Soliman, Sylvain Mathieu, and Jérémie Sellam. Osteoarthritis year in review 2024: Epidemiology and therapy. *Osteoarthritis and Cartilage*, 32 (11):1397–1404, 2024. ISSN 1063-4584. doi: <https://doi.org/10.1016/j.joca.2024.07.014>. URL <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1063458424013207>. 1, 8
- Ling Dai, Liang Wu, Huating Li, Chun Cai, Qiang Wu, Hongyu Kong, Ruhan Liu, Xiangning Wang, Xuhong Hou, Yuexing Liu, Xiaoxue Long, Yang Wen, Lina Lu, Yaxin Shen, Yan Chen, Dinggang Shen, Xiaokang Yang, Haidong Zou, Bin Sheng, and Weiping Jia. A deep learning system for detecting diabetic retinopathy across the disease spectrum. *Nature Communications*, 12, 2021. ISSN 20411723. doi: 10.1038/s41467-021-23458-5. 1
- François Desmeules, Clermont E. Dionne, Étienne Belzile, Renée Bourbonnais, and Pierre Frémont. Waiting for total knee replacement surgery: Factors associated with pain, stiffness, function and quality of life. *BMC Musculoskeletal Disorders*, 10, 2009. ISSN 14712474. doi: 10.1186/1471-2474-10-52. 7
- Alexey Dosovitskiy, Lucas Beyer, Alexander Kolesnikov, Dirk Weissenborn, Xiaohua Zhai, Thomas Unterthiner, Mostafa Dehghani, Matthias Minderer, Georg Heigold, Sylvain Gelly, Jakob Uszkoreit, and Neil Houlsby. An image is worth 16x16 words: Transformers for image recognition at scale. In *ICLR 2021 - 9th International Conference on Learning Representations*, 2021. 2, 31

- Shiv Ram Dubey, Satish Kumar Singh, and Bidyut Baran Chaudhuri. Activation functions in deep learning: A comprehensive survey and benchmark, 2022. ISSN 18728286. 19, 20
- Andre Esteva, Katherine Chou, Serena Yeung, Nikhil Naik, Ali Madani, Ali Mottaghi, Yun Liu, Eric Topol, Jeff Dean, and Richard Socher. Deep learning-enabled medical computer vision, 2021. ISSN 23986352. 22
- B. A. Ferrel. Pain management in elderly people, 1992. ISSN 10172572. 7
- Mary B. Goldring and Kenneth B. Marcu. Cartilage homeostasis in health and rheumatic diseases, 2009. ISSN 14786354. 6
- Enzo Grossi and Massimo Buscema. Introduction to artificial neural networks, 2007. ISSN 0954691X. 16
- Aurélien Géron. *Hands-on machine learning with Scikit-Learn, Keras and TensorFlow: concepts, tools, and techniques to build intelligent systems*. 2019. 5, 18, 21
- Kaiming He, Xiangyu Zhang, Shaoqing Ren, and Jian Sun. Deep residual learning for image recognition. In *Proceedings of the IEEE Computer Society Conference on Computer Vision and Pattern Recognition*, volume 2016-December, 2016. doi: 10.1109/CVPR.2016.90. 30
- Geoffrey E. Hinton, Simon Osindero, and Yee Whye Teh. A fast learning algorithm for deep belief nets. *Neural Computation*, 18, 2006. ISSN 08997667. doi: 10.1162/neco.2006.18.7.1527. 15
- Thomas J. Hoogeboom, Alfons A. den Broeder, Rob A. de Bie, and Cornelia H.M. Van Den Ende. Longitudinal impact of joint pain comorbidity on quality of life and activity levels in knee osteoarthritis: Data from the osteoarthritis initiative. *Rheumatology (United Kingdom)*, 52, 2013. ISSN 14620324. doi: 10.1093/rheumatology/kes314. 7
- Gao Huang, Zhuang Liu, Laurens Van Der Maaten, and Kilian Q. Weinberger. Densely connected convolutional networks. In *Proceedings - 30th IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition, CVPR 2017*, volume 2017-January, 2017. doi: 10.1109/CVPR.2017.243. 30
- IBM. What is machine learning?, 2018. URL <https://www.ibm.com/think/topics/machine-learning>. Accessed: 2025-03-10. 10
- Gareth James, Daniela Witten, Trevor Hastie, and Robert Tibshirani. *An introduction to Statistical Learning*, volume 7. 2000. doi: 10.1007/978-1-4614-7138-7. 5, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17
- Christian Janiesch, Patrick Zschech, and Kai Heinrich. Machine learning and deep learning. *Electronic Markets*, 31, 2021. ISSN 14228890. doi: 10.1007/s12525-021-00475-2. 10



- Mohd Javaid, Abid Haleem, Ravi Pratap Singh, and Mumtaz Ahmed. Computer vision to enhance healthcare domain: An overview of features, implementation, and opportunities. *Intelligent Pharmacy*, 2(6):792–803, 2024. ISSN 2949-866X. doi: <https://doi.org/10.1016/j.ipha.2024.05.007>. URL <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2949866X24000662>. 25
- Leslie Pack Kaelbling, Michael L. Littman, and Andrew W. Moore. Reinforcement learning: A survey. *Journal of Artificial Intelligence Research*, 4, 1996. ISSN 10769757. doi: 10.1613/jair.301. 5, 11, 12
- Takashi Kanamoto, Tatsuo Mae, Teruki Yokoyama, Hiroyuki Tanaka, Kosuke Ebina, and Ken Nakata. Significance and definition of early knee osteoarthritis, 2020. ISSN 24156809. 1, 5
- S. Kapetanakis. Evaluation of improvement in quality of life and physical activity after total knee arthroplasty in greek elderly women. *The Open Orthopaedics Journal*, 5, 2011. ISSN 18743250. doi: 10.2174/1874325001105010343. 8
- Marcio Massao Kawano, Ivan Luis Andrade Araújo, Martha Cavalcante Castro, and Marcos Almeida Matos. Assessment of quality of life in patients with knee osteoarthritis. *Acta Ortopedica Brasileira*, 23, 2015. ISSN 14137852. doi: 10.1590/1413-785220152306150596. 8
- J. H. KELLGREN and J. S. LAWRENCE. Radiological assessment of osteo-arthritis. *Annals of the rheumatic diseases*, 16, 1957. ISSN 00034967. doi: 10.1136/ard.16.4.494. 1, 9
- Diederik P. Kingma and Jimmy Lei Ba. Adam: A method for stochastic optimization. In *3rd International Conference on Learning Representations, ICLR 2015 - Conference Track Proceedings*, 2015. 22
- V. B. Kraus, F. J. Blanco, M. Englund, M. A. Karsdal, and L. S. Lohmander. Call for standardized definitions of osteoarthritis and risk stratification for clinical trials and clinical use, 2015. ISSN 15229653. 1, 9
- Johannes Lederer. Activation functions in artificial neural networks: A systematic overview. *arXiv preprint arXiv:2101.09957*, 2021. 19
- Timothy P. Lillicrap, Adam Santoro, Luke Marris, Colin J. Akerman, and Geoffrey Hinton. Backpropagation and the brain. *Nature Reviews Neuroscience*, 21, 2020. ISSN 14710048. doi: 10.1038/s41583-020-0277-3. 5, 21, 22
- Da Hon Lin, Chien Ho Janice Lin, Yeong Fwu Lin, and Mei Hwa Jan. Efficacy of 2 non-weight-bearing interventions, proprioception training versus strength training, for

- patients with knee osteoarthritis: A randomized clinical trial. *Journal of Orthopaedic and Sports Physical Therapy*, 39, 2009. ISSN 01906011. doi: 10.2519/jospt.2009.2923. 1
- Ze Liu, Yutong Lin, Yue Cao, Han Hu, Yixuan Wei, Zheng Zhang, Stephen Lin, and Baining Guo. Swin transformer: Hierarchical vision transformer using shifted windows. In *Proceedings of the IEEE International Conference on Computer Vision*, 2021. doi: 10.1109/ICCV48922.2021.00986. 32
- Richard F. Loeser, Steven R. Goldring, Carla R. Scanzello, and Mary B. Goldring. Osteoarthritis: A disease of the joint as an organ, 2012. ISSN 00043591. 5, 6, 7
- Andrew Lohn and Micah Musser. Ai and compute. *Blog Open AI*, 2022. 35
- Andrew L Maas, Awni Y Hannun, and Andrew Y Ng. Rectifier nonlinearities improve neural network acoustic models. In *in ICML Workshop on Deep Learning for Audio, Speech and Language Processing*, 2013. 20
- Andrea Martiniano, Ricardo Pinto Ferreira, Arthur Ferreira, Aleister Ferreira, and Renato José Sassi. Utilizando uma rede neural artificial para aproximação da função de evolução do sistema de lorentz. *Revista Produção e Desenvolvimento*, 2, 2016. doi: 10.32358/rpd.2016.v2.94. 5, 16
- Warren S. McCulloch and Walter Pitts. A logical calculus of the ideas immanent in nervous activity. *The Bulletin of Mathematical Biophysics*, 5, 1943. ISSN 00074985. doi: 10.1007/BF02478259. 15
- Abdul Sami Mohammed, Ahmed Abul Hasanaath, Ghazanfar Latif, and Abul Bashar. Knee osteoarthritis detection and severity classification using residual neural networks on preprocessed x-ray images. *Diagnostics*, 13, 2023. ISSN 20754418. doi: 10.3390/diagnostics13081380. 1
- Vinod Nair and Geoffrey E. Hinton. Rectified linear units improve restricted boltzmann machines. In *ICML 2010 - Proceedings, 27th International Conference on Machine Learning*, 2010. 20
- Chigozie Nwankpa, Winifred Ijomah, Anthony Gachagan, and Stephen Marshall. Activation functions: Comparison of trends in practice and research for deep learning. *arXiv preprint arXiv:1811.03378*, 2018. 19, 20
- National Institutes of Health. Osteoarthritis initiative. <https://www.niams.nih.gov/grants-funding/funded-research/osteoarthritis-initiative>, 2024. Acessado em: 17 de julho de 2024. 27
- World Health Organization. Whoqol: Measuring quality of life. <https://www.who.int/tools/whoqol>, 2012. Acessado em: 08 de março de 2025. 7

- Daniel Moreira PACCA, Gustavo Constantino DE-CAMPOS, Alessandro Rozin ZORZI, Elington Adami CHAIM, and João Batista DE-MIRANDA. Prevalência de dor articular e osteoartrite na população obesa brasileira. *ABCD. Arquivos Brasileiros de Cirurgia Digestiva (São Paulo)*, 31, 2018. ISSN 2317-6326. doi: 10.1590/0102-672020180001e1344. 1, 5
- F. Pessler, L. Dai, C. Diaz-Torne, C. Gomez-Vaquero, M. E. Paessler, D. H. Zheng, E. Einhorn, U. Range, C. Scanzello, and H. R. Schumacher. The synovitis of "non-inflammatory" orthopaedic arthropathies: A quantitative histological and immunohistochemical analysis. *Annals of the Rheumatic Diseases*, 67, 2008. ISSN 00034967. doi: 10.1136/ard.2008.087775. 6
- F. Rosenblatt. The perceptron: A probabilistic model for information storage and organization in the brain. *Psychological Review*, 65, 1958. ISSN 0033295X. doi: 10.1037/h0042519. 17
- Sebastian Ruder. An overview optimization gradients. *arXiv preprint arXiv:1609.04747*, 2017. ISSN 0006341X. 22
- André Cabral Sardim, Rodrigo Paschoal Prado, and Carlos Eduardo Pinfieldi. Efeito da fotobiomodulação associada a exercícios na dor e na funcionalidade de pacientes com osteoartrite de joelho: estudo-piloto. *Fisioterapia e Pesquisa*, 27, 2020. ISSN 1809-2950. doi: 10.1590/1809-2950/18020027022020. 1
- Iqbal H. Sarker. Deep learning: A comprehensive overview on techniques, taxonomy, applications and research directions, 2021. ISSN 26618907. 15, 18, 20
- Ramprasaath R. Selvaraju, Michael Cogswell, Abhishek Das, Ramakrishna Vedantam, Devi Parikh, and Dhruv Batra. Grad-cam: Why did you say that? visual explanations from deep networks via gradient-based localization. *Grad-CAM: Visual Explanations from Deep Networks via Gradient-based Localization*, 17, 2016. ISSN 00418781. 35
- Fahad Shamshad, Salman Khan, Syed Waqas Zamir, Muhammad Haris Khan, Munawar Hayat, Fahad Shahbaz Khan, and Huazhu Fu. Transformers in medical imaging: A survey, 2023. ISSN 13618423. 2, 26
- Karen Simonyan and Andrew Zisserman. Very deep convolutional networks for large-scale image recognition. In *3rd International Conference on Learning Representations, ICLR 2015 - Conference Track Proceedings*, 2015. 30
- Matthew G. Snider, Steven J. MacDonald, and Ralph Pototschnik. Waiting times and patient perspectives for total hip and knee arthroplasty in rural and urban ontario, 2005. ISSN 0008428X. 8

- Vladislav Sovrasov. ptflops: a flops counting tool for neural networks in pytorch framework, 2018-2024. URL <https://github.com/sovrasov/flops-counter.pytorch>. 35
- Tim D. Spector and Alex J. MacGregor. Risk factors for osteoarthritis: Genetics. *Osteoarthritis and Cartilage*, 12, 2004. ISSN 10634584. doi: 10.1016/j.joca.2003.09.005. 5
- Serap Tomruk Sutbeyaz, Nebahat Sezer, Belma F. Koseoglu, Faruk Ibrahimoglu, and Demet Tekin. Influence of knee osteoarthritis on exercise capacity and quality of life in obese adults. *Obesity*, 15, 2007. ISSN 19307381. doi: 10.1038/oby.2007.246. 8
- Christian Szegedy, Vincent Vanhoucke, Sergey Ioffe, Jon Shlens, and Zbigniew Wojna. Rethinking the inception architecture for computer vision. In *Proceedings of the IEEE Computer Society Conference on Computer Vision and Pattern Recognition*, volume 2016-December, 2016. doi: 10.1109/CVPR.2016.308. 31
- Tayyaba Tariq, Zobia Suhail, and Zubair Nawaz. Knee osteoarthritis detection and classification using x-rays. *IEEE Access*, 11, 2023. ISSN 21693536. doi: 10.1109/ACCESS.2023.3276810. 25
- Hugging Face Team. What is computer vision?, 2024. URL <https://huggingface.co/learn/computer-vision-course/unit1/chapter1/definition>. Accessed: 2024-12-15. 5, 22, 23
- Ruchita Tekade and K. Rajeswari. Lung cancer detection and classification using deep learning. In *2018 Fourth International Conference on Computing Communication Control and Automation (ICCUBEA)*, pages 1–5, 2018. doi: 10.1109/ICCUBEA.2018.8697352. 1
- Ashitosh Tilve, Shrameet Nayak, Saurabh Vernekar, Dhanashri Turi, Pratiksha R. Shetgaonkar, and Shailendra Aswale. Pneumonia detection using deep learning approaches. In *2020 International Conference on Emerging Trends in Information Technology and Engineering (ic-ETITE)*, pages 1–8, 2020. doi: 10.1109/ic-ETITE47903.2020.152. 1
- Hugo Touvron, Matthieu Cord, Matthijs Douze, Francisco Massa, Alexandre Sablayrolles, and Herve Jegou. Training data-efficient image transformers and distillation through attention. In *Proceedings of Machine Learning Research*, volume 139, 2021. 32
- Matilde Tschon, Deyanira Contartese, Stefania Pagani, Veronica Borsari, and Milena Fini. Gender and sex are key determinants in osteoarthritis not only confounding variables. a systematic review of clinical data, 2021. ISSN 20770383. 5
- Peter M. van der Kraan and Wim B. van den Berg. Osteophytes: relevance and biology, 2007. ISSN 10634584. 6

- Haoran Wang, Qiuye Jin, Shiman Li, Siyu Liu, Manning Wang, and Zhijian Song. A comprehensive survey on deep active learning in medical image analysis. *Medical Image Analysis*, 95:103201, 2024. ISSN 1361-8415. doi: <https://doi.org/10.1016/j.media.2024.103201>. URL <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1361841524001269>. 1
- John E. Ware and Cathy Donald Sherbourne. The mos 36-item short-form health survey (sf-36): I. conceptual framework and item selection. *Medical Care*, 30, 1992. ISSN 15371948. doi: 10.1097/00005650-199206000-00002. 7
- Érika Rodrigues Senna, Ana Letícia P. De Barros, Edvânia O. Silva, Isabella F. Costa, Leonardo Victor B. Pereira, Rozana Mesquita Ciconelli, and Marcos Bosi Ferraz. Prevalence of rheumatic diseases in brazil: A study using the copcord approach. *Journal of Rheumatology*, 31, 2004. ISSN 0315162X. 9