## LNG-1100 : Méthodes expérimentales et analyse de données

Analyse de données : test  $t \to ANOVA$ 

Guilherme D. Garcia

fr.gdgarcia.ca

5



#### Révision

Test t

#### **Pratique**

- 1. Dans quelles conditions pouvons-nous utiliser le test t?
- 2. Quelle est la fonction et la syntaxe pour exécuter le test?
- 3. Quelle est l'hypothèse nulle dans un test *t*?
- 4. Quelle est l'interprétation de la valeur *p*?
- 5. Qu'est-ce qu'on voit dans le résultat d'un test *t*?
- 6. Quelles sont les limitations du test *t*?

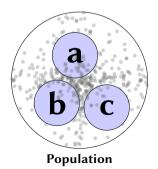
#### **Pratique**

- 1. Pour vérifier si deux groupes sont statistiquement différents par rapport à une variable **continue**, ou pour vérifier si un groupe est statistiquement différent d'une valeur spécifique (normalement, zéro).
- 2.  $t.test(y \sim x, data = ...)$
- 3. Que les moyennes des groupes sont identiques :  $\mu_A = \mu_B$  ou que la moyenne d'un groupe est identique à zéro (ou à la valeur définie par l'utilisateur)
- 4. C'est la probabilité de voir les données (et la différence) en question si l'hypothèse nulle est vraie
- 5. La valeur p, l'intervalle de confiance à 95 %, les moyennes pertinentes, les dégrées de liberté, la valeur t
- 6. 1 ou 2 groupes; juste une variable analysable (groupe); très simpliste

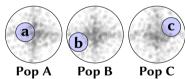
## Quand il y a plus de 2 groupes

Et plus d'une variable...?

Hypothèse nulle : a, b et c ne sont pas différents; ils viennent de la même population ( $p \ge 0,05$ ). Autrement dit,  $\mu_a = \mu_b = \mu_c$ .



Hypothèse alternative : a, b et c sont différents; ils viennent des populations différentes (p < 0,05). Autrement dit,  $\mu_a \neq \mu_b \neq \mu_c$ .



#### Les limitations du test t

- On a souvent plus de deux groupes dans notre analyse
- En plus, on veut analyser plusieurs variables en même temps
- Un test t est simplement trop limité

Aujourd'hui : **ANOVA** (*ANalysis Of VAriance*)

- Une méthode qui nous permet d'analyser plusieurs groupes/variables en même temps
- Ici, l'ANOVA sera examinée de façon temporaire : on cible les régressions complètes
- Mais il est important de bien connaître l'ANOVA:

la littérature contient beaucoup d'articles que l'utilisent

test 
$$t o ANOVA o$$
 **régressions**

### **Pratique**

Révision du chapitre 5

#### Questions de base

- 1. Si on examine 5 villes dans notre fichier, combien de tests *t* faudra-t-il exécuter pour comparer toutes les villes?
- 2. Quel est le problème de cet approche?
- 3. Quels sont les deux types d'erreurs pertinents à l'analyse de données?

## **Pratique**

Révision du chapitre 5

#### Questions de base

1. 10 (AB, AC, AD, AE, BC, BD, BE, CD, CE, DE)

 $\frac{k(k-1)}{2}$ 

2. Le taux d'erreur de type 1 explose

$$1 - (1 - \alpha)^{10}$$

3. Type 1 (faux positif) et type 2 (faux négatif)

#### **Erreurs**

Nos possibilités

	H <sub>0</sub> est vraie	H <sub>0</sub> est fausse
on rejette $H_0$	Type I	
on ne rejette pas $H_0$		Type II

#### Exemple classique : un test de grossesse

- Positif mais la femme n'est pas enceinte
- Négatif mais la femme est enceinte

erreur de type I erreur de type II

erreur de type II

Ces concepts sont pertinent n'importe quelle méthode on utilise dans le cours

## **ANOVA**

#### Concepts de base

• L'idée générale :  $F = \frac{\text{variabilité entre les groupes}}{\text{variabilité à l'intérieur des groupes}}$  Si F > 1, peut-être les groupes sont différents

#### Vrai ou faux?

- 1. Une ANOVA nous montre où sont les différences entre des groupes
- 2. La fonction utilisé pour exécuter une ANOVA est anova()
- 3. L'hypothèse alternative  $(H_1)$  d'une ANOVA est que tous les groupes sont différents



# 1. Une ANOVA nous montre où sont les différences entre des groupes 2. La fonction utilisé pour exécuter une ANOVA est anova() FAUX

3. L' $H_1$  d'une ANOVA est que tous les groupes sont différents

**FAUX** 

## Qu'est-ce la variance...?

#### La variabilité à l'intérieur des groupes

- Si l'ANOVA cible la variance, il faut bien comprendre la définition de variance
- Voici les premières lignes de villes2.csv (version simplifiée)
- Analysons notre tableau : pour Calgary, la note moyenne est 67.

	note	ville
1	52.47	Calgary
2	68.67	Calgary
3	48.29	Calgary
4	96.91	Calgary
5	71.59	Calgary
6	48.59	Calgary

## Qu'est-ce la variance...?

#### La variabilité à l'intérieur des groupes

- On calcule la différence (l'écart) entre chaque note et la moyenne du groupe
- Après, on calcule le carré de l'écart (ce qui nous donnera juste des valeurs positives)

	note	ville	moyenne	note-moyenne	(note-moyenne) <sup>2</sup>
1	52.47	Calgary	67.00	-14.53	211.09
2	68.67	Calgary	67.00	1.67	2.80
3	48.29	Calgary	67.00	-18.71	350.16
4	96.91	Calgary	67.00	29.91	894.35
5	71.59	Calgary	67.00	4.59	21.07
6	48.59	Calgary	67.00	-18.41	338.90
	•••				$\frac{somme}{N-k}$

• La variance à l'intérieur des groupes sera la **somme totale divisée par** N-k

N = nombre total d'observations; k = nombre de groupes (villes ici)

## **ANOVA**

#### Concepts de base

• L'idée générale :  $F = \frac{\text{variabilité entre les groupes}}{\text{variabilité à l'intérieur des groupes}}$ 

Maintenant, calculons la variabilité entre les groupes

## Qu'est-ce la variance...?

#### La variabilité entre les groupes

- Calculez les moyennes par groupe ainsi que la différence entre leurs moyennes et la moyenne générale ( $\bar{x} = 70.25$ )
- ullet Après, multipliez les carrés des écarts (CE) par le nombre d'observations (n) o n\_CE

	ville	moyenne	n	diff	CE	n_CE
1	Calgary	67.01	50	-3.25	10.54	526.90
2	Montréal	69.58	50	-0.67	0.45	22.54
3	Québec	74.17	50	3.92	15.35	767.38
						$\frac{somme}{k-1}$

• La somme totale est donc divisée par k-1, et cela sera notre variété entre les groupes

## **Pratique**

**Chapitre 5** 

• Examinons les code et les exercices dans le chapitre [2]

#### ANOVA + R

• Heureusement, il y a une fonction qui automatise le calcul pour nous : aov()

#### **Pratique**

Complétez le script seance-5.R:

- 1. Calculez les moyennes et les écarts-types des cinq groupes.
- 2. Visualisez les données et exécutez une ANOVA.
- 3. Pouvons-nous rejeter l'hypothèse nulle? Générez des comparaisons multiples.
- 4. Avons-nous des erreurs dans les résultats?
- 5. Communiquer les résultats en utilisant le modèle présenté dans le chapitre.

## ANNEXE: LA DISTRIBUTION F

#### La distribution F

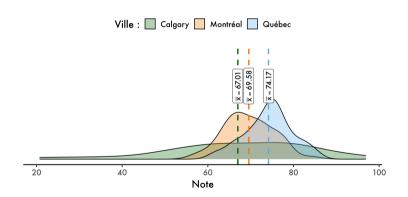
Pour mieux comprendre la logique de l'ANOVA

- 1. On calcule les variabilités et la valeur F
- 2. Ensuite, avec les **dégrées de liberté** des données (2 et 147 pour villes2.csv), 1 on consulte un tableau de valeurs critiques. Pour  $\alpha = 0.05$  et une hypothèse bilatérale cette valeur sera de  $\approx 3.06$ . Donc, si notre valeur F est supérieure à cette valeur, on sera dans la **région critique**, ce qui nous permettra de rejeter l'hypothèse nulle.
- Examinez le tableau en question : quelle est la relation entre les dégrées de liberté et les valeurs critiques de *F*?

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Nombre de groupes (3) - 1. Nombre d'observations (150) - nombre de groupes (3).

#### La distribution F

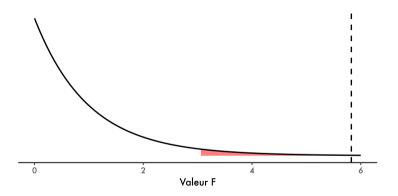
Visualisons nos données



• Après avoir calculé F (ou après avoir exécuté aov (...)), on arrive à F=5.82

#### La distribution F

La région critique (rouge) = 5 % de la distribution



5.82 (ligne pointillée) est **beaucoup** plus élevé que 3.06, la valeur critique pour F(2, 147)

ullet On est donc dans la région critique o on **rejette** l'hypothèse nulle

#### **Commentaires finaux**

Test t vs. ANOVA

- L'ANOVA et le test *t* suppose que la variable de réponse est **normale**
- En plus, les deux méthodes suppose que la variance est la même à travers les groupes
- Le test t est limité à 1 ou 2 groupes; l'ANOVA est libre
- L'ANOVA peut avoir plusieurs variables : aov (y ~ x + w + z)
- Ces méthodes nous donnent une valeur *p*, ce qui nous permet de rejeter ou de ne pas rejeter l'hypothèse nulle. La statistique nous permet de conclure si un effet ou si une différence est **significative** ou **crédible**. Notre analyse ne doit pas pourtant se concentrer simplement sur les valeurs *p*!

Les deux méthodes servent de point de départ pour le cours