
LNG-1100 : Méthodes expérimentales et analyse de données

Analyse de données : concepts basiques

Guilherme D. Garcia

fr.gdgarcia.ca ↗

4



Plan de la séance

Dans RStudio aujourd'hui

1. Réviser la visualisation de données avec l'extension `ggplot2`
2. Intro à l'analyse de données
 - o échantillonnage et population
 - o simulation des données
 - o valeur p
 - o test t (exemple)
3. Pratique

Visualisation de données

Pratique (ensemble)

Observez les différents types de graphiques [ici](#)

1. Quelles fonctions de l'extension `ggplot2` sont utilisées ici?
2. Comment nos conclusions sont-elles affectées par nos choix de visualisation?

Visualisation de données

code

```
1 # Tableau sampleData.csv (format long) :
2 participant group test note
3 <chr>      <chr>  <chr> <dbl>
4 1 subject_1 control testA  4.4
5 2 subject_1 control testB  6.9
6 3 subject_1 control testC  6.3
7 4 subject_2 control testA  6.5
8 ...
```

Pratique

1. Comment créer un graphique de boîte à moustache à partir du tableau ci-dessus?
2. Comment créer un graphique de moyennes + barres d'erreur?

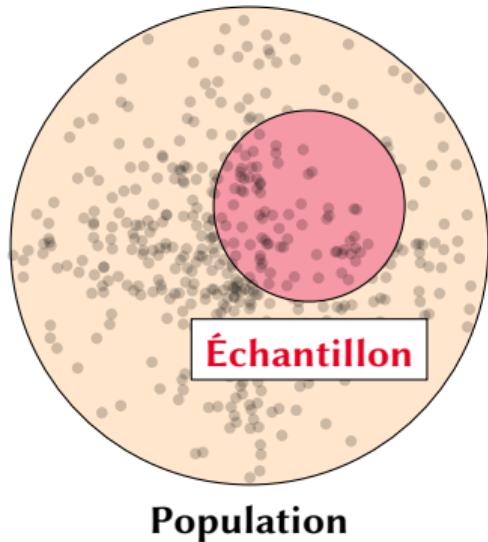
L'ANALYSE DE DONNÉES

Échantillon vs population

- « Analysez les notes des apprenants de français à Québec »
- Supposez qu'il y en a 20 000 (la **population** complète)
- Chaque apprenant a complété un test de français (0–100)

☞ C'est trop! Donc, on en prélève un petit **échantillon**
On déduit la population à partir de l'échantillon

Cette technique est-elle précise...?



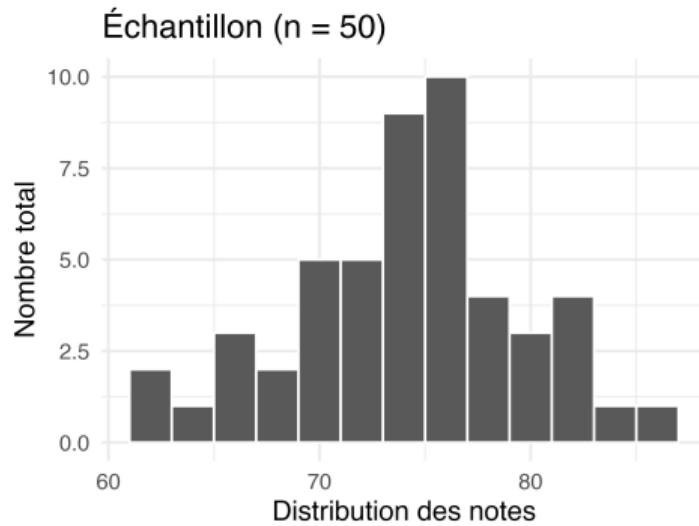
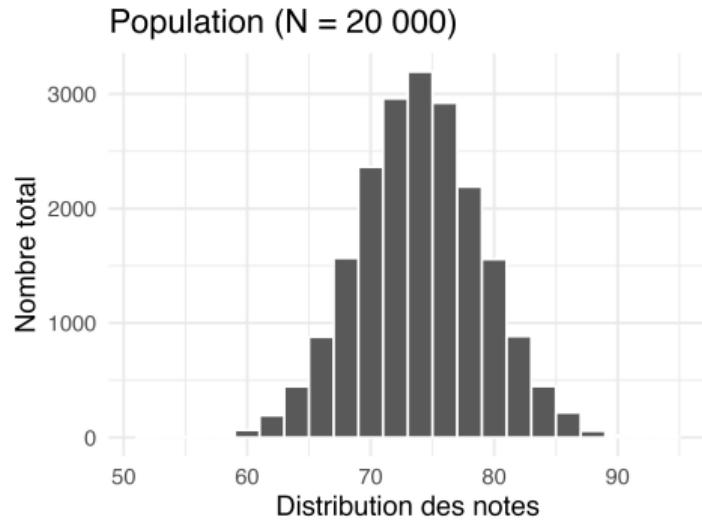
Simulation de données

code

```
1      # Simuler 20 000 notes : la population
2      set.seed(1)
3      population = rnorm(n = 20000, mean = 74, sd = 5)
4
5      # Vérifier la moyenne des données simulées :
6      mean(population) # 73.97318 (suffisamment proche!)
7
8      # Prélever un échantillon de 50 participants de la population :
9      set.seed(2)
10     echant = sample(x = population,
11                      size = 50,
12                      replace = FALSE) # On ne répète pas les participants
13
14     mean(echant) # 74.17266 : très précis!
15
16
17     # set.seed(...) permet de reproduire les résultats
```

Simulation de données

- Voici la distribution des notes : la population présente une distribution normale¹



¹Ou une distribution gaussienne ↗

Simulation de données

Important!

- On n'a **jamais** accès direct à la population² : on n'examine qu'un **échantillon**
- C'est une des raisons pour lesquelles on utilise la statistique inférentielle :
on « estime le tout à partir de la partie »

²Sauf si on parle d'une population minuscule!

Un autre groupe d'apprenants

- Maintenant, on veut examiner les apprenants de français à Montréal
 - Cette fois-là, on a simplement un échantillon de 50 participants
- ☞ Donc, on va comparer 50 participants de Québec et 50 participants de Montréal

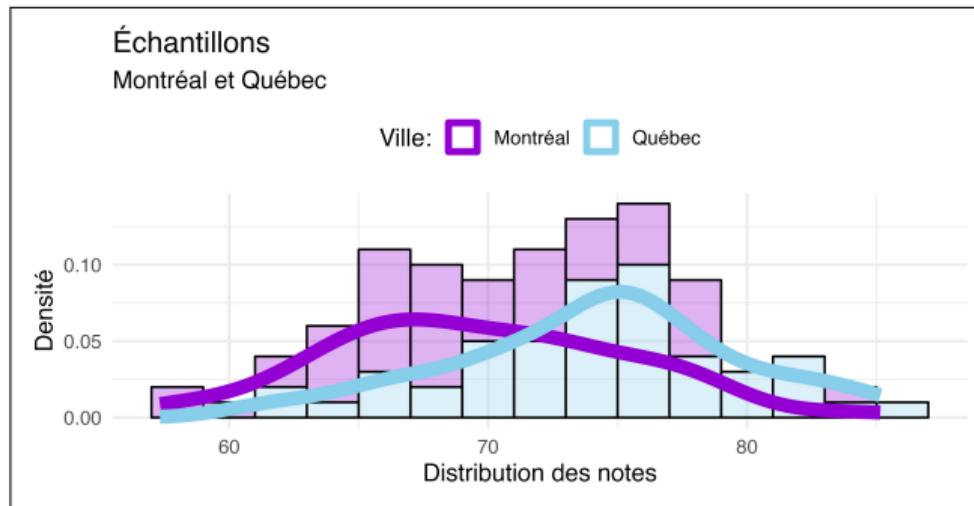
Un autre groupe d'apprenants

Pratique en groupes (10 min)

1. Importez le fichier `villes.csv` (monPortail)
2. Calculez la note moyenne pour chaque groupe de participants
3. Ordonnez les notes en ordre décroissant
4. Exportez le tableau en tant que `villesOrdonnees.csv`
5. Créez un graphique pour comparer les deux groupes

Comparaison

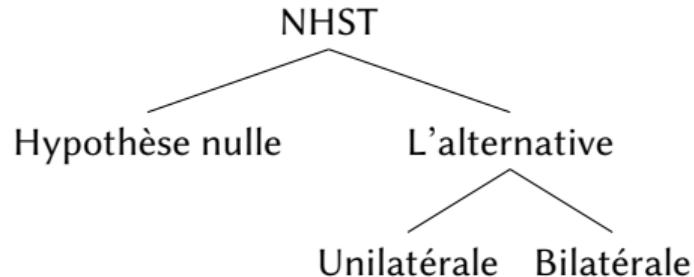
- Moyennes (\bar{x}) des apprenants : Québec $\bar{x} = 74.2$ Montréal $\bar{x} = 69.6$
- La question est si on peut conclure que les deux groupes sont **réellement différents**
- ☞ Autrement dit : les deux échantillons viennent-ils des deux populations **differentes?**



Comparaison

- **Hypothèse nulle** (H_0) :

il n'y a aucune différence réelle entre les groupes (même population sous-jacente)



- La façon la plus simple d'analyser nos données : [test \$t^{\square}\$](#) , un test **paramétrique**³

³Pour les données qui suivent la **loi normale** : voici un [short \$\square\$](#) et une [video \$\square\$](#) .

Test *t*

code

```
1 > mtl_qb
2 # A tibble: 100 × 2
3   note ville
4     <dbl> <chr>
5     1 65.9 Québec
6     2 64.6 Québec
7     3 74.8 Québec
8     4 69.7 Québec
9
10    > t.test(note ~ ville, data = mtl_qb)
11
12    Welch Two Sample t-test
13
14    data: note by ville
15    t = -4.1046, df = 97.919, p-value = 8.392e-05
16    alternative hypothesis: true difference in means between group
17    Montréal and group Québec is not equal to 0
18    95 percent confidence interval:
19    -6.807334 -2.370219
20    sample estimates:
21    mean in group Montréal   mean in group Québec
22    69.58388                 74.17266
```

Test t

Interprétation

10. Syntaxe pour la fonction : $\boxed{\text{note} \sim \text{ville}}$
c.à.d « l'analyse de la note **en fonction de** la ville »
12. Le type de test : *two sample* = bilatérale
« l'un ou l'autre des échantillons pourrait avoir une moyenne plus élevée »
15. $\boxed{t = -4.1}$ notre statistique (valeur t) et notre valeur $\boxed{p = 8.4^{-5} = 0.000084}$
18. L'intervalle de confiance au niveau de 95%
20. Les moyennes des deux échantillons

Test t

Interprétation

Résumé :

- Notre test t indique que les deux groupes sont statistiquement différents ($p < 0.0001$)
 - La probabilité d'observer la différence en question si l'hypothèse nulle est correcte est **minuscule** (notre seuil de décision est typiquement 5%, soit 0.05)
- ☞ Donc, les apprenants de Québec ont la moyenne la plus élevée

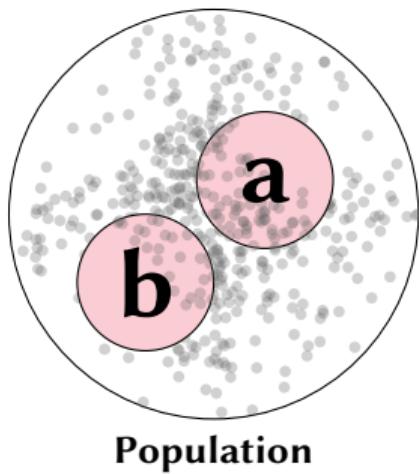
Test *t*

Pratique

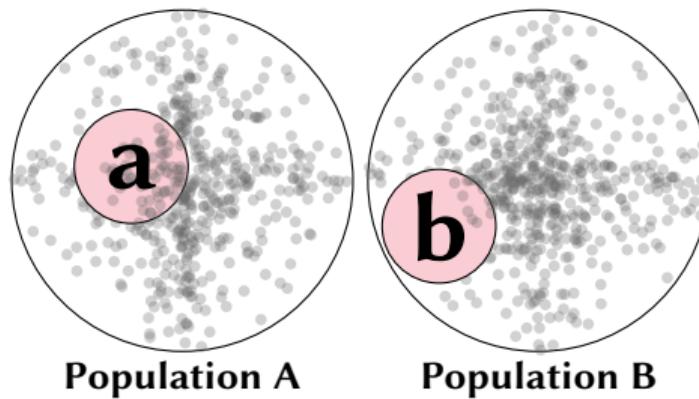
1. Dans le fichier `villes.csv`, sélectionnez les notes supérieures à 60
2. Créez un graphique de boîte à moustaches
3. Exécuter un test *t* et interprétez les résultats
4. Lisez la documentation de la fonction `?t.test` et explorez l'argument `alternative`

Résumé

☞ **Hypothèse nulle :** **a** et **b** ne sont pas différents; ils viennent de la **même population** ($p \geq 0,05$). Autrement dit,
 $\mu_a = \mu_b$.



☞ **Hypothèse alternative :** **a** et **b** sont différents; ils viennent des populations **différentes** ($p < 0,05$). Autrement dit,
 $\mu_A \neq \mu_B$.



Test $t \rightarrow$ ANOVA

- Il y a plusieurs limitations dans les tests t . Par exemple :
 - Seulement deux groupes peuvent être comparés
 - Seulement un variable peut être incluse dans l'analyse ([ville ici](#))
 - ...

Semaine prochaine

- **ANOVA** : Lisez attentivement [ch. 5 du livre du cours](#)
- Faites les exercices et consultez les solutions du chapitre avant la séance

(Garcia 2024, ch. 5)

ANNEXE : LA DISTRIBUTION t

La distribution t

Pour mieux comprendre la logique du test t

- Examinons l'équation du test t à nouveau ([chapitre 4[↗]](#) du livre du cours)

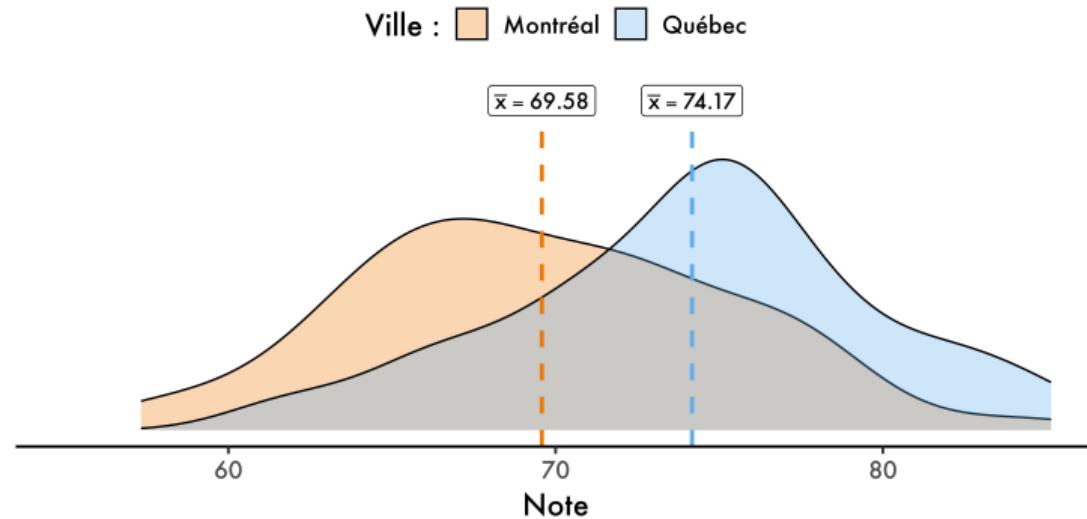
$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{s \cdot \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

1. On calcule la **différence des moyennes** et on la divise par la **variance mise en commun**
 2. Cela nous donnera une valeur t
 3. Ensuite, avec les degrés de liberté des données (98 pour `villes.csv`),⁴ on consulte un [tableau[↗]](#) de valeurs critiques. Pour $\alpha = 0.05$ et une hypothèse bilatérale cette valeur sera de $\approx |1.98|$. Donc, si notre valeur t est supérieure à cette valeur, on sera dans la **région critique**, ce qui nous permettra de rejeter l'hypothèse nulle.
- ☞ Examinez le tableau en question : quelle est la relation entre les degrés de liberté et les valeurs critiques de t ?

⁴Nombre d'observations (100) - nombre de groupes (2).

La distribution t

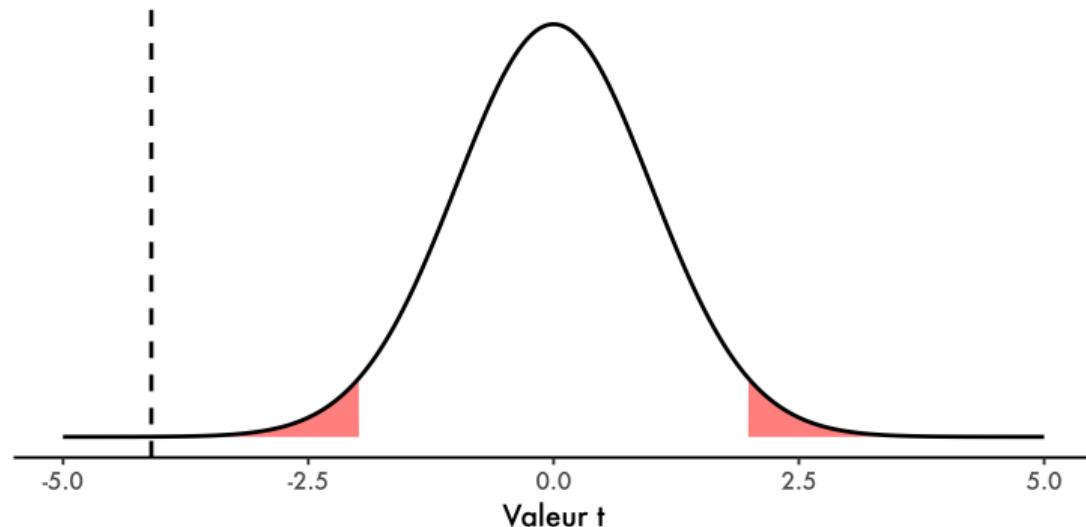
Visualisons nos données à nouveau



- Après avoir calculé t (ou après avoir exécuté `t.test(...)`), on arrive à $t = -4.1$

La distribution t dans un test bilatéral

La région critique (rouge) = 5 % de la distribution



- ☞ $|4.1|$ est **beaucoup** plus élevé que $|1.98|$ (ligne pointillée)
 - On est donc dans la région critique → on **rejette** l'hypothèse nulle

Suggestion

- ☞ Bien qu'on n'ait pas besoin de comprendre les détails pour exécuter un test t et pour bien interpréter ses résultats, il est **très utile** de connaître la logique impliquée : c'est une logique qui joue toujours un rôle important dans la statistique traditionnelle.

Références I

Guilherme D GARCIA : Méthodes expérimentales et analyse de données. <https://lng1100.quarto.pub/>, 2024. Livre numérique du cours LNG1100 de l'Université Laval.