

---

# LNG-1100 : Méthodes expérimentales et analyse de données

## Analyse de données : concepts basiques

Guilherme D. Garcia

[fr.gdgarcia.ca](http://fr.gdgarcia.ca) ↗

4



# Plan de la séance

Dans RStudio aujourd'hui

1. Réviser la visualisation de données avec l'extension `ggplot2`
2. Intro à l'analyse de données
  - échantillonnage et population
  - simulation des données
  - valeur  $p$
  - test  $t$  (exemple)
3. Pratique

# Visualisation de données

```
1 # Tableau sampleData.csv (format long) :
2 participant  group  test  note
3 <chr>        <chr>   <chr> <dbl>
4 1 subject_1   control  testA  4.4
5 2 subject_1   control  testB  6.9
6 3 subject_1   control  testC  6.3
7 4 subject_2   control  testA  6.5
8 ...
```

## Pratique

1. Comment créer un graphique de boîte à moustache à partir du tableau ci-dessus?
2. Comment créer un graphique de moyennes + barres d'erreur?

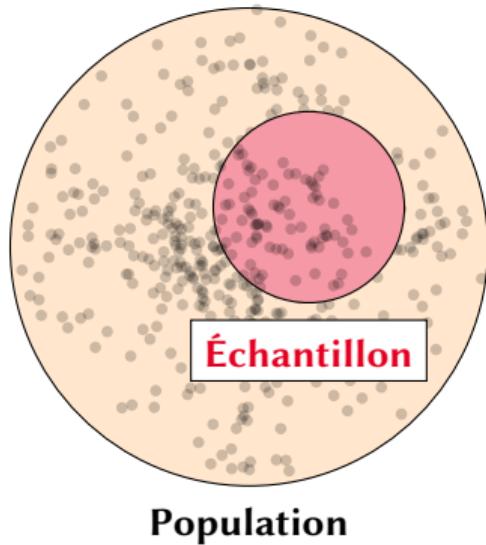
# L'ANALYSE DE DONNÉES

# Échantillon vs population

- « Analysez les notes des apprenants de français à Québec »
- Supposez qu'il y en a 20 000 (la **population** complète)
- Chaque apprenant a complété un test de français (0–100)

☞ C'est trop! Donc, on en prélève un petit **échantillon**  
*On déduit la population à partir de l'échantillon*

Cette technique est-elle précise...?

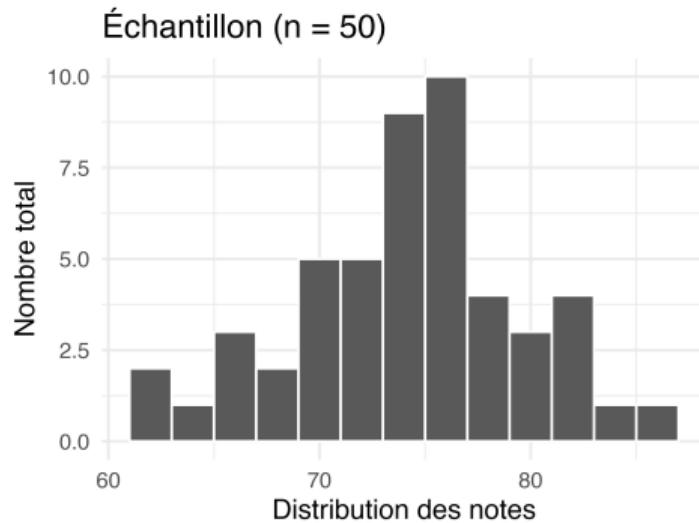
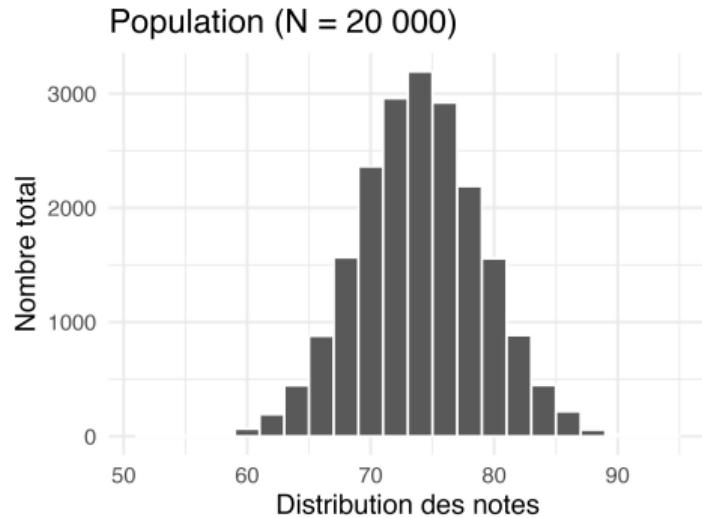


# Simulation de données

```
1 # Simuler 20 000 notes : la population
2 set.seed(1)
3 population = rnorm(n = 20000, mean = 74, sd = 5)
4
5 # Vérifier la moyenne des données simulées :
6 mean(population) # 73.97318 (suffisamment proche!)
7
8 # Prélever un échantillon de 50 participants de la population :
9 set.seed(2)
10 echant = sample(x = population,
11 size = 50,
12 replace = FALSE) # On ne répète pas les participants
13
14 mean(echant) # 74.17266 : très précis!
15
16 # set.seed(...) permet de reproduire les résultats
```

# Simulation de données

- Voici la distribution des notes : la population présente une distribution normale<sup>1</sup>



<sup>1</sup>Ou une distribution gaussienne ↗

# Simulation de données

Important!

- On n'a **jamais** accès direct à la population<sup>2</sup> : on n'examine qu'un **échantillon**
- C'est une des raisons pour lesquelles on utilise la statistique inférentielle :  
on « estime le tout à partir de la partie »

---

<sup>2</sup>Sauf si on parle d'une population minuscule!

## Un autre groupe d'apprenants

- Maintenant, on veut examiner les apprenants de français à Montréal
  - Cette fois-là, on a simplement un échantillon de 50 participants
- ☞ Donc, on va comparer 50 participants de Québec et 50 participants de Montréal

# Un autre groupe d'apprenants

## Pratique en groupes (10 min)

1. Importez le fichier `villes.csv` (monPortail)
2. Calculez la note moyenne pour chaque groupe de participants
3. Ordonnez les notes en ordre décroissant
4. Exportez le tableau en tant que `villesOrdonnees.csv`
5. Créez un graphique pour comparer les deux groupes

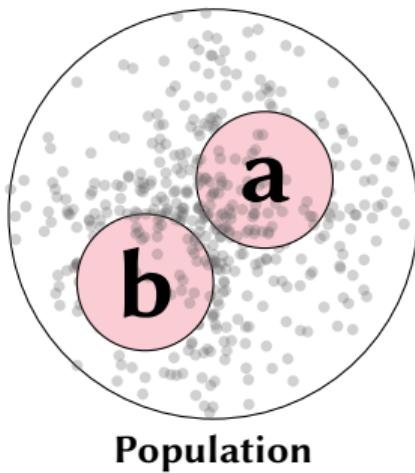
# Test $t$

## Pratique

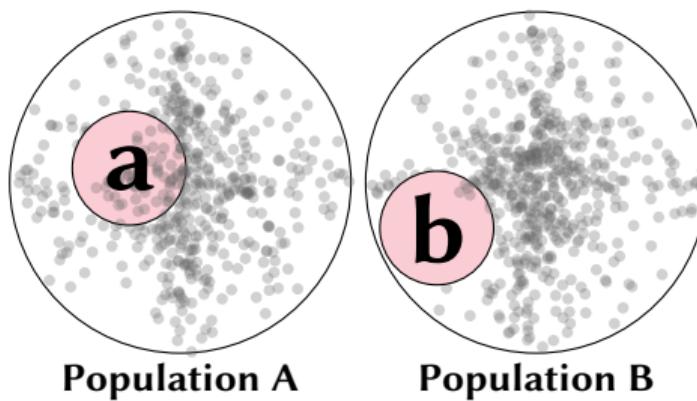
1. Dans le fichier `villes.csv`, sélectionnez les notes supérieures à 60
2. Créez un graphique de boîte à moustaches
3. Exécuter un test  $t$  et interprétez les résultats
4. Lisez la documentation de la fonction `?t.test` et explorez l'argument `alternative`

# Résumé

☞ **Hypothèse nulle :** **a** et **b** ne sont pas différents; ils viennent de la **même population** ( $p \geq 0,05$ ). Autrement dit,  
 $\mu_a = \mu_b$ .



☞ **Hypothèse alternative :** **a** et **b** sont différents; ils viennent des populations **différentes** ( $p < 0,05$ ). Autrement dit,  
 $\mu_A \neq \mu_B$ .



## Test $t \rightarrow$ ANOVA

- Il y a plusieurs limitations dans les tests  $t$ . Par exemple :
  - Seulement deux groupes peuvent être comparés
  - Seulement un variable peut être incluse dans l'analyse ([ville ici](#))
  - ...

# Semaine prochaine

- **ANOVA** : Lisez attentivement [ch. 5 du livre du cours](#)
- Faites les exercices et consultez les solutions du chapitre avant la séance

(Garcia 2024, ch. 5)

## **ANNEXE : LA DISTRIBUTION $t$**

# La distribution $t$

Pour mieux comprendre la logique du test  $t$

- Examinons l'équation du test  $t$  à nouveau ([chapitre 4](#) du livre du cours)

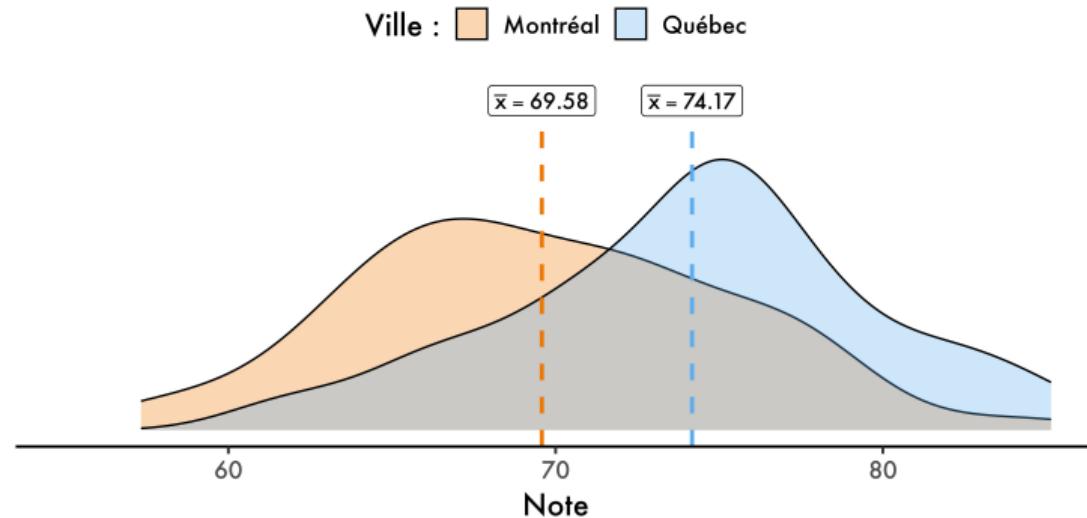
$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{s \cdot \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

1. On calcule la **différence des moyennes** et on la divise par la **variance mise en commun**
  2. Cela nous donnera une valeur  $t$
  3. Ensuite, avec les degrés de liberté des données (98 pour `villes.csv`),<sup>3</sup> on consulte un [tableau](#) de valeurs critiques. Pour  $\alpha = 0.05$  et une hypothèse bilatérale cette valeur sera de  $\approx |1.98|$ . Donc, si notre valeur  $t$  est supérieure à cette valeur, on sera dans la **région critique**, ce qui nous permettra de rejeter l'hypothèse nulle.
- ☞ Examinez le tableau en question : quelle est la relation entre les degrés de liberté et les valeurs critiques de  $t$ ?

<sup>3</sup>Nombre d'observations (100) - nombre de groupes (2).

# La distribution $t$

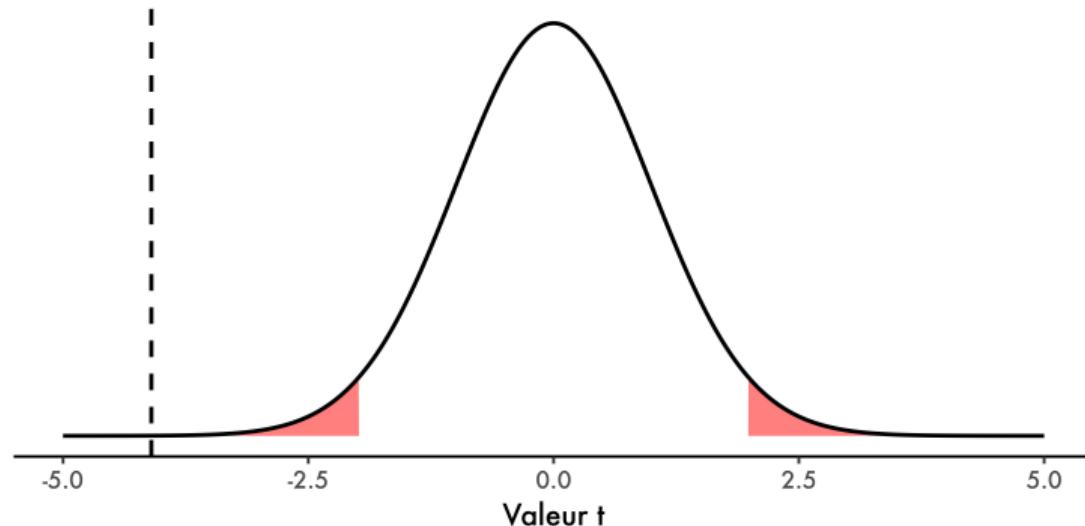
Visualisons nos données à nouveau



- Après avoir calculé  $t$  (ou après avoir exécuté `t.test( ... )`), on arrive à  $t = -4.1$

## La distribution $t$ dans un test bilatéral

La région critique (rouge) = 5 % de la distribution



- ☞  $|4.1|$  est **beaucoup** plus élevé que  $|1.98|$  (ligne pointillée)
  - On est donc dans la région critique → on **rejette** l'hypothèse nulle

## Suggestion

- ☞ Bien qu'on n'ait pas besoin de comprendre les détails pour exécuter un test  $t$  et pour bien interpréter ses résultats, il est **très utile** de connaître la logique impliquée : c'est une logique qui joue toujours un rôle important dans la statistique traditionnelle.

# Références I

Guilherme D GARCIA : Méthodes expérimentales et analyse de données. <https://lng1100.quarto.pub/>, 2024. Livre numérique du cours LNG1100 de l'Université Laval.