

**PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS**

Bacharelado em Engenharia de Software

Projeto e Análise de Algoritmos

Guilherme Julio

Lebana Martins

Maria Eduarda

Victor Augusto

**DOCUMENTAÇÃO DE CÓDIGO E TESTES:**

Problema do Supermercado - Guilherme Julio

Belo Horizonte

2020

Guilherme Julio

Lebana Martins

Maria Eduarda

Victor Augusto

## **DOCUMENTAÇÃO DE CÓDIGO E TESTES:**

Problema do Supermercado - Guilherme Julio

Documentação referente ao designado trabalho teórico prático de Projeto e Análise de Algoritmos, do problema do supermercado desenvolvido na disciplina de Projeto e Análise de Algoritmos, do curso de bacharelado em Engenharia de Software, da Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais, unidade Praça da Liberdade.

Orientador: Prof. João Caram

Belo Horizonte

2020

## SUMÁRIO

<b>1 IMPLEMENTAÇÃO DE CÓDIGO</b>	<b>4</b>
1.1 Abstração	4
1.2 Escopo definido e execução de código	4
1.3 Técnicas definidas	5
1.4 Limites dos algoritmos	5
1.5 Saída de dados e marcação de tempo	5
1.6 Ambiente de desenvolvimento e testes	7
<b>2 FORÇA BRUTA</b>	<b>8</b>
2.1 Implementação	8
2.2 Testes e resultados	10
2.2.1 Maior conjunto obtido no tempo limite de 5 segundos	11
2.3 Considerações sobre a técnica aplicada ao algoritmo	12
<b>3 ALGORITMO GULOSO</b>	<b>13</b>
3.1 Implementação	13
3.1.1 Critério Guloso	14
3.1.2 Componentes	14
3.2 Testes e resultados	15
3.3 Considerações sobre a técnica aplicada ao algoritmo	16
<b>REFERÊNCIAS</b>	<b>17</b>

## 1 IMPLEMENTAÇÃO DE CÓDIGO

Essa seção, é destinada em mostrar os detalhes da implementação do algoritmo do problema do supermercado, abrangendo as classes que foram implementadas, abstração realizada, bem como detalhes adicionais.

### 1.1 Abstração

Conforme estudado em sala de aula, o carrinho de supermercado é uma adaptação do problema da mochila. Com o objetivo de realizar uma técnica de abstração, foi optado a criação de classes que representassem o problema, com isso nós temos que:

**Classe Carrinho de supermercado:** Representa a instância de um carrinho de supermercado, o carrinho possui uma lista de produtos, bem como um peso máximo, e orçamento máximo.

**Classe Lista de produtos:** Uma lista de produtos, possui um ArrayList de produtos, um preço da lista, e um peso da lista.

**Classe Produtos:** Representa 1 produto, com valor e peso, classe fornecida pelo professor.

### 1.2 Escopo definido e execução de código

O escopo definido para o código, foi o solicitado no item b. do trabalho da disciplina, onde:

#### Figura 1 - Escopo

b) Dentre os demais problemas (P2 a P7), escolher UM deles e implementar sua solução com força bruta e mais uma técnica à sua escolha. Neste caso, deve ser investigado (a) o tempo necessário para resolver instâncias crescentes do problema proposto com as duas técnicas e (b) o tamanho do maior conjunto possível com solução obtida por força bruta no tempo-limite de 5 segundos.

Fonte: Enunciado do trabalho

Tendo em mente o escopo do enunciado do trabalho, a execução das técnicas definidas, é baseado em instâncias crescentes no código, ou seja, a finalização de execução de uma técnica, a instância cresce de acordo com uma determinação no código em uma estrutura de repetição.

### **1.3 Técnicas definidas**

As técnicas no qual o problema da mochila foi desenvolvido, são: Força Bruta e Algoritmo Guloso. A força bruta, é a técnica obrigatória definida no escopo, e o algoritmo guloso a próxima segunda técnica escolhida.

### **1.4 Limites dos algoritmos**

Para a técnica de força bruta, o limite máximo de instâncias é de 24 produtos, a instância inicial começa em 4, e avança de 2 em 2, até chegar a 24 produtos. Para o algoritmo guloso, o limite máximo de instâncias é de 1.048.576 produtos, onde a instância cresce de  $n * 2$ .

A diferença grande entre os limites, mostra que o algoritmo guloso, tem eficiência muito maior do que o algoritmo de força bruta.

### **1.5 Saída de dados e marcação de tempo**

A marcação de tempo dos algoritmos é realizada através de NanoTime, porém, por motivo de formatação da saída, eles são enviados para saída como Milissegundos ou segundos, a depender do tempo de execução obtido.

A saída de dados escolhida foi a escrita em arquivos, a figura abaixo, representa o exemplo de como os dados de saída são escritos pelo algoritmo:

**Figura 2 - Exemplo saída do algoritmo força bruta**

```
- Carrinho de Compras -

Orçamento definido: R$ 1075.0
Peso maximo: 140 kg

Melhor lista de produtos encontrada:

Produtos:
Codigo do Produto: 0 | Peso: 27 kg | Valor: R$ 69.265724
Codigo do Produto: 6 | Peso: 33 kg | Valor: R$ 84.54614
Codigo do Produto: 18 | Peso: 14 kg | Valor: R$ 45.45964
Codigo do Produto: 24 | Peso: 44 kg | Valor: R$ 125.22525
Codigo do Produto: 30 | Peso: 9 kg | Valor: R$ 25.095139

Quantidade de itens da lista: 5
Valor de todos produtos: R$ 349.59192
Peso dos produtos: 127 kg

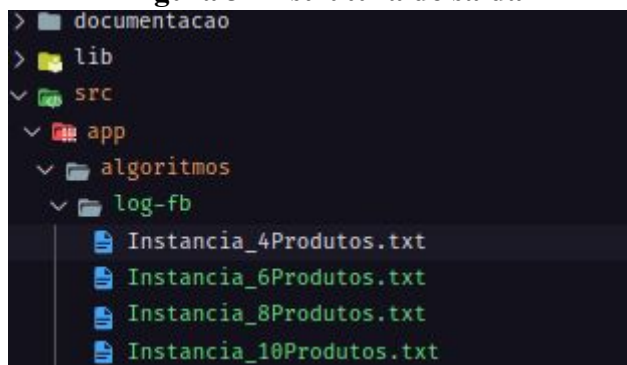
Numero total de possibilidades validas para o carrinho: 58
Numero total de possibilidades encontradas (válidas ou inválidas): 63

Tempo de execução: 2 Milisegundo(s)
```

Fonte: Gerado pelo algoritmo força bruta

Sendo assim, para cada tamanho de instância, será criado um arquivo texto, mostrando as informações conforme a figura acima, para o Algoritmo de Força Bruta, os dados serão salvos na pasta **'log-fb'** que está dentro da pasta **algoritmos**, a figura abaixo mostra o exemplo dos arquivos após a execução das instâncias definidas:

**Figura 3 - Estrutura de saída**



Fonte: VS Code do projeto

## 1.6 Ambiente de desenvolvimento e testes

O ambiente de desenvolvimento onde foi desenvolvido a solução, bem como os testes da solução, é o registrado abaixo:

**Notebook:** Modelo Lenovo Yoga 510.

**Processador:** Dual Core Intel® Core™ i5-6200U CPU @ 2.30GHz

**Memória RAM:** 4gb DDR4 2400Mhz

**Sistema Operacional:** Linux Elementary OS 5.1.7

**Editor de código fonte:** Visual Studio Code

## 2 FORÇA BRUTA

A seção apresenta os detalhes da implementação do algoritmo de força bruta para resolução do problema do supermercado.

### 2.1 Implementação

A implementação do algoritmo de força bruta, conforme definido, é baseado em instâncias, é construído em duas etapas conforme a teoria do algoritmo, a primeira etapa, trata-se da criação de todas as possibilidades possíveis baseados em uma lista de produtos, essas possibilidades são geradas sem nenhuma inteligência, de verificação se a lista de produtos cabe no orçamento e/ou no preço. A segunda etapa, trata-se da verificação se as listas geradas são válidas ou não são válidas, ou seja se cabem ou não no carrinho, bem como é encontrado, a melhor lista de produtos atual, baseado na instância, sendo a melhor, aquela que possui maior número de produtos, sem ultrapassar um peso e um orçamento.

A base da execução do algoritmo, são dois ArrayList, um definido como um ArrayList temporário, e outro como um ArrayList auxiliar, esses ArrayLists, são instâncias de listas de produtos, que irão cobrir todas as possibilidades possíveis de serem geradas.

O ArrayList temporário, terá em sua estrutura as listas anteriores, e o auxiliar, armazenará as combinações de lista baseado nas listas anteriores.

Veja um exemplo de funcionamento desta lógica:

Leia { } → como uma lista de produtos

**Seja** uma lista de produtos { 1 2 3 4 }.

**1º** Passo do Força Bruta: Gerar combinações isoladas para cada item

ArrayList Temporário terá → { 1 }, { 2 }, { 3 }, { 4 }

**2º** Passo do Força Bruta: Gerar combinações sequentes baseados nas isoladas:

ArrayList auxiliar terá → { 1,2 }, { 1, 3 }, { 1, 4}, { 2, 3} { 2, 4 }



Quando for gerado todo mundo com 2 elementos, no caso do exemplo, acima, o algoritmo irá chamar um método que verifica cada possibilidade do ArrayList temporário, validando se cada possibilidade é válida ou não, e se a possibilidade é a melhor, armazenando a mesma no carrinho de compras.

Ao fim da verificação, o auxiliar se tornará o novo temporário:

logo  $\rightarrow$  Temporário = New ArrayList <ListaProdutos>(aux)

e aux = new ArrayList<ListaProdutos>( )

Sendo assim, Temporário contém  $\rightarrow \{ 1,2 \}, \{ 1, 3 \}, \{ 1, 4 \}, \{ 2, 3 \} \{ 2, 4 \}$

E será gerado novas possibilidades baseado no temporario.

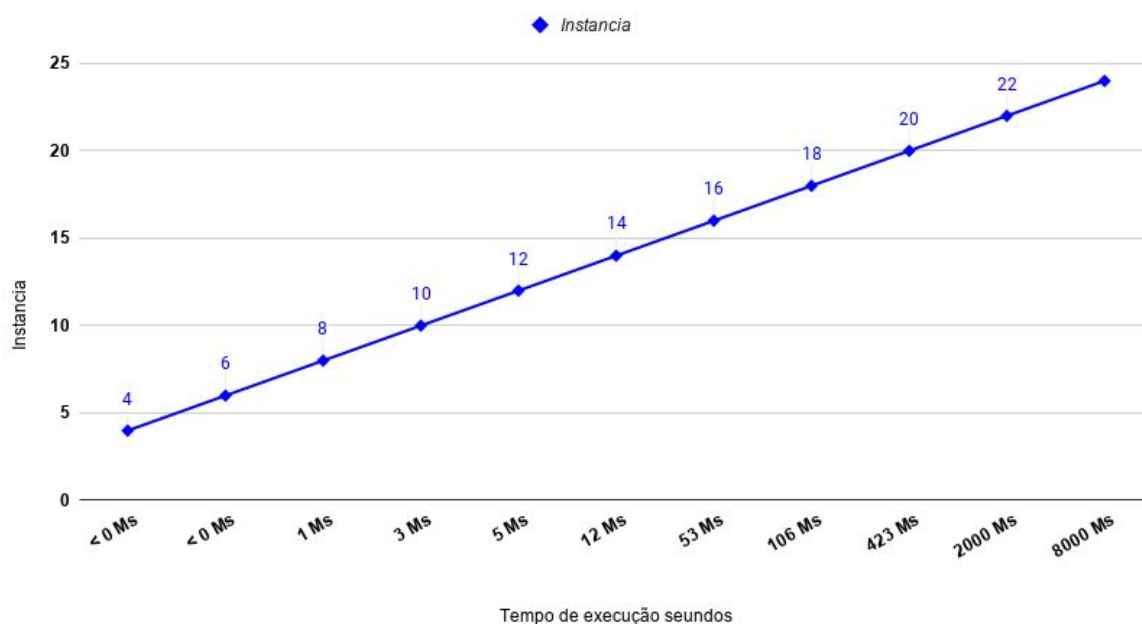
Sendo assim, Auxiliar conterà  $\rightarrow \{1, 2\ 3\}, \{1,2\ ,4\}, \{1,3,4\}, \{2, 3\ 4\}$

E será feito o processo mencionado anteriormente, até que o algoritmo tenha o trabalho de gerar todas as possibilidades possíveis, e verificar cada uma delas.

## 2.2 Testes e resultados

Conforme mencionado, a instância para o força bruta, será de 4 a 24 produtos, aumentando de 2 em 2, sendo assim, foi possível mensurar, analisar e apresentar os dados em um gráfico, estudando o tempo de execução para cada número de instâncias, sendo possível realizar comparações entre as instâncias, e outras técnicas, como no caso do algoritmo guloso. O gráfico abaixo, mostra os dados de tempo e instância de acordo com os testes realizados;

**Gráfico 1 - Tamanho da instância sobre tempo de execução do força bruta**  
**Instancia versus Tempo de execução segundos - Força Bruta**



Fonte: Gerado com os dados de execução

Com o gráfico, é possível constatar que o tempo de execução cresce à medida que o número de instâncias aumenta, o crescimento do tempo acontece de forma exponencial, pode ser constatado no ponto da instância 20, onde o tempo é de 423 ms, já adiante no ponto da instância 22, o tempo salta para 2000 ms, e adiante a 8000 ms.

### 2.2.1 Maior conjunto obtido no tempo limite de 5 segundos

Conforme os testes, o maior conjunto obtido no tempo limite de 5 segundos, foi obtido no ponto da instância 22, com o tempo aproximado de 2 segundos, veja a saída abaixo mostrando um exemplo do maior conjunto obtido, no ambiente de testes.

**Figura 4 - Maior conjunto**

```
- Maior Conjunto Encontrado no Tempo limite de 5 segundos -

Produtos:
Codigo do Produto: 22 | Peso: 20 kg | Valor: R$ 79.305374
Codigo do Produto: 44 | Peso: 13 kg | Valor: R$ 59.5981
Codigo do Produto: 66 | Peso: 25 kg | Valor: R$ 73.54563
Codigo do Produto: 88 | Peso: 31 kg | Valor: R$ 73.671074
Codigo do Produto: 110 | Peso: 22 kg | Valor: R$ 64.72869
Codigo do Produto: 154 | Peso: 3 kg | Valor: R$ 32.938225
Codigo do Produto: 176 | Peso: 11 kg | Valor: R$ 41.802086
Codigo do Produto: 198 | Peso: 15 kg | Valor: R$ 64.70458
Codigo do Produto: 220 | Peso: 33 kg | Valor: R$ 72.67401
Codigo do Produto: 242 | Peso: 15 kg | Valor: R$ 40.632923
Codigo do Produto: 264 | Peso: 2 kg | Valor: R$ 28.961046
Codigo do Produto: 286 | Peso: 22 kg | Valor: R$ 44.323036
Codigo do Produto: 352 | Peso: 10 kg | Valor: R$ 43.438984
Codigo do Produto: 374 | Peso: 1 kg | Valor: R$ 30.13806
Codigo do Produto: 396 | Peso: 1 kg | Valor: R$ 20.627499
Codigo do Produto: 440 | Peso: 31 kg | Valor: R$ 100.63194

Quantidade de itens da lista: 16
Valor de todos produtos: R$ 871.7213
Peso dos produtos: 255 kg

Tempo de execução: 2 Segundo(s)

Tamanho da instancia onde foi obtido: 22
```

Fonte: Gerado na execução

Um detalhe que pode ser constatado na busca pelo maior conjunto possível, é que ele foi obtido no tempo de 2 Segundos, relativamente longe do tempo de 5 segundos, porém isso ocorre devido ao fato de que o algoritmo aumenta o tempo de execução de maneira exponencial, sendo assim, na próxima instância, de 24 produtos, o tempo de execução no ambiente de testes, passa a ser cerca de 9 segundos, passando do tempo limite definido de 5 segundos.

### **2.3 Considerações sobre a técnica aplicada ao algoritmo**

Considerando que o estudado em sala de aula, no problema da mochila o número de subconjuntos de um conjunto de  $n$  é  $2^n$ , conforme o supermercado é uma adaptação da mochila, o algoritmo é  $O(2^n)$ . Desta forma, podemos afirmar com toda certeza, que a solução é ineficiente para a resolução do problema da mochila, sendo um algoritmo muito limitado ao tamanho da instância.

### 3 ALGORITMO GULOSO

Conforme constatado no algoritmo de força bruta, para o problema do supermercado, a força bruta se mostra ineficiente na solução.

O algoritmo guloso segue a heurística de resolver o problema fazendo a melhor escolha localmente a cada iteração, com isso em mente, o algoritmo é usado na resolução do problema do supermercado, e nesta seção, será mostrado os detalhes da implementação, testes e resultados, e considerações sobre a técnica.

#### 3.1 Implementação

A implementação do algoritmo guloso no problema, se mostrou em um código bem menor em comparação ao algoritmo de força bruta, basicamente, a solução do algoritmo é realizada em apenas 3 linhas de código, o restante do código trata-se de escrita da saída dos dados da resolução.

Para se obter a solução correta do problema em apenas 3 linhas de código, é necessário fazer com que o problema tenha uma subestrutura ótima, bem como é necessário que o algoritmo siga regras definidas, um critério guloso, e uma escolha gulosa, bem como possua um escopo de componentes definido, esses detalhes serão apresentados nas subseções a seguir, mas basicamente a solução do algoritmo é baseada na seguinte lógica:

**1º** Definição do critério guloso e escolha gulosa → Necessário para definição das regras e componentes;

**2º** - Ordenação da lista de produtos → Necessário para que o algoritmo chegue na solução, a ordenação deverá obter uma lista de produtos do menor para o maior, a lista de produtos ordenada representa o componente de candidatos a partir do qual uma solução será criada;

**3º** - Função de seleção → Escolher o melhor candidato a ser adicionado à solução → É uma escolha local realizada a cada iteração;

**4º** - Função de viabilidade → Usada para determinar se o candidato é ideal para a solução, no caso a função de viabilidade é se o produto cabe no carrinho (considerando peso e valor);

**5º - Função de objetivo** → Usada para atribuir um valor a uma solução, no caso a função de objetivo é adicionar o produto ao carrinho;

**6º - Função de solução** → A função de solução representa a condição de parada do algoritmo, ou seja, se já encontrou a solução esperada, não há mais trabalho a ser feito, no caso do problema, a função de seleção trata-se apenas de quando não cabe mais ninguém no carrinho.

### ***3.1.1 Critério Guloso***

O critério guloso definido para o problema do supermercado, é o critério de maximização, a justificativa é devido ao fato de que queremos a lista que contém a maior quantidade de produtos possível, baseado em uma lista de produtos do supermercado, de acordo com um orçamento e peso máximos definido.

Sendo assim, a escolha gulosa para o problema, é exatamente a escolha do menor produto, possibilitando assim uma lista com a quantidade maior de produtos, o menor produto é encontrado baseado no peso e valor do mesmo.

### ***3.1.2 Componentes***

Para a solução do problema, basicamente 5 componentes que são encontrados na maioria das soluções por algoritmo guloso, são também usados na resolução do problema, são eles:

**Conjunto de candidatos:** O conjunto de candidatos é a lista de produtos do supermercado;

**Função de seleção:** A função de seleção é cada seleção que é realizada na iteração do algoritmo, é uma decisão localmente ótima, no algoritmo, é realizado pela estrutura de repetição *while*;

**Função de viabilidade:** A função é a verificação se o produto escolhido na seleção cabe no carrinho ou não;

**Função de objetivo:** A função é a adição de um produto ao carrinho de compras.

**Função de solução:** É a verificação se foi descoberto a solução completa, a função de solução será verdadeira quando não couber mais nenhum produto no carrinho, com a realização da ordenação, quando o algoritmo encontrar o primeiro produto que não cabe, ele saberá que acabou, pois os restantes também não vão caber.

### 3.2 Testes e resultados

Os testes do algoritmo, foram realizados baseados em instâncias crescentes, a instância é iniciada com 4 produtos, com crescimento de  $n * 2$ , até que a instância alcance o limite de 1.048.576 (um milhão e quarenta e oito mil e quinhentos e setenta e seis) produtos, o crescimento de instâncias, é possível de ser realizada de maneira brutal em comparação ao algoritmo de força bruta, pois o limite de instâncias para o força bruta era de apenas 24 produtos.

Em média no ambiente de teste, o algoritmo é executado em menos de 1 milissegundos, número que aumenta muito pouco em relação ao tamanho da instância, por esse motivo, a criação do gráfico que represente não se mostra tão eficaz, porém a tabela abaixo, apresenta algumas medições de tempo realizadas, como efeito de comparação;

**Tabela 1 - Crescimento da instância algoritmo guloso.**

<b>Tamanho da Instância</b>	<b>Tempo de execução</b>
32.768 Produtos	19 ms
65.536 Produtos	48 ms
131.072 Produtos	73 ms
262.144 Produtos	95 ms
524.288 Produtos	298 ms
1.048.576 Produtos	464 ms

Fonte: Dados da execução

Com a tabela, é possível constatar que o algoritmo guloso, é brutalmente mais rápido do que o algoritmo de força bruta, observe que no algoritmo de força bruta, com apenas 24 produtos, o algoritmo levou cerca de 8 segundos para execução, já no algoritmo guloso, com 1.048.576 produtos, o algoritmo levou cerca de 464 milissegundos para encontrar a melhor lista de produtos, não é 1 segundo completo.

### **3.3 Considerações sobre a técnica aplicada ao algoritmo**

Com os resultados da técnica de algoritmo guloso aplicada ao problema do supermercado, pode-se considerar que o algoritmo representa a melhor solução para resolver o problema diante as demais técnicas, comparado ao força bruta, a execução do algoritmo guloso é brutalmente mais rápida, possibilitando trabalhar com uma lista de produtos muito grande, sendo que o limite definido neste objeto de estudo foi um número bem alto, comparado ao limite definido no algoritmo de força bruta.

A solução desenvolvida, pode então ser considerada como uma solução gulosa legítima por possuir os componentes necessários citados no nas seções anteriores.



## REFERÊNCIAS

**GREEDY Algorithms.** [S. l.], 2020. Disponível em:

<https://www.geeksforgeeks.org/greedy-algorithms/>. Acesso em: 30 nov. 2020.

**JAVA error: Comparison method violates its general contract.** [S. l.], 11 jul. 2012.

Disponível em:

<https://stackoverflow.com/questions/11441666/java-error-comparison-method-violates-its-general-contract>. **Acesso em:** 30 nov. 2020.