Relatório de Cobertura de Testes

Para a realização de testes unitários da aplicação proposta foi utilizado o xUnit e Mocks. Com auxílio da extensão *Fine Code Covernage* para Visual Studio, foi realizado mapeamento de cada uma das classes quanto a cobertura de testes em seus métodos. Conforme os testes eram sendo implementados, os gráficos e percentuais eram atualizados.

Uso de Mock

```
public class DadosRepositorioTeste
{
    private DadosRepositorio _dadosRepositorio;

    private Mock<IRegistrosRepositorio> _mockRegistrosRepositorio;

    0 referências
    public DadosRepositorioTeste()
    {
        _mockRegistrosRepositorio = new Mock<IRegistrosRepositorio>();
        _dadosRepositorio = new DadosRepositorio(_mockRegistrosRepositorio.Object);
}
```

Exemplo de Testes Desenvolvidos

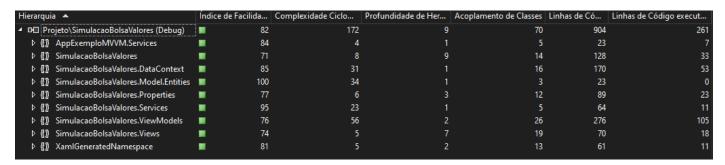
Resultado Final

■ Name	- Covered	→ Uncovered	- Coverable	→ Total	→ Line coverage	
 SimulacaoBolsaValores 	252	0	252	541	100%	
AppExemploMVVM.Services.CommandBase	5	0	5	27	100%	
Simula cao Bolsa Valores. Data Context. Dados Repositorio	69	0	69	99	100%	
Simula cao Bolsa Valores. Data Context. Registros Repositorio	36	0	36	64	100%	
Simulacao Bolsa Valores. Model. Entities. Ativo ED	17	0	17	30	100%	
Simulacao Bolsa Valores. Services. Ativo Controller	27	0	27	59	100%	
Simulacao Bolsa Valores. View Models. Inicio View Model	98	0	98	262	100%	
+ SimulacaoBolsaValores.Testes	221	0	221	467	100%	

Conforme mostra o gráfico, 100% do código foi coberto com teste unitários.

Outras Métricas do Código

As a seguir foram geradas no Visual Studio. Segue abaixo Resultado:



Índice de Facilidade de Manutenção

Esta métrica calcula um valor de índice de 0 a 100 que representa a facilidade de manutenção do código. Um valor alto significa uma melhor capacidade de manutenção. O cálculo do índice e baseado em outras métricas como Complexidade Ciclomática e Linhas de Código.

Escala	Definição	Símbolo
20 a 100	Boa	
10 a 19	Razoável	
0 a 9	Baixa	

Complexidade Ciclomática

Esta métrica mede a complexidade estrutural do código. Ela é criada calculando o número de caminhos de código diferente no fluxo do programa. Um programa que tem o fluxo de controle complexo exigira mais testes para atingir a cobertura de código em boas condições e será menos passível de manutenção.

Escala	Definição	
1 a 10	Simples programa, sem muitos riscos.	
11 a 20	Programa mais complexo, risco médio.	
21 a 50	Programa complexo, alto risco.	
> 50	Programa Intestável, risco muito alto.	

Profundidade de Herança

Esta métrica indica o número de níveis dos quais uma classe herda métodos e atributos. Quando maior a hierarquia, mais difícil fica a compreensão de onde estes estão definidos. Deve-se evitar uma profundidade maior do que 5.

Acoplamento de Classes

Este indicador mede o acoplamento de classes por meio de parâmetros, variáveis locais, tipos de retorno, chamadas de método, instanciações genéricas ou modelo, classes base, implementações de interface, campos definidos em tipos externos e decoração de atributo. Um acoplamento forte significa que as classes relacionadas precisam conhecer detalhes uma das outras, as alterações se propagam pelo sistema e o mesmo fica difícil de entender.

Linhas de Código

Esta métrica mostra o número aproximado de linhas de código. Não existe um número exato de linhas para definir se está bom ou ruim. Um número muito alto pode ser um aviso de que um método está muito extenso e deve ser dividido. Também pode indicar que o método pode ser de difícil manutenção.

Referências

MSDN, M. (2012). Valores de métricas de código. Disponível em:

http://msdn.microsoft.com/pt-br/library/bb385914.aspx