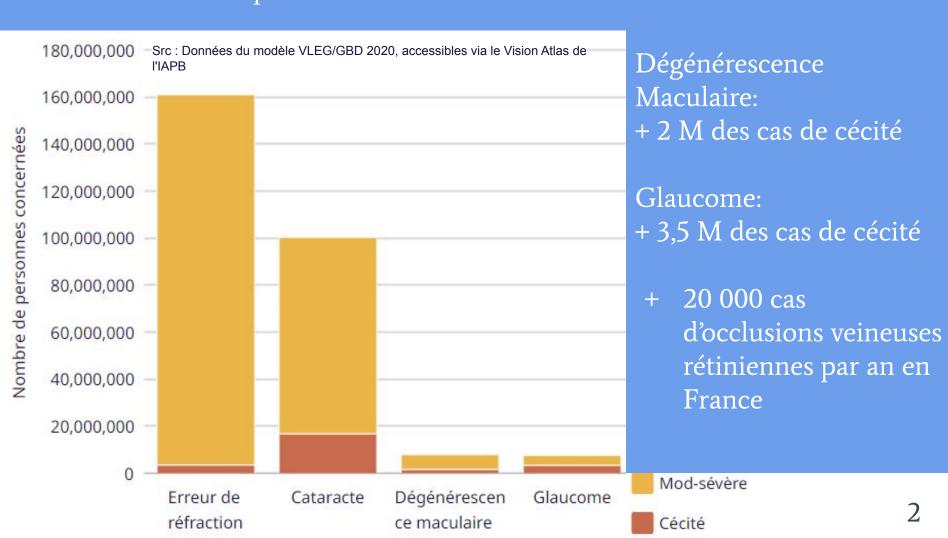
# Principe et application de la vélocimétrie Doppler en hémodynamique ophtalmologique



### Un apport dans le monde médical:

90 % des pertes de vision sont évitables ou traitables



# Comment mesurer efficacement la vitesse de circulation du sang dans un vaisseau rétinien ?

#### I) Présentation

- 1) Un apport dans le monde médical
- 2) Fonctionnement de l'AO LDV
- 3) La démarche retenue

#### II) Construction d'un modèle

- 1) Hypothèses pour l'étude
- 2) Doppler à un faisceau
- 3) Doppler à deux faisceaux, modèle retenu

#### III) Expérience

1) Le dispositif expérimental

Montage optique

Montage électrique

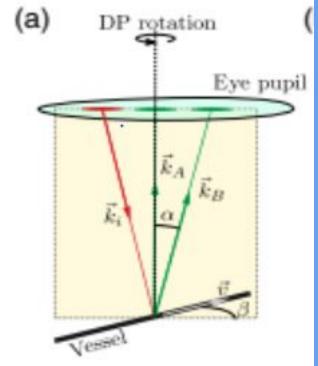
Montage hydraulique

- 2) Acquisition des données et limites expérimentales
- 3) Traitement des résultats

#### Conclusion



### L'AO LDV:



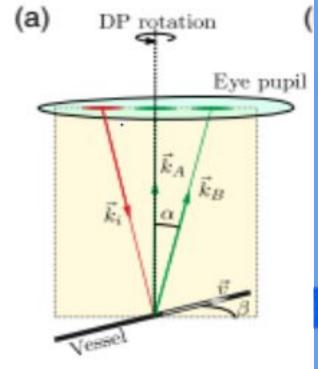
**Adaptive Optic**s : image HD de la rétine

Laser Doppler Velocimetry: vitesse d'une globule rouge

**RBF:** Retinal Blood Flow



#### L'AO LDV:



Adaptive Optics: image HD de la rétine

Laser Doppler Velocimetry: vitesse d'une globule rouge

**RBF:** Retinal Blood Flow











 $\overline{\mathrm{DV}_2}$ 

#### La démarche retenue:

• **Déterminer** la vitesse d'une microparticule en écoulement permanent dans un cylindre

 Proposer un moyen plus précis permettant d'obtenir des mesures interprétables ainsi que les équations associées

- Construire un montage optoélectrique pour mesurer la vitesse d'une microparticule en écoulement
- Comparer le débit volumique mesuré avec celui de la pompe

#### Hypothèses de l'étude:

#### Hypothèses optiques

- R : référentiel galiléen (laboratoire)
- LASER fixe dans R
- Le LASER émet une OPPM
- P: particule du fluide en mouvement rectiligne uniforme dans R
- v : vitesse de P

#### Hypothèses hydrauliques

- Fluide transparent en écoulement permanent
- Conduite cylindrique de section constante
- Effets de bord négligés

#### Hypothèses de l'étude:

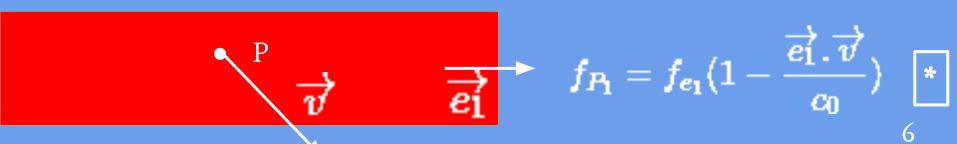
#### Hypothèses optiques

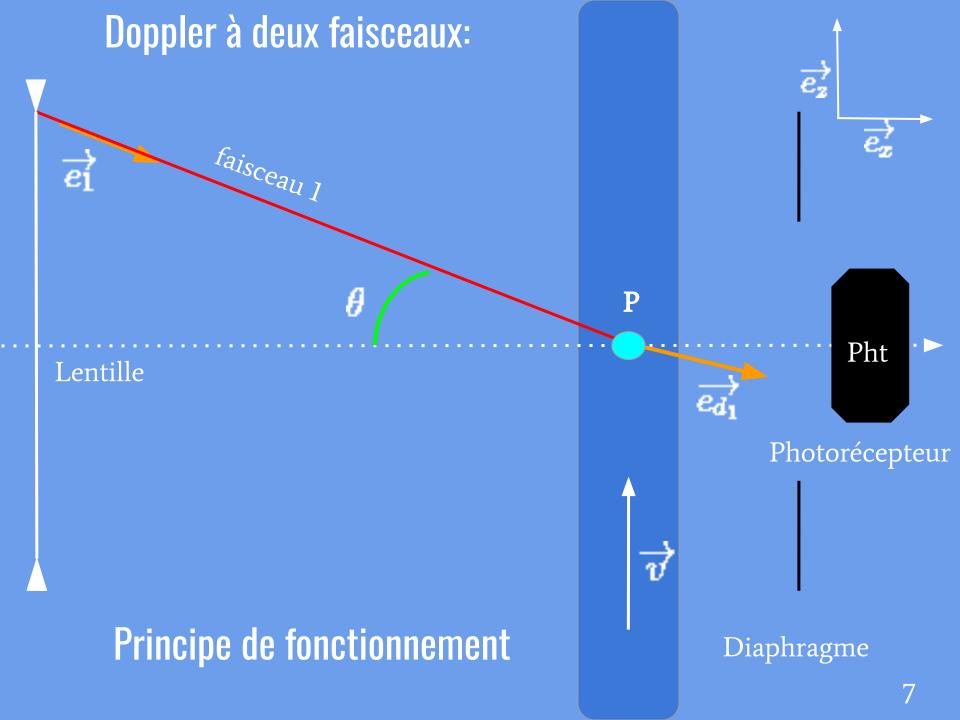
- R : référentiel galiléen (laboratoire)
- LASER fixe dans R
- Le LASER émet une OPPM
- P : particule du fluide en mouvement rectiligne uniforme dans R
- v : vitesse de P

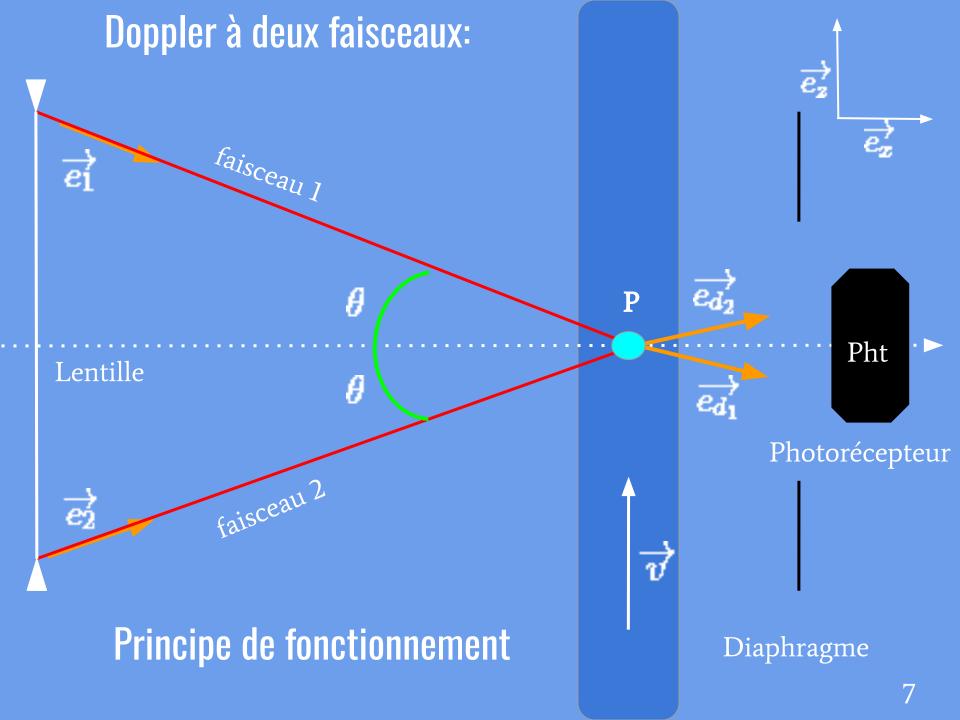
#### Hypothèses hydrauliques

- Fluide laminaire transparent en écoulement permanent
- Conduite cylindrique de section constante
- Effets de bord négligés

### Doppler à un faisceau:







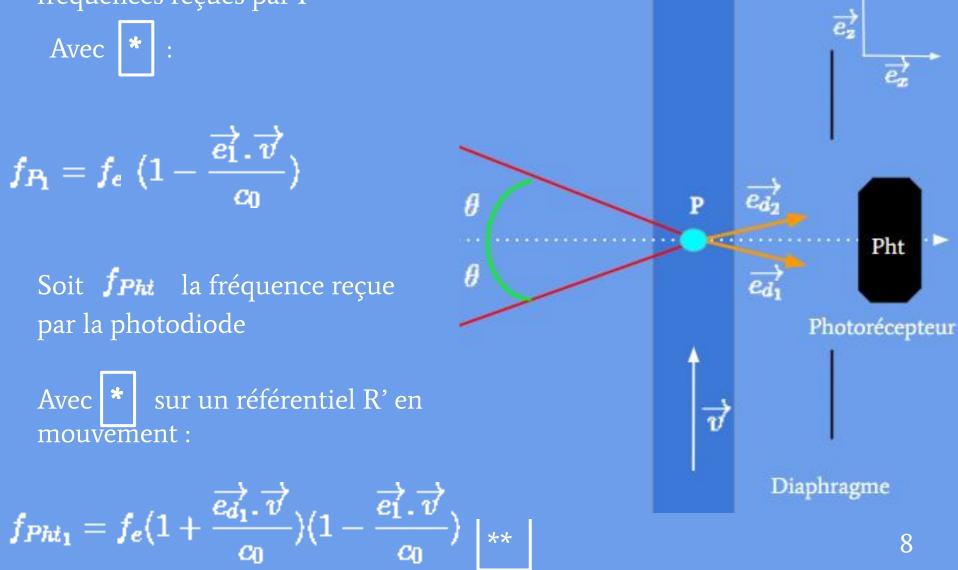
# Doppler à deux faisceaux: modèle retenu (1/2)

Soient  $f_{P_1}$  et  $f_{P_2}$  les fréquences reçues par P Avec \*

$$f_{P_1} = f_e \left(1 - \frac{\overrightarrow{e_1} \cdot \overrightarrow{v}}{c_0}\right)$$

Soit **f**Pht la fréquence reçue par la photodiode

sur un référentiel R' en mouvement:



# Doppler à deux faisceaux: modèle retenu (2/2)

DL1 \*\* en considérant 
$$c_0 \gg \|\overrightarrow{v}\|$$
:

$$f_{Phi_1} \simeq f_e + rac{(\overrightarrow{e_{d_1}} - \overrightarrow{e_1}).\overrightarrow{v}}{\lambda_e}$$

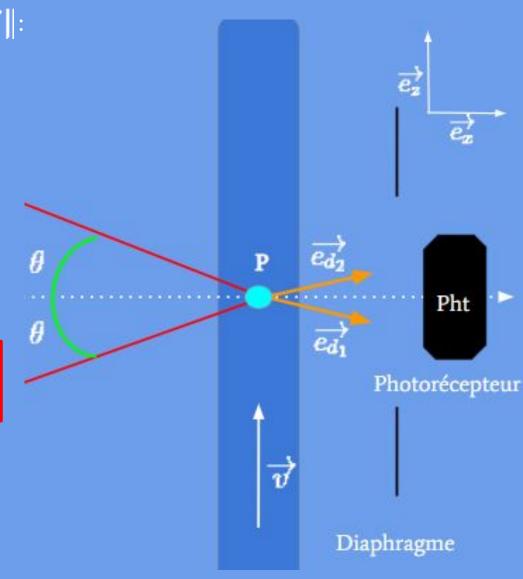
Avec le même raisonnement:

$$f_{Pht_2} \simeq f_e + rac{(\overrightarrow{e_{d_2}} - \overrightarrow{e_2}).\overrightarrow{v}}{\lambda_e}$$

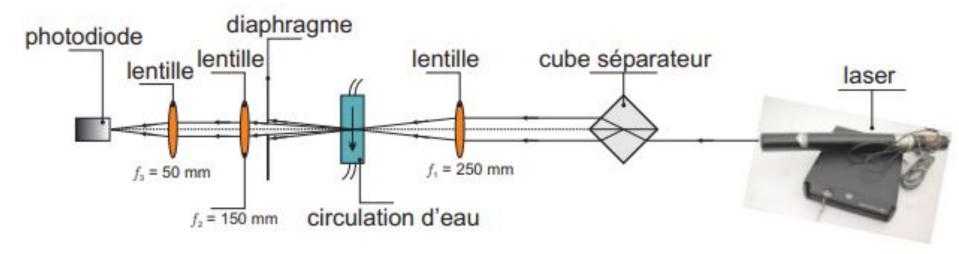
Ainsi:

$$f_{Pht1} - f_{Pht_2} \simeq 2 rac{v.sin( heta)}{\lambda_e}$$

$$f_{Pht_1} - f_{Pht_2} \simeq 2.rac{v. heta}{\lambda_e}$$

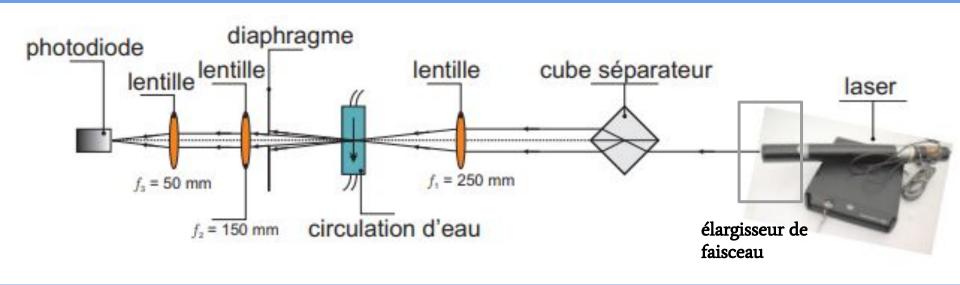


### Schéma du montage optique:



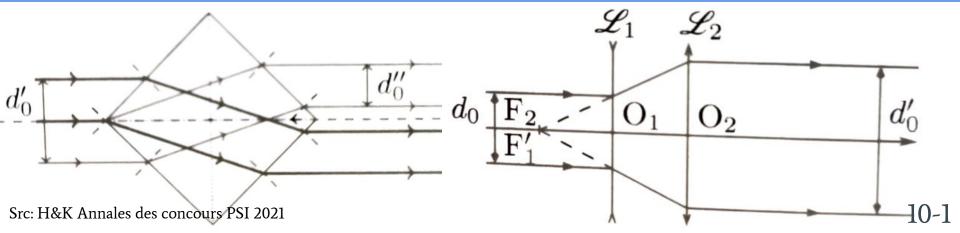
https://docplayer.fr/4838891-Tp-velocimetrie-laser-materiaux-milieux-biologiques-securite-laser.html

### Schéma du montage optique:

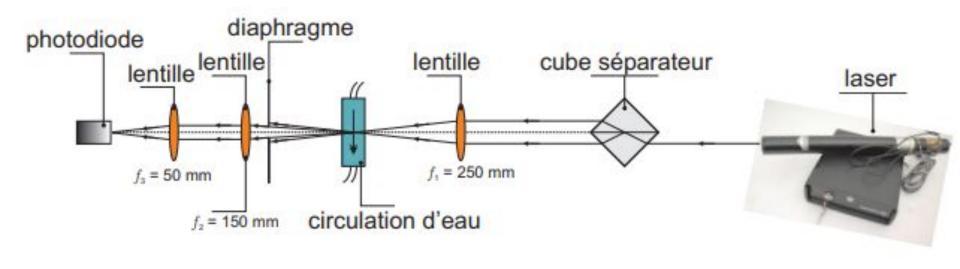


#### Principe du diviseur de faisceau

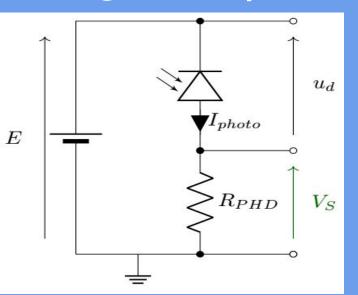
#### Principe de l'élargisseur de faisceau



### Schéma du montage optique:



### Montage électrique:



$$R_{PHD}$$
 = 2,6 k $\Omega$ 

 $V_{\!s}$  : tension mesurée par oscilloscope

E continue : E = 12V



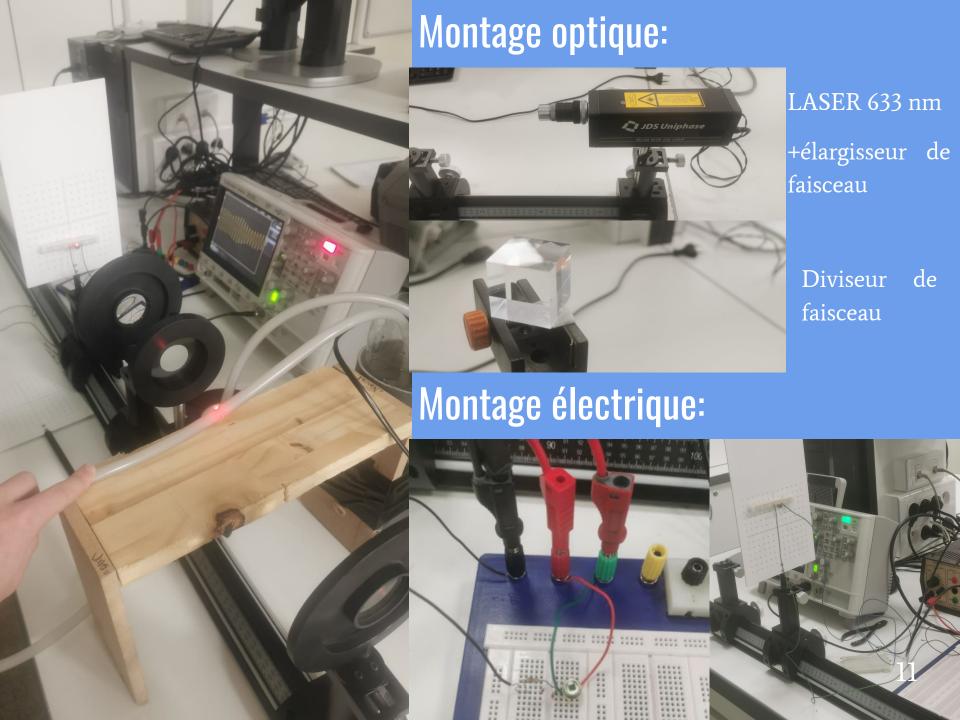
# Montage optique:



LASER 633 nm

+élargisseur de faisceau

Diviseur de faisceau



#### Montage Hydraulique:

→ Le sang, suspension de particules dans un plasma

Fluide non-newtonien, difficulté à le représenter in vitro

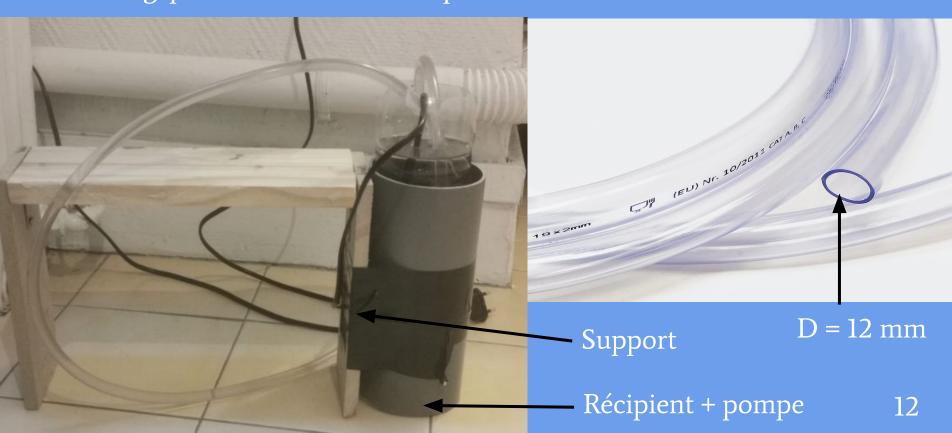
- → L'effet Fåhræus–Lindqvist : la viscosité dynamique du sang peut se rapprocher de celle du thé (1,2 mPl)
- Sang: particules de thé en suspension dans de l'eau

## Montage Hydraulique:

→ Le sang, suspension de particules dans un plasma

Fluide non-newtonien, difficulté à le représenter in vitro

- → L'effet Fåhræus–Lindqvist : la viscosité dynamique du sang peut se rapprocher de celle du thé (1,2 mPl)
- → Sang: particules de thé en suspension dans de l'eau

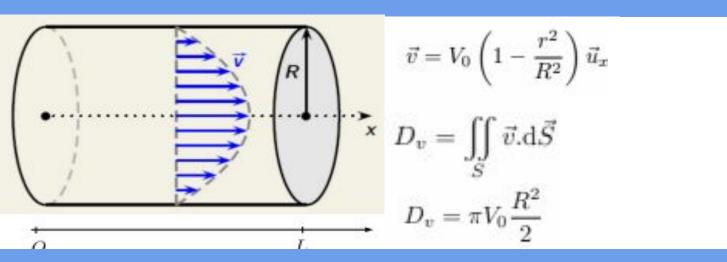


### Montage Hydraulique:

→ Le sang, suspension de particules dans un plasma

Fluide non-newtonien, difficulté à le représenter in vitro

- → L'effet Fåhræus–Lindqvist : la viscosité dynamique du sang peut se rapprocher de celle du thé
- → Sang: particules de thé en suspension dans de l'eau





→ Débit volumique, loi de Hagen-Poiseuille

# Acquisition des données:

$$T = 28 \mu s +/- 2.9 \mu s$$

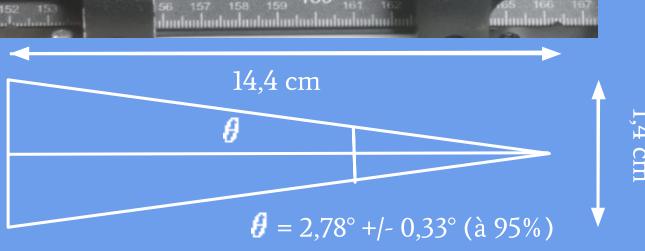
$$f_{Pht1} - f_{Pht_2} = 35714 \text{ Hz}$$
  
+/- 2063 Hz (à 95 %)



#### Difficultés expérimentales et incertitudes:

Mesure de *∄*:

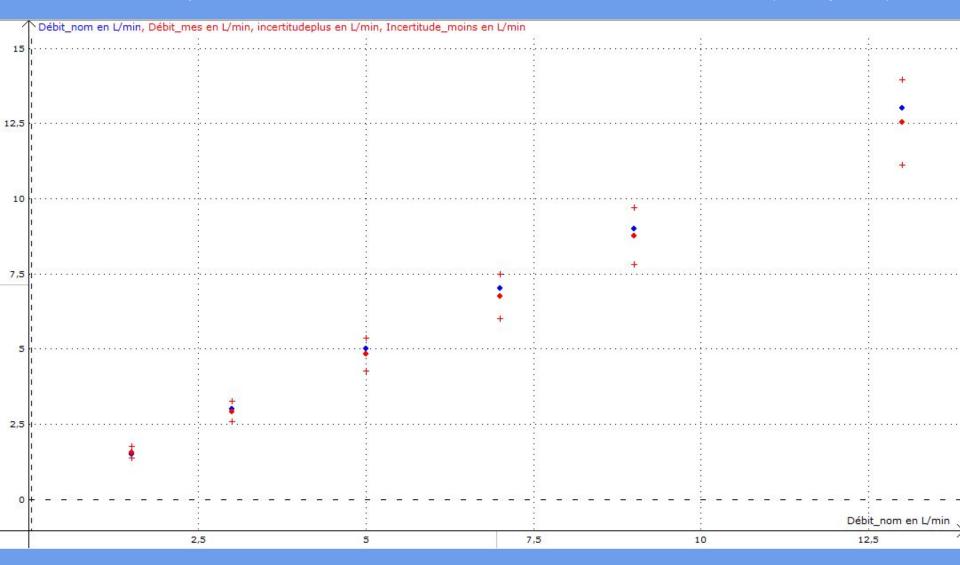




- → Signal reçu faible / très atténué
- → Lois de Snell Descartes non prises en compte

#### Traitement des données:

Débit nominal, débit mesuré et incertitudes sur le débit mesuré (en L/min)



#### Annexe:

En appliquant aux faisceaux 1 & 2 la relation obtenue pour le Doppler à 1 faisceau on obtient:  $f_{P_1}$  et  $f_{P_2}$  les fréquences reçues par la particule P

$$f_{P_1} = f_{e_1} (1 - rac{\overrightarrow{e_1}.\overrightarrow{v}}{c_0}) \qquad f_{P_2} = f_{e_1} (1 - rac{\overrightarrow{e_2}.\overrightarrow{v}}{c_0})$$

Soit  $f_{Pht}$  la fréquence reçue par la photodiode Dans le référentiel R' de la particule, la photodiode est mouvement rectiligne uniforme à la vitesse - v par rapport à R:

$$f_{Pht_1} = f_{P1}(1 - \frac{\overrightarrow{e_{d1}}.\overrightarrow{(-v)}}{c_0})$$
  $f_{Pht_1} = f_{P1}(1 + \frac{\overrightarrow{e_{d1}}.\overrightarrow{v}}{c_0})$ 

D'où:
 $f_{Pht_1} = f_e(1 + \frac{\overrightarrow{e_{d1}}.\overrightarrow{v}}{c_0})(1 - \frac{\overrightarrow{e_1}.\overrightarrow{v}}{c_0})$ 

En développant:
 $f_{Pht_1} = f_e(1 + \frac{(\overrightarrow{e_{d1}} - \overrightarrow{e_1}).\overrightarrow{v}}{c_0} - \frac{(\overrightarrow{e_1}.\overrightarrow{v}).(\overrightarrow{e_{d1}}.\overrightarrow{v})}{c_0})$ 

#### Annexe:

On peut considérer:  $c_0\gg \|\overrightarrow{v}\|$ 

En effectuant un DL1, on obtient:

$$f_{Pht_1} \simeq f_e + rac{(\overrightarrow{e_{d_1}} - \overrightarrow{e_1}).\overrightarrow{v}}{\lambda_e}$$

Et avec le même raisonnement:

$$f_{Pht_2} \simeq f_e + rac{(\overrightarrow{e_{d_2}} - \overrightarrow{e_2}).\overrightarrow{v}}{\lambda_e}$$
Ainsi:

La dimension du photorécepteur étant négligeable devant la distance (L,Pht) considère  $\overrightarrow{e_{d_1}}$  et  $\overrightarrow{e_{d_2}}$  sont colinéaires à  $\overrightarrow{e_{d_2}}$ :

On en déduit donc:

$$f_{Pht1} - f_{Pht_2} \simeq 2 rac{v.sin( heta)}{\lambda_e}$$

#### Annexe: Calculs d'incertitudes

$$u_{lecture,co} = u_{lecture,ca} = rac{10^{-3}}{\sqrt{6}}$$
 (pour une double lecture)

$$U_{lecture,co}=U_{lecture,ca}=rac{2.10^{-3}}{\sqrt{6}}=8,16.10^{-4}m\`{e}tres$$
 (incertitude élargie à 95%)

Donc:

$$U_{tan( heta)} = tan( heta).\, \sqrt{[rac{U_{lecture,co}}{co}]^2 + [rac{U_{lecture,ca}}{ca}]^2}$$

$$U_{tan(\theta)} = 5,67.10^{-3}$$

$$\theta = 0.049 \pm 5.67.10^{-3} rad$$

$$u_{lecture,T} = rac{1graduation}{\sqrt{12}}$$

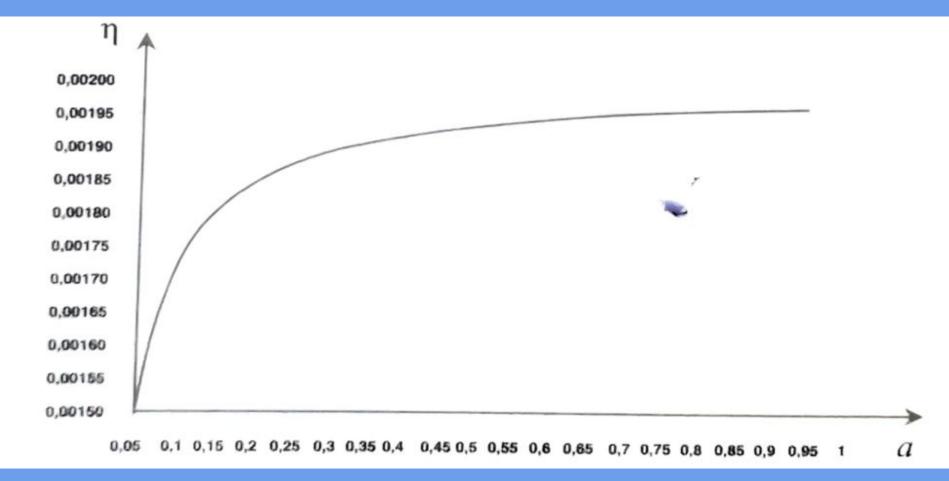
$$u_{lecture,T} = rac{5.10^{-6}}{\sqrt{12}}.2 = 2,88.10^{-6}s$$

Incertitude sur la vitesse (quotient) se calcule de la même manière que pour tant (thêta)

# Annexe: tableau de mesures

	A	В	С	D	E	F	G
1		Mesure 1	Mesure 2	Mesure 3	Mesure 4	Mesure 5	Mesure 6
2	Angle teta (rad)	0,049	0,049	0,049	0,049	0,049	0,049
3	incertitude teta	0,005585053606	0,005585053606	0,005585053606	0,005585053606	0,005585053606	0,005585053606
4	longueur d'onde (m)	0,000000633	0,000000633	0,000000633	0,000000633	0,000000633	0,000000633
5	période mesurée (s)	0,000028	0,000015	0,0000091	0,0000065	0,000005	0,0000035
6	incertitude période	0,0000029	0,0000029	0,0000029	0,0000029	0,0000029	0,0000029
7	delta fréquence (Hz)	35714,28571	66666,66667	109890,1099	153846,1538	200000	285714,2857
8	incertitude fréquence	2063,175869	2063,175869	2063,175869	2063,175869	2063,175869	2063,175869
9	surface tube (m2)	0,000113097335	0,000113097335	0,000113097335	0,000113097335	0,000113097335	0,000113097335
10	vitesse particule (m/s)	0,2306851312	0,4306122449	0,7098004037	0,9937205651	1,291836735	1,84548105
11	incertitude vitesse particule (m/s)	0,03	0,05	0,08	0,11	0,14	0,21
12	débit pompe (L/s)	0,02608987368	0,04870109754	0,08027653441	0,1123871482	0,1461032926	0,2087189895
13	débit nominal pompe(L/min)	1,5	3	5	7	9	13
14	débit pompe (L/min)	1,565392421	2,922065853	4,816592065	6,743228891	8,766197558	12,52313937
15	incertitude débit pompe	0,203575204	0,3392920066	0,5428672105	0,7464424145	0,9500176184	1,425026428

### **Annexe: Effet Fahraeus-Lindqvist**

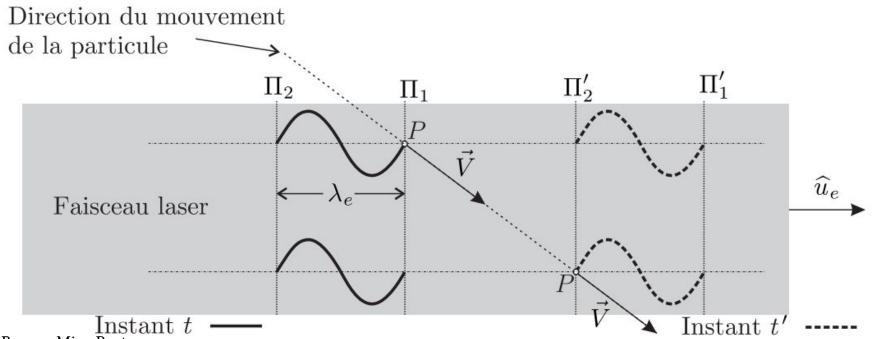


Viscosité du sang (Pa.s)en fonction du rayon a (en mm) du vaisseau sanguin à 37°C

 $\eta_{eau} = 6,9.10^{-4}$ 

Pa.s à 37°C

# Annexe: Effet Doppler pour un faisceau



Src: Banque Mine Ponts

D'apres le schéma, le front d'onde parcourt dans le même temps la distance

$$d = (\Delta t \overrightarrow{\mathrm{V}}) \cdot \overrightarrow{u_{\mathrm{e}}} + \lambda_{\mathrm{e}} = rac{1}{f_{\mathrm{p}}} \overrightarrow{\mathrm{V}} \cdot \overrightarrow{u_{\mathrm{e}}} + \lambda_{\mathrm{e}}$$

La distance par courue par l'onde peut également s'écrire  $d=c_0/f_{\rm p}$ . En injectant ce résult at dans l'équation précédente,

$$egin{aligned} rac{c_0}{f_{
m p}} &= rac{1}{f_{
m p}} \overrightarrow{
m V} \cdot \overrightarrow{u_{
m e}} + \lambda_{
m e} \ &= rac{1}{f_{
m p}} \overrightarrow{
m V} \cdot \overrightarrow{u_{
m e}} + rac{c_0}{f_{
m e}} \end{aligned} \qquad {
m puisque} \; \lambda_{
m e} = rac{c_0}{f_{
m e}}$$

Ainsi,

$${f}_{
m e} = {f}_{
m e} rac{\overrightarrow{
m V} \cdot \overrightarrow{u_{
m e}}}{c_0} + {f}_{
m p}$$

Finalement,

$$f_{p} = f_{e} \left( 1 - \frac{\overrightarrow{u_{e}} \cdot \overrightarrow{V}}{c_{0}} \right)$$