

TD 3 – Modélisation des constantes

1 Booléens

Les booléens peuvent s'exprimer en λ -calcul pur par $TRUE \stackrel{\text{def}}{=} \lambda x. \lambda y. x$ et $FALSE \stackrel{\text{def}}{=} \lambda x. \lambda y. y$. Dans ce modèle, la conditionnelle qui est une fonction ternaire, s'exprime par $COND \stackrel{\text{def}}{=} \lambda c. \lambda v. \lambda f. c \ v \ f$.

1. Vérifier que le λ -terme $COND$ se comporte de la bonne façon, c'est-à-dire que pour tout λ -terme E_1 et E_2 , $COND \ TRUE \ E_1 \ E_2$ se réduit en E_1 et $COND \ FALSE \ E_1 \ E_2$ se réduit en E_2 .
2. En utilisant ce modèle, donner pour chacune des opérations booléennes classique (le "ou", le "et" et le "non" logique) un λ -terme le plus simple possible qui exprime cette opération.

2 Entiers de Church

1. Le mathématicien Alonzo Church a imaginé une façon d'exprimer les entiers dans le λ -calcul pur. Dans ce modèle, 0 est représenté par $\lambda f. \lambda x. x$, 1 est représenté par $\lambda f. \lambda x. f \ x$, 2 est représenté par $\lambda f. \lambda x. f \ (f \ x)$, 3 est représenté par $\lambda f. \lambda x. f \ (f \ (f \ x))$, etc. L'entier n est représenté par le λ -terme $\underline{n} \stackrel{\text{def}}{=} \lambda f. \lambda x. \underbrace{f \ (f \ \dots \ (f \ x) \ \dots)}_{n \times}$. Ce modèle permet d'exprimer les fonctions successeurs, addition, multi-

plication et puissance par les λ -termes suivants :

$$SUCC \stackrel{\text{def}}{=} \lambda n. \lambda f. \lambda x. f \ (n \ f \ x)$$

$$ADD \stackrel{\text{def}}{=} \lambda n. \lambda m. \lambda f. \lambda x. n \ f \ (m \ f \ x)$$

$$MULT \stackrel{\text{def}}{=} \lambda n. \lambda m. \lambda f. m \ (n \ f)$$

$$POW \stackrel{\text{def}}{=} \lambda n. \lambda m. m \ n$$

Tester ce modèle en effectuant les calculs suivants :

- (a) Successeur de 2 : Réduire le λ -terme $SUCC \ \underline{2}$.
 - (b) $3 + 2$: Réduire le λ -terme $ADD \ \underline{3} \ \underline{2}$.
 - (c) 3×2 : Réduire le λ -terme $MULT \ \underline{3} \ \underline{2}$.
 - (d) 3^2 : Réduire le λ -terme $POW \ \underline{3} \ \underline{2}$.
2. On s'intéresse au λ -terme Z défini par : $Z \stackrel{\text{def}}{=} \lambda x. x \ (\lambda x. \lambda c. c \ FALSE \ x) \ (\lambda x. x) \ TRUE$
 - (a) Réduire sous forme normale (en utilisant NOR) les λ -termes suivants :
 - i. $Z \ \underline{0}$
 - ii. $Z \ \underline{1}$
 - iii. $Z \ \underline{2}$
 - (b) D'après vous, que modélise Z ?

3 Couples

1. On modélise un couple (a, b) par le λ -terme $\lambda t. t \ a \ b$.
 - (a) Définir un λ -terme $PAIR$ qui modélise la fonction qui, étant donné deux éléments a et b , retourne le couple (a, b) .
 - (b) Réduire les expressions $(PAIR \ a \ b) \ \lambda x. \lambda y. x$ et $(PAIR \ a \ b) \ \lambda x. \lambda y. y$.
 - (c) En déduire une définition des λ -termes FST et SND qui modélisent les fonctions d'accès aux éléments d'un couple.

- (d) Modéliser la fonction *CURRY* et son inverse *UNCURRY*. On rappelle que la fonction *CURRY* (resp. *UNCURRY*) permet, pour une fonction à deux arguments, de passer de la forme non curryfiée (resp. curryfiée) à la forme curryfiée (resp. non curryfiée).
- 2. En s'inspirant du modèle pour les couples, on souhaite modéliser les triplet :
 - (a) Définir un λ -terme permettant de modéliser le triplet (a, b, c)
 - (b) Définir un λ -terme *TRIPLET* qui modélise la fonction qui, étant donné trois éléments a, b et c , retourne le triplet (a, b, c)
 - (c) Définir des λ -termes *ELT1*, *ELT2* et *ELT3* qui modélisent les fonctions d'accès aux éléments d'un triplet.

4 Récursivité

1. Le combinateur de point fixe de Turing est défini par : $\Theta \stackrel{\text{def}}{=} (\lambda x. \lambda y. y (x x y)) (\lambda x. \lambda y. y (x x y))$. Montrer que pour tout λ -terme H , le λ -terme ΘH se réduit bien en $H (\Theta H)$.
2. On suppose que les λ -termes *COND*, *ISZERO*, *PRED* modélisent respectivement la conditionnelle, l'égalité à zéro et la fonction prédécesseur. Pour chacune des fonctions suivantes, écrire un λ -terme qui la modélise :
 - (a) factorielle (*FAC* n)
 - (b) égalité de deux entiers (*EG* $n m$)
 - (c) inférieur strict entre deux entiers (*INF* $n m$)