

# Práctica #2

## ***Fork/Join en Java***

Rubén Escalante Chan (A01370880), Guillermo Pérez Trueba (A01377162)

16 de febrero, 2019.

# Tabla de contenido

1. Introducción .....	1
2. Solución .....	1
2.1. Ordenamiento Por Conteo .....	1
2.2. Monte Carlo .....	4
3. Resultados .....	7
3.1. Ordenamiento Por Conteo .....	7
3.2. Monte Carlo .....	7
4. Agradecimientos .....	8
5. Referencias .....	8

Este reporte fue elaborado para el curso de *Programación multinúcleo* del Tecnológico de Monterrey, Campus Estado de México.

# 1. Introducción

La práctica consta de 2 problemas. El primero se describe a continuación:

Asumimos que los elementos en la entrada son enteros no negativos en el rango  $\{0, 1, \dots, k\}$ . En ordenamiento por conteo primero contamos cuántos elementos son menores o iguales a  $x$ , para cada elemento  $x$ . Una vez que la información es calculada, cada elemento  $x$  es colocado directamente en su posición final en el arreglo de salida. Por ejemplo, si existen 2 copias de  $x$  y existen 12 elementos menores a  $x$  en la entrada, entonces las posiciones 13 y 14 de la salida deben contener a  $x$ . En esta práctica se ordenó un arreglo de números entre 1 y 100 que se generaron aleatoriamente.

El segundo problema consta de obtener el valor de PI según una 'n' dada. Posteriormente se generan 'n' puntos 2D aleatorios y se calcula si están dentro de la circunferencia. Para éste se utiliza el teorema de pitagoras y se compara el resultado, es decir  $\{x * x + y * y < 1\}$ . Si esto se cumple, entonces se incrementa en uno el contador de puntos dentro de la circunferencia.

El objetivo consistió en resolver estos problema de manera secuencial y usando la librería *ForkJoinPool* de Java para obtener una solución paralela.

## Hardware y software utilizado

Los programas se probaron en una computadora de escritorio con las siguientes características:



- Procesador Intel Core i7-4770 de 3.40GHz con cuatro núcleos y ocho *hyperthreads*.
- 1 GiB de memoria RAM.
- Sistema operativo Ubuntu 14.04, kernel de Linux 3.13.0-107 de 64 bits.
- Compilador Java 1.8.0\_51 de Oracle.

# 2. Solución

## 2.1. Ordenamiento Por Conteo

El siguiente listado muestra un programa completo en Java que ordena de forma secuencial y paralela un arreglo de tamaño 100:

*OrdenamientoPorConteo.java*

```
/*-----  
* Práctica #2: Fork/Join en Java  
* Fecha: 17-Feb-2019
```

```

* Autores:
*      A01370880 Rubén Escalante Chan
*      A01377162 Guillermo Pérez Trueba
*-----*/

import java.util.Arrays;
import java.util.Random;
import java.util.concurrent.ForkJoinPool;
import static java.util.concurrent.ForkJoinTask.invokeAll;
import java.util.concurrent.RecursiveAction;

public class OrdenamientoPorConteo {
    private static final int NUM_RECTS = 100;
    public static class SortTask extends RecursiveAction {

        private static final long serialVersionUID = 1L; //permite revisar si son
        errores compatibles tras la deserelizacion

        public static final int UMBRAL = 1_000;
        private long lo, hi;
        private static int[] a, temp;
        public SortTask(long lo, long hi, int[] a){
            this.lo = lo;
            this.hi = hi;
            this.a = a;
        }

        @Override
        protected void compute() {
            if (hi - lo < UMBRAL) {
                int[] temp = new int[NUM_RECTS];
                for (int i = (int) lo; i < hi; i++) {
                    int count = 0;
                    for (int j = (int) lo; j < hi; j++) {
                        if (a[j] < a[i]) {
                            count++;
                        } else if (a[i] == a[j] && j < i) {
                            count++;
                        }
                    }
                    temp[count + (int) lo] = a[i];
                }
                System.arraycopy(temp, 0, a, 0, (int) hi);
            } else {
                long mid = (hi + lo) >>> 1;
                SortTask t2 = new SortTask(mid, hi, a);
                SortTask t1 = new SortTask(lo, mid, a);
                invokeAll(t2, t1);
            }
        }
    }
}

```

```

    }
}

public static void parallelCountSort(int[] a) {
    ForkJoinPool pool = new ForkJoinPool();
    SortTask t = new SortTask(0, NUM_RECTS, a);
    pool.invoke(t);
}

public static void sequentialCountSort(int a[]) {
    final int n = a.length;
    final int[] temp = new int[n];
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        int count = 0;
        for (int j = 0; j < n; j++) {
            if (a[j] < a[i]) {
                count++;
            } else if (a[i] == a[j] && j < i) {
                count++;
            }
        }
        temp[count] = a[i];
    }
    System.arraycopy(temp, 0, a, 0, n);
}

public static void main(String[] args) {
    int[] a = new int[NUM_RECTS];
    int[] b = new int[NUM_RECTS];
    for (int i = 0; i < NUM_RECTS; i++) {
        int rnd = new Random().nextInt(100);
        a[i] = rnd;
        b[i] = rnd;
    }

    long inicio = System.nanoTime();
    sequentialCountSort(a);
    long fin = System.nanoTime();
    double time = (fin - inicio)/1E9;
    System.out.printf("Array = %s T1 = %.4f%n", Arrays.toString(a), time);

    inicio = System.nanoTime();
    parallelCountSort(b);
    fin = System.nanoTime();
    double time8 = (fin - inicio)/1E9;
    System.out.printf("Array = %s T8 = %.4f%n", Arrays.toString(b), time8);

    double speedup = time / time8;
    System.out.printf("Speed Up = %.4f%n", speedup );
}

```

```
}
}
```

El programa produce esta salida:

```
Array = [0, 1, 4, 5, 5, 5, 6, 7, 7, 8, 8, 10, 12, 12, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 18, 19,
21, 21, 21, 21, 22, 23, 23, 23, 24, 25, 27, 27, 28, 29, 29, 31, 34, 35, 36, 37, 37,
39, 39, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 47, 49, 52, 52, 61, 63, 63, 64, 64, 65, 65,
66, 68, 70, 70, 71, 75, 76, 76, 76, 77, 78, 79, 81, 82, 83, 83, 83, 84, 85, 86, 88,
89, 89, 90, 91, 91, 91, 92, 93, 93, 96, 97, 97, 97, 98, 99]
T1 = 0.0003

Array = [0, 1, 4, 5, 5, 5, 6, 7, 7, 8, 8, 10, 12, 12, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 18, 19,
21, 21, 21, 21, 22, 23, 23, 23, 24, 25, 27, 27, 28, 29, 29, 31, 34, 35, 36, 37, 37,
39, 39, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 47, 49, 52, 52, 61, 63, 63, 64, 64, 65, 65,
66, 68, 70, 70, 71, 75, 76, 76, 76, 77, 78, 79, 81, 82, 83, 83, 83, 84, 85, 86, 88,
89, 89, 90, 91, 91, 91, 92, 93, 93, 96, 97, 97, 97, 98, 99]
T8 = 0.0026

Speeddup = 0.0933
```

El arreglo es el mismo que en la versión secuencial, por lo que podemos suponer que nuestra versión paralela produce el resultado correcto.

## 2.2. Monte Carlo

El siguiente listado muestra un programa completo en Java que calcula de forma secuencial y paralela el número  $\Pi$  dónde 'n' es 1\_000\_000\_000:

*MonteCarlo.java*

```
/*-----
 * Práctica #2: Fork/Join en Java
 * Fecha: 17-Feb-2019
 * Autores:
 *      A01370880 Rubén Escalante Chan
 *      A01377162 Guillermo Pérez Trueba
 *-----*/

import java.util.concurrent.ForkJoinPool;
import java.util.concurrent.RecursiveTask;
import java.util.concurrent.ThreadLocalRandom;

public class MonteCarlo {

    public static class MonteCarloTask extends RecursiveTask<Double> {

        public static final long UMBRAL = 100_000;
```

```

private final int n;
private double c;

public MonteCarloTask(int n) {
    this.n = n;
    this.c = 0.0;
}

@Override
protected Double compute() {
    if (n <= UMBRAL) {
        for (int i = 0; i < n; i++) {
            // Generar dos números aleatorios entre -1 y 1.
            double x = ThreadLocalRandom.current().nextDouble() * 2 - 1;
            double y = ThreadLocalRandom.current().nextDouble() * 2 - 1;

            // Aplicar teorema de Pitágoras.
            double h = x * x + y * y;

            // Verificar si el tiro cayó dentro del círculo.
            if (h <= 1) {
                this.c++;
            }
        }
        return this.c;
    } else {
        MonteCarloTask t1 = new MonteCarloTask(n / 2);
        MonteCarloTask t2 = new MonteCarloTask(n / 2);
        t1.fork();
        double r2 = t2.compute();
        double r1 = t1.join();
        return r1 + r2;
    }
}

}

public static double parallelMonteCarlo(int n) {
    ForkJoinPool pool = new ForkJoinPool();
    MonteCarloTask t = new MonteCarloTask(n);
    double c = pool.invoke(t);
    return 4 * (c / n);
}

public static double sequentialMonteCarlo(int n) {
    int c = 0;
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        // Generar dos números aleatorios entre -1 y 1.
        double x = ThreadLocalRandom.current().nextDouble() * 2 - 1;
        double y = ThreadLocalRandom.current().nextDouble() * 2 - 1;
    }
}

```

```

        // Aplicar teorema de Pitágoras.
        double h = x * x + y * y;

        // Verificar si el tiro cayó dentro del círculo.
        if (h <= 1) {
            c++;
        }
    }
    return 4 * ((double) c / n);
}

public static void main(String[] args) {

    final int N = 1_000_000_000;
    long inicio, fin;
    double result, t1, t8;

    // Secuencial
    inicio = System.nanoTime();
    result = sequentialMonteCarlo(N);
    fin = System.nanoTime();
    t1 = (fin - inicio) / 1.0e9;
    System.out.println("\nSecuencial");
    System.out.printf("Pi = %.10f T1 = %.2f%n", result, t1);

    // Paralelo
    inicio = System.nanoTime();
    result = sequentialMonteCarlo(N);
    fin = System.nanoTime();
    t8 = (fin - inicio) / 1.0e9;
    System.out.println("\nParalelo");
    System.out.printf("Pi = %.10f T1 = %.2f%n", result, t8);

    double speedup = t1 / t8;
    System.out.printf("\nSpeed Up = %.4f%n", speedup );
}
}

```

El programa produce esta salida:

```

Secuencial
Pi = 3.1416406320 T1 = 8.45

Paralelo
Pi = 3.1416141280 T1 = 8.21

Speed Up = 1.0285

```



## 3. Resultados

### 3.1. Ordenamiento Por Conteo

A continuación se muestran los tiempos de ejecución de varias corridas de los dos programas:

Tabla 1. Tiempos de ejecución del ordenamiento secuencial

# de corrida	Tiempo $T_1$ (segundos)
1	0.0002
2	0.0002
3	0.0002
4	0.0002
5	0.0002
Media aritmética	0.0002

Tabla 2. Tiempos de ejecución del ordenamiento paralelo

# de corrida	Tiempo $T_2$ (segundos)
1	0.0026
2	0.0006
3	0.0005
4	0.0006
5	0.0008
Media aritmética	0.0012

A partir de las medias aritméticas calculadas, el *speedup* obtenido en un CPU es:

$$S_2 = T_1 / T_2 = 0.0002 / 0.0012 = 0.16667$$

El *speedup* obtenido es bastante malo. Al no haber una mejora en el tiempo, no se justifica la complejidad adicional asociada al uso de *ForkJoinPool* en Java.

### 3.2. Monte Carlo

A continuación se muestran los tiempos de ejecución de varias corridas de los dos programas:

Tabla 3. Tiempos de ejecución del cálculo secuencial

# de corrida	Resultado	Tiempo $T_1$ (segundos)
1	3.1416406320	8.45
2	3.1415384800	8.20
3	3.1415754000	8.24

# de corrida	Resultado	Tiempo $T_1$ (segundos)
4	3.1415364200	8.64
5	3.1417017760	8.19
Media aritmética	3.1415985416	8.344

Tabla 4. Tiempos de ejecución del cálculo paralelo

# de corrida	Resultado	Tiempo $T_1$ (segundos)
1	3.1416141280	8.21
2	3.1417134000	8.48
3	3.1415550840	9.26
4	3.1416336320	8.79
5	3.1416005600	9.43
Media aritmética	3.1416233608	8.834

A partir de las medias aritméticas calculadas, el *speedup* obtenido en un CPU es:

$$S_2 = T_1 / T_2 = 8.344 / 8.834 = 0.94453$$

El *speedup* obtenido es negativo. No representa ningún beneficio el uso de *ForkJoinPool* en Java para resolver este ejercicio.

## 4. Agradecimientos

Se agradece al profesor Ariel Ortiz por sus enseñanzas y ayuda para solucionar este problema.

## 5. Referencias

- [Oracle] Oracle Corporation. *Module java.base from the Java 11 API Specification* <https://docs.oracle.com/en/java/javase/11/docs/api/java.base/module-summary.html> (Consultada el 24 de enero, 2019).
- Blai Bonet. (2018). CI2612: Algoritmos y Estructuras de Datos II. 16/02/2019+, de Universidad Simón Bolívar Sitio web: <https://bonetblai.github.io/courses/ci2612/handouts/ci2612-lec10.pdf>