METAHEURÍSTICAS

2017 - 2018

- Tema 1. Introducción a las Metaheurísticas
- Tema 2. Modelos de Búsqueda: Entornos y Trayectorias vs Poblaciones
- Tema 3. Metaheurísticas Basadas en Poblaciones
- Tema 4: Algoritmos Meméticos
- Tema 5. Metaheurísticas Basadas en Trayectorias
- Tema 6. Metaheurísticas Basadas en Adaptación Social
- Tema 7. Aspectos Avanzados en Metaheurísticas
- Tema 8. Metaheurísticas Paralelas

METAHEURÍSTICAS

TEMA 4. ALGORITMOS MEMÉTICOS

- ¿Qué es un Algoritmo Memético?
- ¿Por qué hibridar? Los límites de los Algoritmos Evolutivos
- Algoritmos Meméticos: Introducción
- Sobre el Diseño de Algoritmos Meméticos
- Conclusiones

Bibliografía

- P. Moscato, C. Cotta, "A Gentle Introduction to Memetic Algorithms". In: F. Glover, G.A. Kochenberber, (Eds.). Handbook of Metaheuristics. Kluwer Academics. (2003) 105-144, Kluwer, Boston MA, 2003.
- P. Moscato, C. Cotta, Una Introducción a los Algoritmos Meméticos. Inteligencia Artificial 19 (2003) 131-148.

ALGORITMOS MEMÉTICOS SUMARIO

- ¿Qué es un Algoritmo Memético?
- ¿Por qué hibridar? Los límites de los Algoritmos Evolutivos
- Algoritmos Meméticos: Introducción
- Sobre el Diseño de Algoritmos Meméticos
- Conclusiones

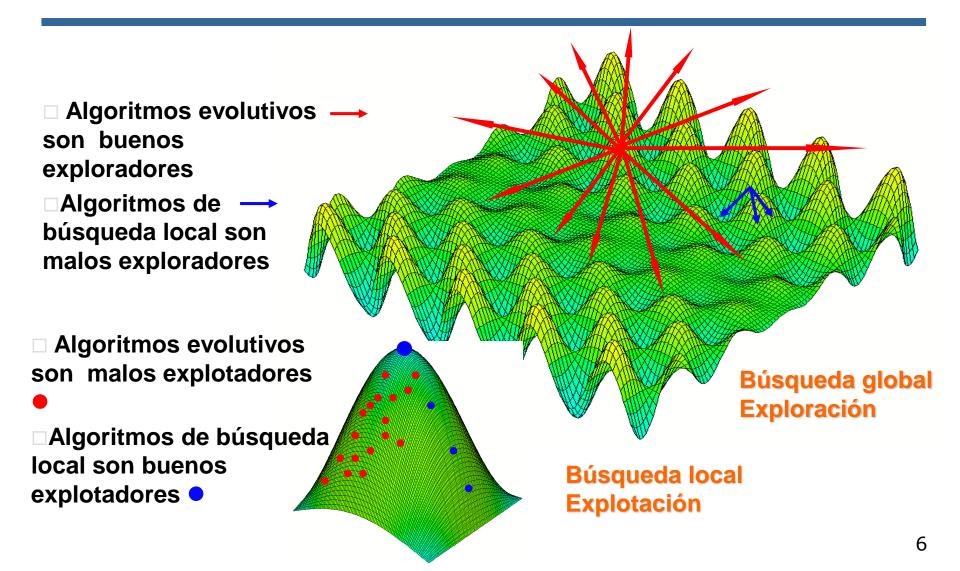
¿Qué es un Algoritmo Memético?

Algoritmo basado en la evolución de poblaciones que para realizar búsqueda heurística intenta utilizar todo el conocimiento sobre el problema (usualmente conocimiento en términos de algoritmos específicos de búsqueda local para el problema)

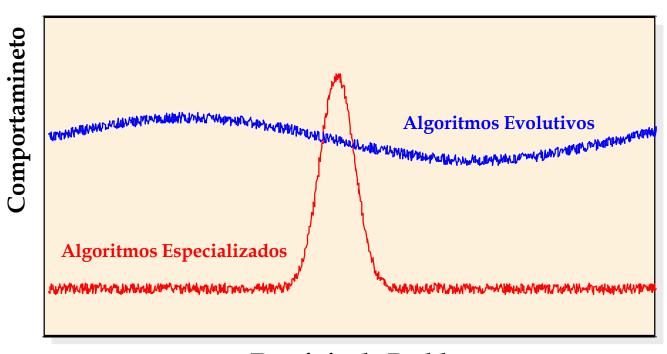
¿Por qué esta hibridación?

ALGORITMOS MEMÉTICOS SUMARIO

- ¿Qué es un Algoritmo Memético?
- ¿Por qué hibridar? Los límites de los Algoritmos Evolutivos
- Algoritmos Meméticos: Introducción
- Sobre el Diseño de Algoritmos Meméticos
- Conclusiones



Sobre el Comportamiento de los Algoritmos Evolutivos



Dominio de Problemas

No Free Lunch Theorem (1995):

"...for any algorithm, any elevated performance over one class of problems is exactly paid for in performance over another class." Wolpert and Macready (1997)

$$\sum_{f} E(\vec{c} / f, m, a) = \sum_{f} E(\vec{c} / f, m, b)$$





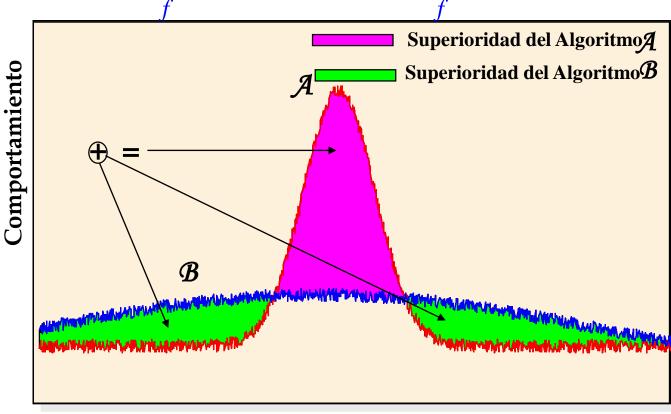


William G. Macready

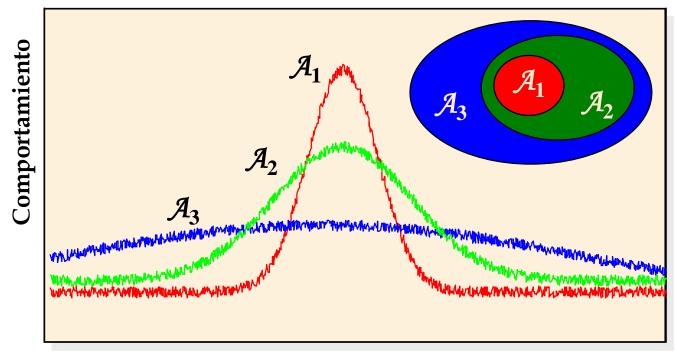
No free lunch theorems for optimization Wolpert, D.H.; Macready, W.G.; Evolutionary Computation, IEEE Transactions on 1:1, April 1997, 67 – 82

Implicaciones de NFL (I)

$$\sum_{f} E(\vec{c} / f, m, a) = \sum_{f} E(\vec{c} / f, m, b)$$



Implicaciones de NFL (II): Ganar en un cierto dominio implica perder en los restantes



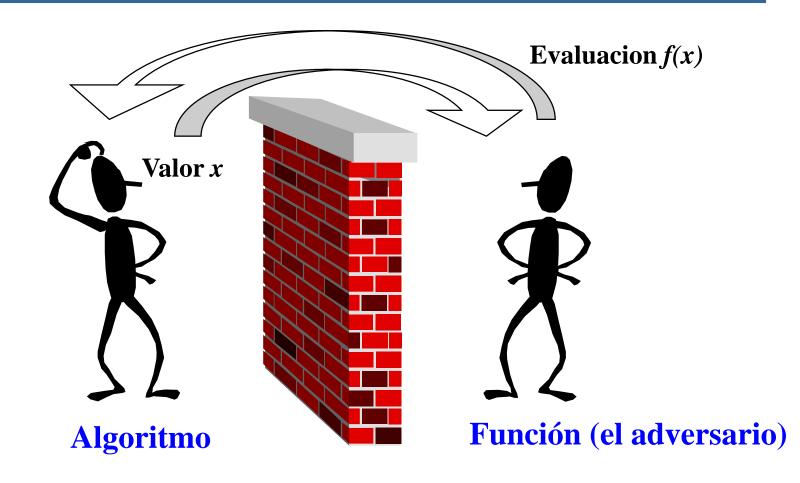
Dominio de Problemas

Discusión

¿La búsqueda aleatoria se comporta como nuestro algoritmo?

¡Hay que discultir algunas cuestiones en el teorema de NFL!





Consideremos los diferentes grados de conocimiento del problema:

- 1. Conocimiento perfecto
- 2. Conocimiento parcial
- 3. Poco conocimiento
- 4. Muy poco conocimiento
- 5. Ningún conocimiento (NFL)

Los resultados del teorema NFL son críticos tanto en cuanto (2) es comparado con (5).

Los AEs pueden mejorar su comportamiento con conocimiento

- El conocimiento sobre el problema debe ser incluido en el algoritmos de búsqueda.
- Lawrence Davis resaltó esta aproximación a finales de los 80 y primeros de los 90:
 - Utilizó representación del problema ad-hoc.
 - Introdujo heuristicas específicas del problema en los AEs.
 Se obtiene un AE hibrido.
- Usualmente, las heurísticas específicas son algoritmos de búqueda local.



Búsqueda Global y Local

Robustos

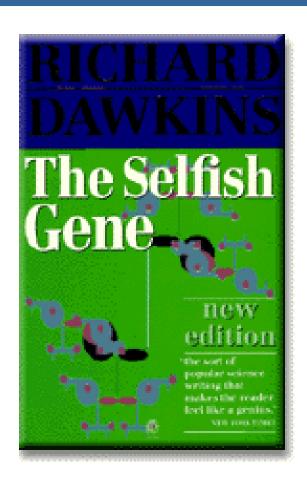
(específicos para cada problema)

ALGORITMOS MEMÉTICOS SUMARIO

- ¿Qué es un Algoritmo Memético?
- ¿Por qué hibridar? Los límites de los Algoritmos Evolutivos
- Algoritmos Meméticos: Introducción
- Sobre el Diseño de Algoritmos Meméticos
- Conclusiones

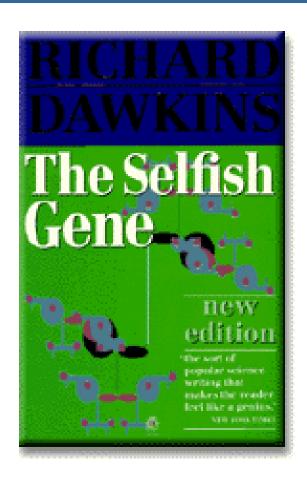
- Los Algoritmos Meméticos (AMs) se construyen sobre la noción de meme.
- <u>Significado</u>: Unidad de imitación, análoga a un gen pero en el contexto de la "evolución cultural"
- El Término fue introducido por Richard Dawkins en el libro "The Selfish Gene" ("El Gen Egoista") (University Press, 1976)





« Examples of memes are tunes, ideas, catch-phrases, clothes fashions, ways of making pots or of building arches. Just as genes propagate themselves in the gene pool by leaping from body to body via sperms or eggs, so memes propagate themselves in the meme pool by leaping from brain to brain via a process which, in the broad sense, can be called imitation.»

R. Dawkins, 1976



«Ejemplos de memes son melodías, ideas, frases echas, modas en la vestimenta, formas de hacer vasijas, o de construir bóvedas. Del mismo modo que los genes se propagan en el acervo genético a través de gametos, los "memes" se propagan en el acervo memético saltando de cerebro a cerebro en un proceso que, en un amplio sentido, puede denominarse imitación.»

R. Dawkins, 1976



A Memetic Algorithm is a population of agents that alternate periods of self-improvement (via local search) with periods of cooperation (via recombination), and competition (via selection).

P. Moscato, 1989

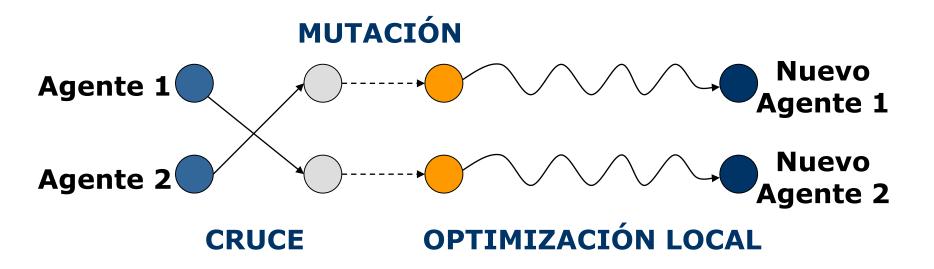
Moscato, P.A. (1989). On Evolution, Search, Optimization, Genetic Algorithms and Martial Arts: Towards Memetic Algorithms. Caltech Concurrent Computation Program Report 826, Catech, Pasadena, California.

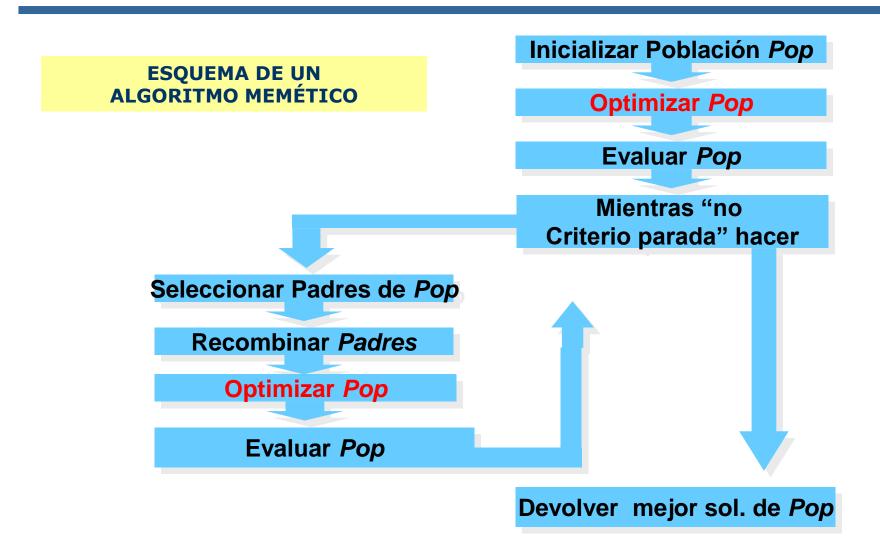
TERMINOLOGÍA EN ALGORITMOS MEMÉTICOS

- En los Algoritmos Meméticos se utiliza el término de agentes en lugar de individuos ya que se consideran una extensión de los segundos.
- Tanto la selección como la actualización (reemplazo), son procesos puramente competitivos.
- La reproducción es la encargada de crear nuevos agentes (<u>cooperación</u>). Aunque puede aplicarse una gran variedad de operadores de reproducción, existen básicamente dos: <u>Recombinación y Mutación.</u>

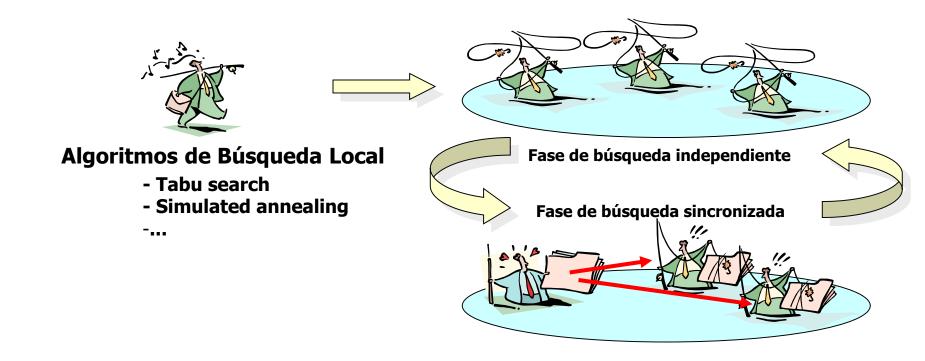
TERMINOLOGÍA EN ALGORITMOS MEMÉTICOS

- Recombinación: Realiza el proceso de cooperación.
 - Crea nuevos agentes utilizando principalmente la información extraída de los agentes recombinados.
 - Se suele hablar de combinación inteligente de información.
- <u>Mutación</u>: Permite incluir información externa creando nuevos agentes mediante modificación parcial del agente mutado.





OBJETIVO: iIr con los mejores!



ALGORITMOS MEMÉTICOS SUMARIO

- ¿Qué es un Algoritmo Memético?
- ¿Por qué hibridar? Los límites de los Algoritmos Evolutivos
- Algoritmos Meméticos: Introducción
- Sobre el Diseño de Algoritmos Meméticos
- Conclusiones

- Cuando se aborda el diseño de un AM efectivo para un cierto problema, hay que partir de la base de que <u>no</u> <u>existe un procedimiento sistemático para tal fin</u> (de lo contrario entraría en conflicto con los resultados del Teorema NFL).
- Únicamente pueden considerarse heurísticas de diseño, que probablemente resultarán en un AM efectivo, pero que obviamente no lo pueden garantizar.

- ¿Cuándo se aplica el Algoritmo de Búsqueda Local?
- ¿Sobre qué agentes se aplica?
- ¿Qué uso se hace del agente optimizado?
- ¿Cómo se aplica el optimizador local? (Intensidad de la aplicación)
- Uso de conocimiento: Otras hibridaciones
- ¿Qué Algoritmo de Búsqueda Local se utiliza?

Depende del problema a optimizar

¿Cuándo y sobre qué agentes se aplica?

- Los optimizadores locales, considerados como un operador más, pueden aplicarse de diferentes formas:
 - En la fase de inicialización de la población
 - En cada generación o cada cierto número
 - Como fin del ciclo reproductivo o durante los operadores de recombinación
 - **...**

NOTA: Para que un algoritmo híbrido sea considerado AM, la Búsqueda Local siempre debe aplicarse dentro del proceso evolutivo.

¿Cuándo y sobre qué agentes se aplica?

- A toda la población, o
- sólo a un subconjunto de ella
 - sobre el mejor.
 - sobre representantes de clases tras un proceso de agrupación).
 - Se puede utilizar una probabilidad de actuación de la búsqueda local.
- Sobre los agentes resultantes de la reproducción o sobre los agentes de la población globalmente.
- ...

¿Qué uso se hace del agente optimizado?

Dos modelos (clásicos)

Lamarkiano

El agente resultante del proceso de optimización local se introduce en la población (cede su genotipo) y reemplaza en la población al agente sobre el que se inició el proceso o al más cercano.

Baldwiniano

 El agente inicial del proceso de optimización local recibe el fitness del agente final pero no su genotipo (cede su fitness)

¿Cómo se aplica el optimizador local?

- Al aplicar los optimizadores locales, es esencial regular adecuadamente el equilibrio entre
 - **anchura** (frecuencia de aplicación del optimizador) (uso de probabilidad de actuación de la Búsqueda Local: p_{LS})
 - profundidad (intensidad del optimizador)
 - AMs baja intensidad (pocas iteraciones del optimizador local/alta frecuencia)
 - AMs alta intensidad (muchas iteraciones del optimizador local/baja frecuencia)

Adaptación de la Búsqueda Local

<u>D. Molina</u>, <u>M. Lozano</u>, <u>C. García-Martínez</u>, <u>F. Herrera</u>, **Memetic Algorithms for Continuous Optimization Based on Local Search Chains**. *Evolutionary Computation*, 18(1), 2010, 27–63.

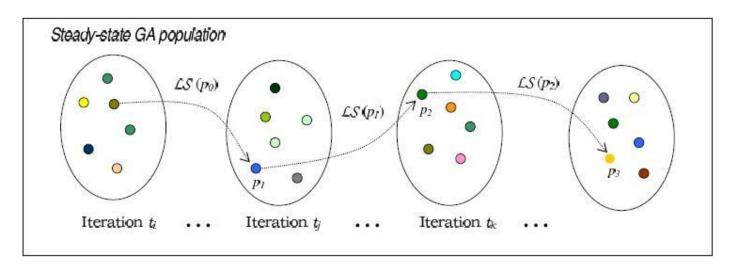


Figure 3: Example of LS chain. p_{i+1} is the final parameter value reached by the LS algorithm when it started with a value of p_i . p_0 is the default value for the strategy parameter

Adaptación de la Búsqueda Local

D. Molina, M. Lozano, C. García-Martínez, F. Herrera, Memetic Algorithms for Continuous Optimization Based on Local Search Chains. *Evolutionary Computation*, 18(1), 2010, 27–63

Every time the LS algorithm is applied to refine a particular chromosome, a fixed LS intensity should be considered for it, which will be called LS intensity stretch (I_str). In this way, a LS chain formed throughout n_app LS applications and started from solution s_0 will return the same solution as the application of the continuous LS algorithm to s_0 employing n_app \cdot I_str fitness function evaluations.

After the LS operation, the parameters that define the current state of the LS processing are stored along with the reached final individual (in the steady-state GA population). When this individual is latter selected to be improved, the initial values for the parameters of the LS algorithm will be directly available. For example, if we employ the Solis and Wets' algorithm as LS algorithm, the stored strategy parameter may be the current value of the ρ parameter. For the more elaborate CMA-ES, the state of the LS operation may be defined by the covariance matrix (C), the mean of the distribution (~m), the size (σ), and some additional variables used to guide the adaptation of these parameters.

Adaptación de la Búsqueda Local

<u>D. Molina</u>, <u>M. Lozano</u>, <u>C. García-Martínez</u>, <u>F. Herrera</u>, **Memetic Algorithms for Continuous Optimization Based on Local Search Chains**. *Evolutionary Computation*, 18(1), 2010, 27–63

- 1. Generate the initial population.
- 2. Perform the steady-state GA throughout n_{frec} evaluations.
- 3. Build the set S_{LS} with those individuals that potentially may be refined by LS.
- 4. Pick the best individual in S_{LS} (Let's c_{LS} to be this individual).
- 5. if c_{LS} belongs to an existing LS chain then
- 6. Initialise the LS operator with the LS state stored together with c_{LS} .
- 7. else
- Initialise the LS operator with the default LS state.
- 9. Apply the LS algorithm to c_{LS} with an LS intensity of I_{str} (Let's c_{LS}^r to be the resulting individual).
- 10. Replace c_{LS} by c_{LS}^r in the steady-state GA population.
- 11. Store the final LS state along with c_{LS}^r .
- 12. If (not termination-condition) go to step 2.

Figure 4: Pseudocode algorithm for the proposed MACO model

Adaptación de la Búsqueda Local

<u>D. Molina</u>, <u>M. Lozano</u>, <u>C. García-Martínez</u>, <u>F. Herrera</u>, **Memetic Algorithms for Continuous Optimization Based on Local Search Chains**. *Evolutionary Computation*, 18(1), 2010, 27–63

MA-LSCh-CMA

Steady-state GA.

BLX-a.

Negative Assortative Mating. BGA Mutation Operator.

Standard replacement strategy

CMA-ES as Continuous LS algorithm.

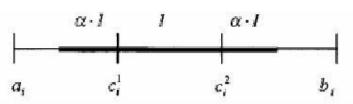


Figure 5: BLX- α

Hansen, N. and Ostermeier, A. (2001). Completely derandomized self-adaptation in evolution strategies. *Evolutionary Computation* 9(2): 159-195.

Parameter setting. For the experiments, MA-LSCh-CMA applies BLX- α with $\alpha=0.5$. The population size is 60 individuals and the probability of updating a chromosome by mutation is 0.125. The n_ass parameter associated with the negative assortative mating is set to 3. The value of the L G ratio, r_L/G, was set to 0.5, which represents an equilibrated choice. Finally, a value of 1e-8 was assigned to the δ min LS threshold.

Adaptación de la Búsqueda Local

<u>D. Molina</u>, <u>M. Lozano</u>, <u>C. García-Martínez</u>, <u>F. Herrera</u>, **Memetic Algorithms for Continuous Optimization Based on Local Search Chains**. *Evolutionary Computation*, 18(1), 2010, 27–63

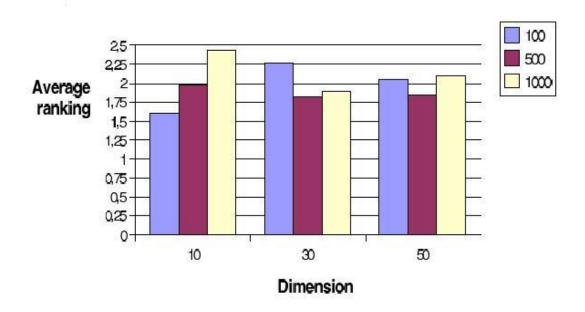


Figure 6: Rankings obtained by MA-LSCh-CMA instances with different I_{str} values

 $I_{str} = 500 is the best choice$

Adaptación de la Búsqueda Local

<u>D. Molina</u>, <u>M. Lozano</u>, <u>C. García-Martínez</u>, <u>F. Herrera</u>, **Memetic Algorithms for Continuous Optimization Based on Local Search Chains**. *Evolutionary Computation*, 18(1), 2010, 27–63

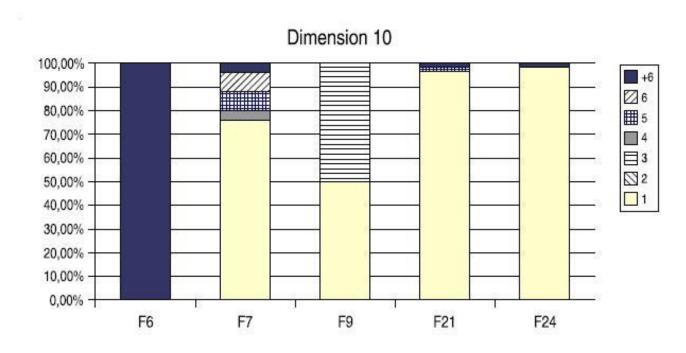


Figure 7: Percentages of LS chains with different lengths (D = 10)

Adaptación de la Búsqueda Local

<u>D. Molina</u>, <u>M. Lozano</u>, <u>C. García-Martínez</u>, <u>F. Herrera</u>, **Memetic Algorithms for Continuous Optimization Based on Local Search Chains**. *Evolutionary Computation*, 18(1), 2010, 27–63

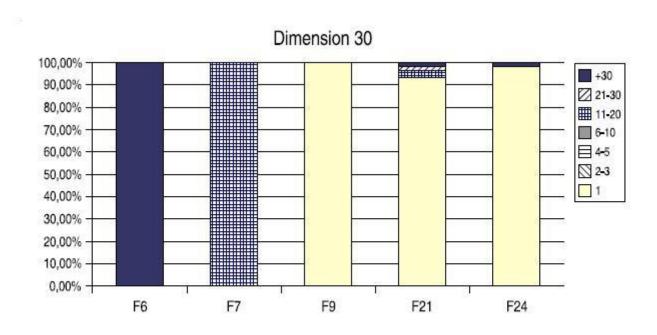


Figure 8: Percentages of LS chains with different lengths (D = 30)

Adaptación de la Búsqueda Local

<u>D. Molina</u>, <u>M. Lozano</u>, <u>C. García-Martínez</u>, <u>F. Herrera</u>, **Memetic Algorithms for Continuous Optimization Based on Local Search Chains**. *Evolutionary Computation*, 18(1), 2010, 27–63

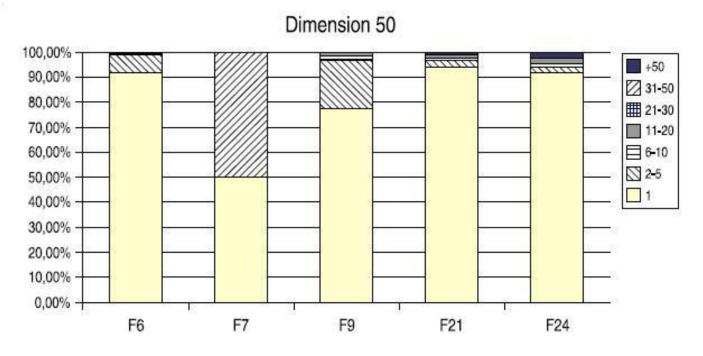


Figure 9: Percentages of LS chains with different lengths (D = 50)

Adaptación de la Búsqueda Local

<u>D. Molina</u>, <u>M. Lozano</u>, <u>C. García-Martínez</u>, <u>F. Herrera</u>, **Memetic Algorithms for Continuous Optimization Based on Local Search Chains**. *Evolutionary Computation*, 18(1), 2010, 27–63

Comparison with State-of-the-Art MACOs

D	R+ (MA-LSCh-CMA)	R- (DEahcSPX)	Critical value	Sig. differences?
10	135	75	52	No
30	169.5	40.5	52	Yes
50	176.5	33.5	52	Yes

Table 7: DEahcSPX versus MA-LSCh-CMA (Wilcoxon's test with p-value = 0.05)

Noman, N. and Iba, H. (2008). Accelerating differential evolution using an adaptive local search. *IEEE Transactions on Evolutionary Computation*. 12:1 (2008)107–125.

Adaptación de la Búsqueda Local

<u>D. Molina</u>, <u>M. Lozano</u>, <u>C. García-Martínez</u>, <u>F. Herrera</u>, **Memetic Algorithms for Continuous Optimization Based on Local Search Chains**. *Evolutionary Computation*, 18(1), 2010, 27–63

Comparison with the Winner of the CEC2005

D	R+ (MA-LSCh-CMA)	R- (G-CMA-ES)	Critical value (p=0.05/p=0.1)	Sig. dif.? (p=0.05)	Sig. dif.? (p=0.1)
10	32.5	177.5	52/60	Yes	Yes
30	139	71	52/60	No	No
50	154	56	52/60	No	Yes

Table 8: G-CMA-ES versus MA-LSCh-CMA (Wilcoxon's test with p-value = 0.05 and p-value=0.1)

Auger, A. and Hansen, N. (2005a). A restart CMA evolution strategy with increasing population size. In *Proc. of the 2005 IEEE Congress on Evolutionary Computation, pages* 1769-1776.

S. García, D. Molina, M. Lozano, F. Herrera, A Study on the Use of Non-Parametric Tests for Analyzing the Evolutionary Algorithms' Behaviour: A Case Study on the CEC'2005 Special Session on Real Parameter Optimization. *Journal of Heuristics, doi: 10.1007/s10732-008-9080-4, 15 (2009) 617-644*

Adaptación de la Búsqueda Local

D. Molina, M. Lozano, C. García-Martínez, F. Herrera, Memetic Algorithms for Continuous Optimization Based on Local Search Chains. *Evolutionary Computation*, 18(1), 2010, 27–63

Comparison with the Other CEC2005

Algorithm	R+ (MA-LSCh-CMA)	R- (CEC2005)	Critical value	Sig. differences?
BLX-GL50	92.5	117.5	52	No
BLX-MA	79	131	52	No
CoEvo	157	53	52	No
DE	122	88	52	No
DMS-L-PSO	54.5	155.5	52	No
EDA	98	112	52	No
K-PCX	128	82	52	No
L-SaDE	48.5	161.5	52	Yes
SPC-PNX	95	115	52	No

Table 9: Comparison of MA-LSCh-CMA with CEC2005 competitors for D=10 (Wilcoxon's test with p-value = 0.05)

Adaptación de la Búsqueda Local

<u>D. Molina</u>, <u>M. Lozano</u>, <u>C. García-Martínez</u>, <u>F. Herrera</u>, **Memetic Algorithms for Continuous Optimization Based on Local Search Chains**. *Evolutionary Computation*, 18(1), 2010, 27–63

Comparison with the Other CEC2005

Algorithm	R+ (MA-LSCh-CMA)	R- (CEC2005)	Critical value	Sig. differences?
BLX-GL50	166	44.5	52	Yes
BLX-MA	198	11.5	52	Yes
CoEvo	210	0	52	Yes
DE	199.5	10.5	52	Yes
K-PCX	174	36	52	Yes
SPC-PNX	169.5	40.6	52	Yes

Table 10: Comparison of MA-LSCh-CMA with CEC2005 competitors for D=30 (Wilcoxon's test with p-value = 0.05)

Paquete en R (CRAN)



Journal of Statistical Software

December 2016, Volume 75, Issue 4.

dot: 10.18637/jss.v075.t0.

Memetic Algorithms with Local Search Chains in R: The Rmalschains Package

Christoph Bergmeir Monash University Daniel Molina University of Cádiz José M. Benítez University of Granada

Package 'Rmalschains'

November 29, 2016

https://cran.r-project.org/web/packages/Rmalschains/index.html

ALGORITMOS MEMÉTICOS SUMARIO

- ¿Qué es un Algoritmo Memético?
- ¿Por qué hibridar? Los límites de los Algoritmos Evolutivos
- Algoritmos Meméticos: Introducción
- Sobre el Diseño de Algoritmos Meméticos
- Conclusiones

ALGORITMOS MEMÉTICOS

Comentarios finales

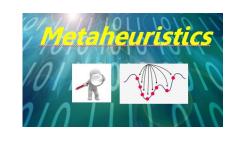
- Los AMs son técnicas de optimización que explotan el conocimiento disponible de un problema embebido en un modelo de evolución de poblaciones.
- No son un paradigma "purista" u "ortodoxo". Tienen muchos grados de libertad para el usuario.
- Cuando se aborda el diseño de un AM efectivo para un cierto problema, hay que partir de la base de que no existe un procedimiento sistemático para tal fin.
- Han demostrado ser más eficaces que los AGs para diferentes problemas.

ALGORITMOS MEMÉTICOS

Bibliografía Básica

- P. Moscato, "Memetic Algorithms: A short introduction", *New Ideas in Optimization* (pp. 219-234), Corne D., Dorigo M., Glover F., McGraw-Hill-UK, 1999
- P. Moscato, C. Cotta, "A Gentle Introduction to Memetic Algorithms", *Handbook of Metaheuristics*, F. Glover, G. Kochenberger (eds.), pp. 105-144, Kluwer Academic Publishers, Boston MA, 2003
- P. Moscato, C. Cotta, "Una Introducción a los Algoritmos Memeticos", *Inteligencia Artificial. Revista Iberoamericana de IA, No. 19,2003, 131-148.*
- W E Hart, N Krasnogor and J E Smith. "Memetic Evolutionary Algorithms", *Recent Advances in Memetic Algorithms*, Hart, William E.; Krasnogor, N.; Smith, J.E. (Eds.) 2005, 3-27.
- N. Krasnogor and J.E. Smith.
 A tutorial for competent memetic algorithms: model, taxonomy and design issues. IEEE Transactions on Evolutionary Computation 9(5):474- 488, 2005.
- Y.S. Ong and M.-H. Lim and N. Zhu and K.W. Wong. Classification of Adaptive Memetic Algorithms: a Comparative Study IEEE Transactions on System, Man. and Cybernetic. Part B. 36:1, 141-152, 2006.
- J. E. Smith. Coevolving Memetic Algorithms: A Review and Progress Report. IEEE Transactions on System, Man, and Cybernetics. Part B: Cybernetics 37:1, 2007, 6-17.

METAHEURÍSTICAS



2017 - 2018

- Tema 1. Introducción a las Metaheurísticas
- Tema 2. Modelos de Búsqueda: Entornos y Trayectorias vs Poblaciones
- Tema 3. Metaheurísticas Basadas en Poblaciones
- Tema 4: Algoritmos Meméticos
- Tema 5. Metaheurísticas Basadas en Trayectorias
- Tema 6. Metaheurísticas Basadas en Adaptación Social
- Tema 7. Aspectos Avanzados en Metaheurísticas
- Tema 8. Metaheurísticas Paralelas