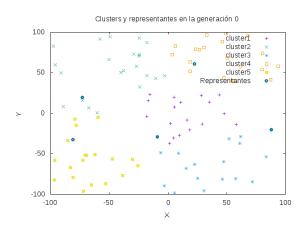


Se basa en el comportamiento humano para resolver problemas.

- Generar primeras ideas sin prejuicios
- Agrupar ideas parecidas
- Fusionar ideas prometedoras pero de distintos grupos
- Intentar mejorar buenas ideas.

Generación de ideas



Brainstorm optimization. Clustering.

En el paper no se realiza ninguna propuesta. Aquí algunos métodos de clustering:

- Clustering por cercanía.
- Clustering por centroide.
- Distribución, densidad...

En el ejemplo hemos utilizado el segundo tipo, algoritmo de K-medias.

Brainstorm optimization. Mutación/exploración de una idea.

• Posible mutación de alguna idea.

$$X_{new}^d < -X_{selected}^d + \psi imes n(0,1)$$

•

$$\psi = logsig\left(rac{Max_{iter}}{2} - Curr_{iter}\over k}
ight) imes random()$$

Brainstorm optimization. Combinación de ideas prometedoras.

Ninguna propuesta en el paper, pero:

•
$$X_{new} = \frac{X_1 + X_2}{2}$$
 (Media aritmética)

•
$$X_{new} = X_1 + F \times (X_2 - X_3)$$
 (Recombinación diferencial)

Brainstorm optimization. Procedimiento.

¿Cómo se escogen las ideas a modificar?

- Los centros de cluster suelen ser la mejor opción para modificar, aunque se debe diversificar la búsqueda con las ideas del mismo cluster.
- Podemos alcanzar ideas mejores a partir de explorar una idea buena o recombinando varias ideas buenas(aleatoriamente).
- Los clusters con más ideas se modificarán con más frecuencia.
- Nos quedaremos con los individuos que mejoren a su idea predecesora. (Posible mejora?).

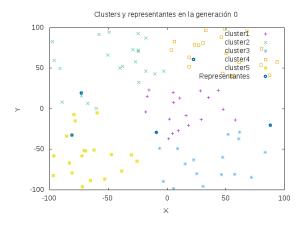


Figura: Mínimo coste: 63.16. Porcentaje evaluado:0.24 %

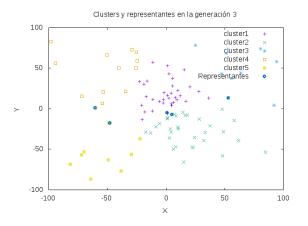


Figura: Mínimo coste: 26.16. Porcentaje evaluado: 0.98 %

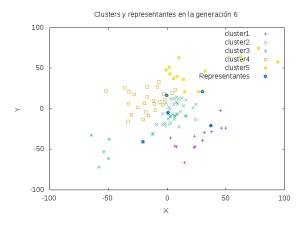


Figura: Mínimo coste: 8.94. Porcentaje evaluado: 1,96%

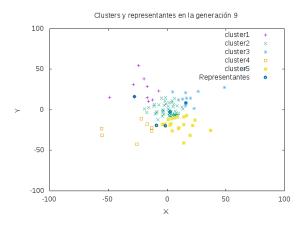


Figura: Mínimo coste: 4,95 . Porcentaje evaluado:3,2 %

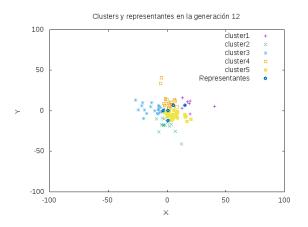


Figura: Mínimo coste: 4,71. Porcentaje evaluado: 4,74 %

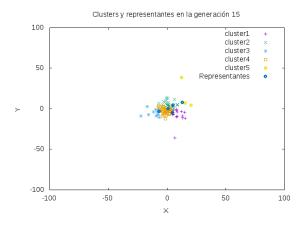


Figura: Mínimo coste: 1,58. Porcentaje evaluado: 6,19 %

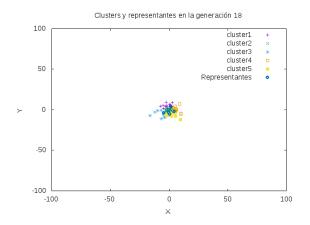


Figura: Mínimo coste: 0.53. Porcentaje evaluado: 9.13 %

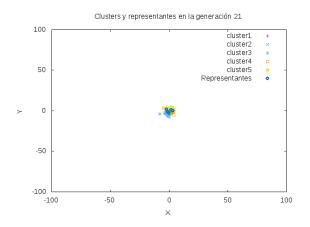


Figura: Mínimo coste: 0.18.. Porcentaje evaluado:23.6 %

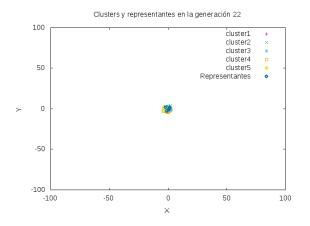


Figura: Mínimo coste:0,08 . Porcentaje evaluado:100 %

Brainstorm optimization. Selección de parámetros.

Parámetro	Valor	
n	100	
K	5	
C _m	0.2	
Ce	8.0	
C _r	0.4	
c_c	0.5	

Cuadro: Parámetros ofrecidos en el paper para el algorítmo BSO.

Brainstorm optimization: Comparación

Comparaciones en el paper...

• **Sphere:** $f(X) = \sum_{i=0}^{d} X_i^2$

• Rastrigin: $f(X) = \sum_{i=0}^{d} (X_i^2 - 10\cos(2\pi X_i) + 10)$

function	dimension	mean	best	worst	variance
Sphere	10	3.82E-44	1.50775E-44	7.12557E-44	1.57592E-88
	20	3.1E-43	1.61402E-43	4.56276E-43	4.0471E-87
	30	1.15E-42	8.07001E-43	1.69603E-42	4.69513E-86
Rastrigin	10	3.820643	1.989918	6.964713	1.954026
	20	18.06844	8.954632	26.86387	19.65172
	30	32.91322	17.90926	58.70249	82.82522

No hemos obtenido el código, pero las pruebas no lo corroboran(algunas modificaciones realizadas).



Brainstorm optimization: Posibles mejoras.

- Usar distintos métodos de clustering.
- Competición de las nuevas ideas con todos sus progenitores.
- Modificación de parámetros para mantener equilibrio exploración/intensificación de la búsqueda dependiendo de la dimensión.
- Mutar de nuevo si la mutación ha sido exitosa. (O aplicación de la búsqueda local).