COMPUTADORES E SOCIEDADE

2° modulo Questão 2.2



Realizado por:

Guilherme Sores n° 62372

Índice

01 02
Introdução Caso real

03 04
Argumentos a Argumentos
Favor Contra

05 Conslusão Referências

Introdução

Na atual era da inteligência artificial tem surgido uma emergência de questões filosóficas profundas, neste ensaio pretendo entrar nessa discussão, utilizando um caso real como ponto de partida para a nossa análise, particularmente no que diz respeito à natureza da mente humana e à possibilidade de sua simulação por sistemas tecnológicos.

Este fenômeno dá origem ao que podemos chamar de "Problema Mente-Tecnologia", uma evolução do clássico "Problema Mente-Corpo".

A intenção não é apenas explorar a plausibilidade da diluição dos limites entre mente e tecnologia, mas também apresentar argumentos sólidos a favor e contra essa perspectiva intrigante.

Em meio à revolução da informação e à influência crescente da teoria computacional da mente, será possível vislumbrar um futuro onde a fronteira entre o orgânico e o artificial se desvanece?

Caso real: Projeto "cérebro humano"

A parte mais interessante do Projeto Cérebro Humano (HBP - Human Brain Project) reside nas suas realizações notáveis e nos desafios enfrentados ao longo dos seus 10 anos de existência.

O projeto começou em 2013, com um investimento de cerca de €600 milhões, que reuniu cerca de 500 cientistas em uma iniciativa que poderia mudar o mundo ao modelar o cérebro humano em um computador. Embora o projeto tenha alcançado avanços impressionantes, como a criação do Atlas do Cérebro Humano, o desenvolvimento de algoritmos para reconstrução de regiões cerebrais e a aplicação clínica bem-sucedida em modelos digitais personalizados para tratamentos de Parkinson e epilepsia, ele também enfrentou uma série de críticas e desafios.

As princípais criticas estavam relacionadas à ambição inicial de simular o cérebro humano na sua totalidade, das mudanças de direção, disputas internas e pela sua gestão questionável levaram a uma reorganização e à saída de 18 laboratórios do projeto. O conflito atingiu o seu pico em 2015, quando mais de 30% dos cientistas (150), assinaram uma carta de protesto, exigindo uma reconsideração dos objetivos do HBP.

A União Europeia respondeu formando um comitê de especialistas independentes para revisar o projeto, resultando na dissolução do comitê executivo original e a sua substituição por um conselho maior.

À medida que o HBP se aproxima do fim, o legado do projeto permanece incerto, com a plataforma EBRAINS com grande esperança para continuar as suas pesquisas. Contudo, a incerteza em torno do financiamento e a competição global em projetos cerebrais de grande escala destacam os desafios enfrentados pela comunidade científica europeia.

Argumentos a Favor da Diluição dos Limites:

a. Simulação Computacional da Mente:

A pesquisa em inteligência artificial tem avançado significativamente, permitindo a criação de algoritmos e modelos que simulam processos cognitivos humanos (Clark & Chalmers, 1998). Modelos como redes neurais artificiais têm demonstrado capacidade de aprendizado e adaptação, aproximando-se da complexidade do funcionamento cerebral.

b. Integração Mente-Máquina:

Avanços em interfaces cérebro-máquina (ICMs) e neurotecnologias sugerem a possibilidade de uma interação mais direta entre a mente humana e dispositivos tecnológicos (Lebedev & Nicolelis, 2006).

Exemplos incluem interfaces que traduzem sinais cerebrais em comandos para dispositivos externos.

c. Conceito de Cognição Estendida:

A teoria da cognição estendida propõe que a cognição não está limitada ao cérebro, mas se estende para além do corpo, incluindo objetos e ferramentas (Clark & Chalmers, 1998). Nesse contexto, a tecnologia pode ser vista como uma extensão da mente, diluindo os limites entre o biológico e o artificial.

Argumentos Contra a Diluição dos Limites:

a. Experiência Subjetiva:

Críticos argumentam que a experiência subjetiva humana, não pode ser replicada por sistemas puramente computacionais (Searle, 1980). A subjetividade da mente humana, a consciência e a compreensão emocional são aspectos complexos que desafiam uma abordagem puramente algorítmica.

b. Natureza Biológica da Mente:

Outros sustentam que a mente estaria sempre ligada à biologia, com características únicas da complexidade do cérebro humano (Searle, 1980). Alguns afirmam que a simples replicação de processos cognitivos não equivale à criação de uma mente verdadeiramente consciente. Que nos leva novamente á questão se o cérebro seria algo para além do material/físico.

c. Desafios Éticos e de Privacidade:

A diluição dos limites entre mente e tecnologia levanta questões éticas significativas, incluindo preocupações sobre privacidade, segurança e controle (Bostrom & Yudkowsky, 2014). A integração excessiva de tecnologia na mente humana pode resultar em implicações não previstas e dilemas éticos.

Conclusão

A proposta do Problema Mente-Tecnologia, revela-se um desafio da atualidade e à medida que a inteligência artificial torna-se cada vez mais uma parte integrante de nossa existência, é obrigatório abordar não apenas as questões teóricas, mas também as implicações práticas e éticas.

A revolução da informação e a teoria computacional da mente, equiparando-se a marcos como a revolução Copernicana, a teoria da seleção natural e a teoria do inconsciente, representam uma quarta discontinuidade nas concepções fundamentais (Chalmers, 1995).

A mudança da conceção imaterial da mente para a ideia de mecanismos de transformação de informação e computacionais introduz a "máquina pensante" (uma "super" inteligencia artificial), estabelecendo uma relação entre as máquinas criadas e as mentes humanas.

Este cenário destaca a importância de considerar o Problema Mente-Tecnologia em duas fases: a teórica, onde filósofos e cientistas exploram os desafios conceptuais, e a fase de interação, na qual a inteligência artificial se torna uma parte intrínseca de nossa vida cotidiana, apresentando novos desafios práticos e éticos (ou, por exemplo, como no caso de estudo acima).

A reflexão sobre esse problema proporciona insights valiosos para orientar o desenvolvimento responsável e ético das tecnologias que buscam replicar ou ampliar as capacidades mentais, assegurando que a integração entre mente e tecnologia preserve os valores fundamentais da condição humana.

Podemos por fim tomar o projeto HBP como o ínicio ao que pode ser a revolução na nossa perceção de consciencia e sobre o nosso cérebro ou talvez tomar o mesmo como a descoberta que será impossível oque considero a "diluição máxima" entre mente-tecnologia, transpor o nosso cérebro, ou o contéudo do mesmo, para uma máquina.

Referências

- Clark, A., & Chalmers, D. (1998). The Extended Mind. Analysis, 58, 7-19.
- Lebedev, M. A., & Nicolelis, M. A. (2006). Brain-machine interfaces: past, present and future. Trends in neurosciences, 29(9), 536-546.
 https://doi.org/10.1016/j.tins.2006.07.004
- Naddaf, M. (2023). Europe spent €600 million to recreate the human brain in a computer. How did it go? Nature, 620(7975), 718–720. https://doi.org/10.1038/d41586-023-02600-x
- Chalmers, D. (1995). Facing Up to the Problem of Consciousness.

Imagem da Capa: https://ordenadores-y-portatiles.com/cerebro-ordenador/