Trabalho de Conclusão de Disciplina

Comparar o desempenho de diferentes kernels quanto a multiprogramação, multiprocessamento e IPC

Equipe:

Gabriel Ribeiro Bernardi - 11821BCC036

Guilherme Soares Correa - 11821BCC026

Introdução

Este Trabalho de Conclusão de Disciplina tem o intuito de comparar o desempenho de diferentes *kernels* em relação a multiprogramação, multiprocessamento e Inter-Process Communication. Foi utilizado um algoritmo que contêm várias estruturas estudadas durante o semestre, tais como, multithread, *signal*, criação de processos, sincronismo entre processos e troca de informações entre os mesmos.

Foram realizados testes em três sistemas operacionais (SOs), comparando entre eles o tempo de processamento, são eles Ubuntu, Solaris e FreeBSD. Dentre os três sistemas testados apenas o Solaris não conseguiu executar o algoritmo, uma vez que o mesmo travava durante a execução.

No algoritmo utilizado não conseguimos concluir as letras B e C do trabalho 3, focamos em apresentar os números e o tempo de execução.

Código

Estruturas de sincronização

Foram utilizados dois processos de sincronização. O primeiro foi o semáforo, implementado nos processos p1, p2, p3 e p4 para gerenciar o acesso à fila 1.

Exemplo em código:

```
sem_wait((sem_t*)&fila_shared->mutex);
sem_post((sem_t*)&fila_shared->mutex);
```

Outra estrutura utilizada foi o *busy wait*, que faz o gerenciamento dos processos p5, p6 e p7 em relação ao acesso à fila 2.

Exemplo em código:

```
while ( fila_shared2->sinal != 0 ){\dif(fila_shared2->StopAllProcess==0)exit(0);}
```

Neste exemplo o processo ficará em *loop* até chegar sua vez. O tratamento interno da estrutura de repetição, foi feito para que caso o programa termine o processo finalize junto, evitando processos pendentes no sistema.

Signal

O sinal foi utilizado para que quando os processos p1, p2 ou p3 terminarem de preencher a fila, o p4 comece o seu trabalho de retirada de valores da fila. Em código, sua implementação foi a seguinte:

```
signal(SIGUSR1, sinal); |
kill(getpid(),SIGUSR1);
```

Função que será chamada:

```
void sinal(int p)
{
    fila_shared->sinal = 1;
}
```

Criação dos processos.

Foi feito um 'laço' de tamanho 7. Dentro dele foi feito um 'fork' para cada processo.

Exemplo:

```
for(int i=0;i<7;i++) // loop will run n times (n=5)
{
    if (i==0){
        if(fork() == 0)
        {
             //p1
            int cont=0;
            addfila(NULL);
            exit(0);
        }
    }
}</pre>
```

Para os threads foi utilizado da seguinte forma:

```
// p4
pthread_create(&thread4, NULL, transferePorPipe2, NULL); // inicia e executa o thread criado
transferePorPipe(NULL);
pthread_join(thread4, NULL); // finaliza
exit(0);
```

No caso de p4 que possui duas threads, primeiro é declarado uma nova thread com o 'pthread_create' e logo após é chamado a função "transferePorPipe" na thread que é criada durante a utilização da estrutura 'fork'.

Detalhamento de cada um dos processos.

P1, P2 e P3.

Os três processos competem entre si para escrever na fila 1 (em memória compartilhada).

Função utilizada pelos três processos:

P4.

Esse processo tem 2 threads, cada uma escrevendo em pipes diferentes.

Thread 1

Thread 2:

As duas funções seguem o mesmo padrão. Primeiro é utilizado a estrutura de semáforo, representado por 'sem_wait'. Logo após é verificado se p1, p2 ou p3 mandaram o sinal de que a fila está cheia e que ele pode retirar valores e escrever

no seu respectivo canal. No final do processo, a fila é limpa e é avisado os processos p1, p2 e p3 que podem voltar a produzir números aleatórios.

P5 e P6.

Cada um desses processos é mono thread, porém funcionam de forma semelhante, seque:

Utilizada em P5:

Utilizada em P6:

Ambos funcionam da seguinte forma, esperam a sua vez de funcionar através da estrutura Busy wait, representado pelo 'while (fila_shared2->sinal != X)'. Além disso é feito o controle para que seja escrito na fila apenas o limite de 10 valores.

P7.

P7 funciona com 3 threads, construídos da seguinte forma:

```
// p7
pthread_create(&thread7[0], NULL, result3, NULL);  // inicia e executa o thread criado
pthread_create(&thread7[1], NULL, result2, NULL);  // inicia e executa o thread criado
result(NULL);
pthread_join(thread7[0], NULL);
pthread_join(thread7[1], NULL);
exit(0);
```

Rotina de cada uma de suas threads:

Thread 1

Thread 2

Thread 3

Execução e desempenho

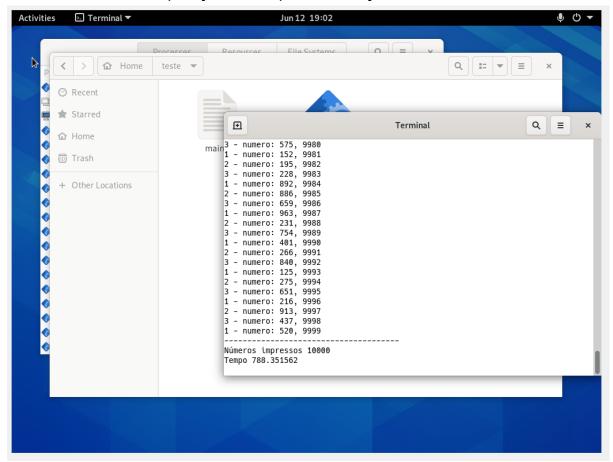
Para a execução do código foram utilizados três sistemas operacionais *UNIX Like*. São eles: Linux Ubuntu 20.04.2.0, Solaris 11.4 e FreeBSD 13.0. Ambos foram instalados em ambiente de máquinas virtuais utilizando VirtualBox 6.1 via Windows 10 21H1. A configuração padrão do computador utilizado foi: Processador AMD Ryzen 5 3400G 3.7GHz com turbo speed de 4.2GHz, com 4 núcleos físicos e 8 threads, 16GB de memória RAM. No entanto, como o algoritmo foi executado em máquinas virtuais, a configuração destinada para as mesmas foi: 4 CPUs, 3072 MB de memória RAM. O código foi executado 11 vezes em cada um dos SOs, no entanto o tempo gasto na primeira execução foi descartado para maior confiabilidade dos resultados. Os resultados obtidos podem ser observados imagem a seguir:

1	Α	В	С	D
1		FreeBSD	Ubuntu	Solaris
2	1	798.031250	125.962053	
3	2	772.828125	122.137326	
4	3	788.351562	122.463212	
5	4	787.754543	121.962771	
6	5	786.265788	126.751875	
7	6	797.258683	125.212133	
8	7	784.092310	120.547576	
9	8	787.989142	125.968953	
10	9	777.090488	117.476416	
11	10	792.252190	115.020524	
12	MÉDIA	787.191408	122.350284	undefined

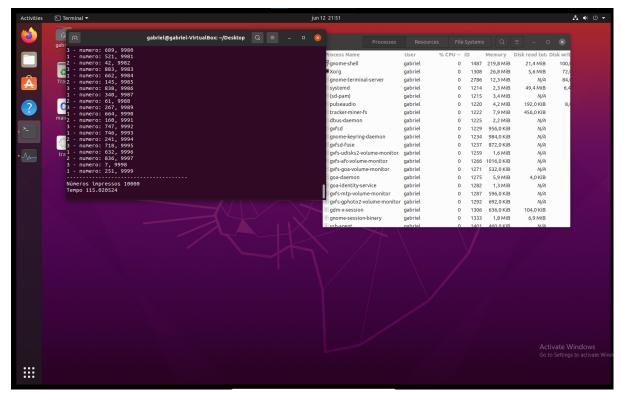
Tabela comparativa com tempos de execução

Com os dados obtidos, pode-se observar que o tempo médio de execução do algoritmo no FreeBSD foi de 787 segundos aproximadamente. Já no Ubuntu, o

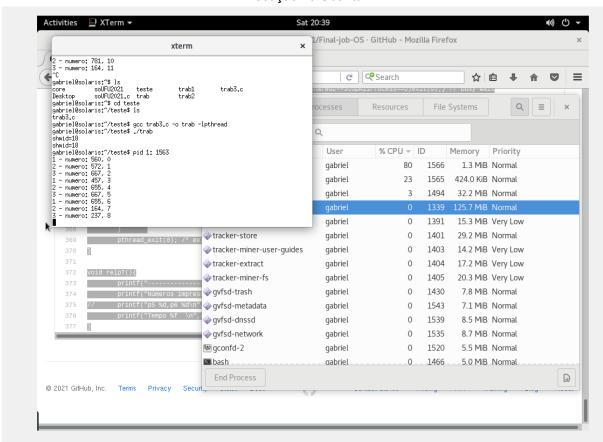
tempo médio de execução foi de 122 segundos, o que torna a execução no FreeBSD cerca de 6,43 vezes mais lenta. Em relação ao Solaris, a instalação do SO foi feita, no entanto o código não estava conseguindo ser executado por completo resultando na não comparação do tempo de execução dele com os demais.



Execução no FreeBSD



Execução no Ubuntu



Tentativa de execução no Solaris