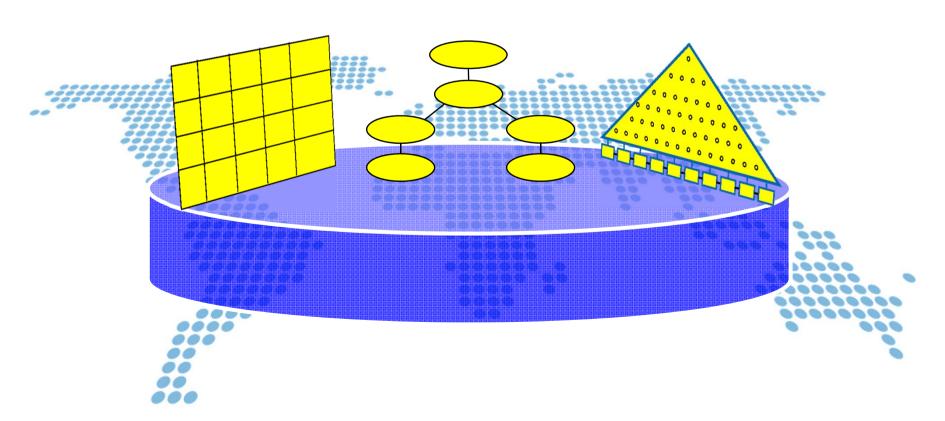
数据库系统 关系模型与SQL(4)

陈世敏

(中科院计算所)



前面内容

- ER模型,关系模型, ER→关系模型
- SQL 初步
 - □ 记录的增删改
- 简单的查询+关系代数
 - □ 集合操作: 并、交、差
 - □ 选择行或列:选择、投影
 - □ 两个关系元组之间的操作: 笛卡尔积、连接
 - □ 其它: 重命名、除
- 丰富的SQL Select功能+扩展关系代数
 - □扩展关系代数
 - □ 单个Select语句: aggregation, group by, having, order by
 - □ 嵌套Select语句: in, exists, unique, op ANY/ALL
- 完整性约束
 - □ domain, unique, primary key, not null
 - □ foreign key, 执行
 - □ check, Assertion, trigger

数据库设计过程

- 1) 需求分析
- 2) 概念设计(ER模型)
- 3) 逻辑设计(ER模型→关系模型)
- 4) 模式细化 (规范化等)
- 5) 物理设计(物理模式,性能等)
- 6) 应用与安全设计(定义外部模式等)

Outline

- •模式细化: 范式
 - □数据冗余的问题
 - □范式介绍
 - □函数依赖与2NF,3NF,BCNF
 - □分解为BCNF
 - □多值依赖和连接依赖
- 物理设计: 索引的增删
- 外部模式设计:视图

数据冗余的问题

- 冗余: 同样的数据在数据库中被存储了多次
- 冗余带来的问题
 - □冗余存储
 - □更新异常
 - □插入异常
 - □删除异常

数据冗余的问题: 举例

ID	Name	Rating	Wage
1	Alan	5	30
2	Bob	7	50
3	Carol	7	50
4	Dan	5	30

- 假设隐含的条件:相同的rating,工资wage也相同
- 问题
 - □ 冗余存储:例如rating=5与wage=30之间的关系存了2次
 - □实际上耗费了更多的存储空间

数据冗余的问题: 举例

ID	Name	Rating	Wage
1	Alan	5	30→40
2	Bob	7	50
3	Carol	7	50
4	Dan	5	30

- 假设隐含的条件:相同的rating,工资wage也相同
- 问题
 - □更新异常:修改wage时,必须修改所有rating相同的记录, 否则就不一致了
 - □ 例如: 下面的update语句破坏了隐含条件, 导致了数据异常 update Employee set Wage= 40 where ID=1;

数据冗余的问题: 举例

ID	Name	Rating	Wage
1	Alan	5	30
2	Bob	7	50
3	Carol	7	50
4	Dan	5	30
5	Eva	5	40

- 假设隐含的条件:相同的rating,工资wage也相同
- 问题
 - □插入异常:如果不知道rating对应的wage,就无法正确插入
 - □例如:下面的insert语句破坏了隐含条件,导致了数据异常 insert into Employee values (5, 'Eva', 5, 40);

数据冗余的问题:举例

ID	Name	Rating	Wage	
4	Alan	F	30	
1	Alali	5	30	
2	Bob	7	50	
3	Carol	7	50	
-4		_		
4	Dan	o	30	

- 假设隐含的条件:相同的rating,工资wage也相同
- 问题
 - □删除异常: 删除了所有具有rating=5的值时, 关于rating=5的wage信息也消失了!
 - □ 例如:

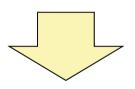
 delete from Employee
 where Rating=5;

解决方法:模式分解(我们将学习)

Employee

ID	Name	Rating	Wage
1	Alan	5	30
2	Bob	7	50
3	Carol	7	50
4	Dan	5	30

可以通过分解模式来消除冗余



Employee

ID	Name	Rating
1	Alan	5
2	Bob	7
3	Carol	7
4	Dan	5

WageRate

Rating	Wage
5	30
7	50

下面的内容

- 冗余类型和范式
 - □每种范式是什么?
 - □怎么判断一个关系模式是否满足某种范式?
 - □如何通过模式分解使一个关系表满足希望的范式?

冗余的类型

- 函数依赖(Functional Dependency, FD)
- 多值依赖(Multivalued Dependency, MVD) □FD是一种特殊的MVD
- ●连接依赖(Join Dependency, JD) □MVD是一种特殊的JD
- 我们会一一介绍

范式 (Normal Form)

- 范式就是规范的形式
- 关系模式的每种范式: 消除了一种冗余
- 模式求精细化需要使设计符合一定的范式

范式 (Normal Form)

1NF: 所有属性(列)都是原子类型 2NF: 消除函数依赖中的部分依赖 3NF: 消除函数依赖中的非键传递依赖 BCNF: 消除所有函数依赖(希望达到) 4NF: 消除多值依赖 5NF: 消除连接依赖 6NF等其它范式(不介绍)

讲解将用传统关系代数

- 在关系模式设计时, 消除冗余
- •那么,关系将是一个集合,而不是包/多集
- 所以, 我们下面都将用传统关系代数
 - □主要考虑基础的关系表的设计
 - □通常基础表定义了主键, 所以没有多个相同记录
 - □不关注运算过程中的中间结果
 - □所以实际上不需要扩展关系代数

Outline

- •逻辑设计: ER图到关系模型
- •模式细化: 范式
 - □数据冗余的问题
 - □范式介绍
 - □函数依赖与2NF,3NF,BCNF
 - 什么是函数依赖?
 - 怎样简化函数依赖?
 - 2NF, 3NF, BCNF
 - □分解为BCNF
 - □多值依赖和连接依赖
- 物理设计和外部模式设计: 视图, 索引

函数依赖 (FD)

- 前提条件
 - $\square R(U)$ 是属性集 $U = \{A_1, ..., A_m\}$ 上的一个关系模式
 - $\square X \subseteq U, Y \subseteq U$
- 函数依赖X→Y
 - □任意两个元组在X上取值相同=>它们在Y上取值也相同
 - □形式化表述:对于任意的实例r, $\forall t1, t2 \in r$, 若 t1[X] = t2[X], 则t1[Y] = t2[Y]
- •理解:相同的X取值→相同的Y取值
- ·称为:X函数确定Y,Y函数依赖于X

候选键:一种特殊的函数依赖

- 可以通过函数依赖定义候选键
 - 口已知R(U)是属性集 $U = \{A_1, ..., A_m\}$ 上的一个关系模式
- 定义: $X \subseteq U$ 是候选键,如果满足下述条件
 - $\Box X \to U$

(X函数确定U)

□∀Y ⊂ X,Y → U (X是最小的)

- Super key (超键):满足上述第一个条件
 - □候选键是一种超键
 - □候选键同时满足第二个条件:它的真子集不是超键

函数依赖: 举例

Α	В	С	D
a1	b1	c1	d1
a1	b1	c1	d2
a1	b2	c2	d1
a2	b1	сЗ	d1

AB→C

观察一下

Α	В	С	D
a1	b1	c1	d1
a1	b1	c1	d2
a1	b2	c2	d1
a2	b1	сЗ	d1

AB→C

• 候选键是什么?

- □ 考虑包含1列的情形: A×, B×, C×, D×
- □考虑包含2列的情形: AB×, AC×, AD×, BC×, BD×, CD√
- □考虑包含3列的情形: ABC×, ABD ✓, ACD×, BCD×
- □上述函数依赖中AB不是候选键, (找候选键复杂性可以是指数级的)
- A→C? *****
- A→A? ✓
- ABD→A?✓

可以简化一下吗?

- 函数依赖的分解和合并
- 目标: 属性集X → 单个属性A

函数依赖的推导

• Armstrong规则

□自反律:如果 $Y \subseteq X$,那么 $X \to Y$

□增补律:如果 $X \to Y$,那么任取Z, $XZ \to YZ$

□传递律:如果 $X \to Y$ 而且 $Y \to Z$, 那么 $X \to Z$

• 可以得到

□分解: 如果 $X \to YZ$, 那么 $X \to Y$ 而且 $X \to Z$

□合并: 如果 $X \to Y$ 而且 $X \to Z$, 那么 $X \to YZ$

分解的证明

- •如果 $X \to YZ$, 那么 $X \to Y$ 而且 $X \to Z$
- •证明:

- $: X \to YZ$
- : YZ → Y (自反律)
- $:X \to Y$ (传递律)

同理,可以证明 $X \rightarrow Z$

证明完毕。

合并的证明

- •如果 $X \to Y$ 而且 $X \to Z$,那么 $X \to YZ$
- 证明:
- $: X \to Z$
- : XX → XZ (增补律)
- $: X \to XZ$ (XX就是X) (1)
- $: X \to Y$
- :: XZ → YZ (增补律) (2)

由(1)(2), $X \rightarrow YZ$ (传递律)证明完毕。

属性集 $X \rightarrow$ 单个属性A

- $X \to YZ \iff X \to Y$ 而且 $X \to Z$
 - □合并和分解是互为可逆的
 - □只要找出对于所有单一属性的函数依赖关系
 - □就可以得到所有的函数依赖关系
- 只需考虑"属性集 $X \to$ 单个属性A"形式的函数依赖

☞已知一组函数依赖,怎样找出所有的函数依赖?

函数依赖的闭包

- 函数依赖集F的闭包: F+
 - □从F可以推导出的所有函数依赖的集合
 - □算法
 - 反复使用Armstrong规则
 - 直到不增加新的函数依赖为止

举例: 函数依赖的闭包

Contracts(<u>contractid</u>, <u>supplierid</u>, projectid, <u>deptid</u>, <u>partid</u>, <u>quantity</u>, <u>value</u>)

- 我们用一个字母来简记各列CSJDPQV
- 假设已知下述函数依赖关系
 - □ 其中C是主键, 所以C→SJDPQV
 - □一个项目买一种零件只用一个合同: JP→C
 - □一个部门从一个供货商至多购买一种零件: DS → P
- 已知F={C→SJDPQV, JP →C, DS → P}
- ☞求函数依赖集的闭包F+

重新想一下: 自反律?

• 自反律

- □如果 $Y \subseteq X$, 那么 $X \to Y$
- □假设X中有k个属性,那么有多少种可能的自反律规律?
 - 换言之, X有多少个不同的非空子集?
 - 指数个: 2^k − 1
- □假设关系模式中有m个属性,那么有多少种可能的自反律?
 - 包含1个属性的集合 X_{1} $\binom{m}{1}$ 个,有 2^{1} 1种自反律
 - _ 。。。
 - 包含K个属性的集合X有 $\binom{m}{k}$ 个,有 2^k 1种自反律
 - _ 。。。
 - 总计有: $\sum_{k=1}^{m} {m \choose k} (2^k 1)$
- •列举自反律产生的函数依赖: 费力而没有很多意义

重新想一下: 增补律?

- 增补律
 - □如果 $X \to Y$, 那么任取Z, $XZ \to YZ$
 - □假设除去X和Y之外,还有l个属性,那么有多少种可能的 增补律规律?
 - 从l个属性中组成Z有多少中情况?
 - 指数个: 2^l-1
- •列举增补律产生的函数依赖: 费力而没有很多意义

重新想一下: 传递律?

- 传递律
 - □如果 $X \to Y$ 而且 $Y \to Z$,那么 $X \to Z$
 - □相对于自反律和增补律而言,很少!

- 所以, 求闭包重点是使用传递律
- •什么情况下使用增补律和自反律呢?
 - □为了创造条件可以使用传递律
 - □使右侧为全部属性,即左侧是候选键

传递律产生的规律?

• 已知F={C→SJDPQV, JP →C, DS → P}

求函数依赖集的闭包F+

- C→SJDPQV,所以C→CSJDPQV(增补律)
- JP →C, 所以JP → CSJDPQV (传递律)
- DS → P, 所以JDS → JP (增补律)
 所以JDS → CSJDPQV (传递律)
- •所以,这里C、JP、JDS都是候选键

对单个属性的函数依赖

- 已知F={C→SJDPQV, JP →C, DS → P}
- C→CSJDPQV, JP → CSJDPQV, JDS → CSJDPQV
- 分解可以得到
 - \square C \rightarrow S , C \rightarrow J , C \rightarrow D , C \rightarrow P , C \rightarrow Q , C \rightarrow V
 - \square JP \rightarrow C , JP \rightarrow S , JP \rightarrow J , JP \rightarrow D , JP \rightarrow P , JP \rightarrow Q , JP \rightarrow V
 - \square JDS \rightarrow C , JDS \rightarrow S , JDS \rightarrow J , JDS \rightarrow D , JDS \rightarrow P , JDS \rightarrow Q , JDS \rightarrow V
- 当然还有自反律和增补律可以产生的大量规律

属性集的闭包

- 函数依赖F的闭包: F+
 - □根据F可以推导出的所有函数依赖
- •属性集X的闭包: X+
 - □相对于一个函数依赖集F
 - □计算属性集X函数确定的所有属性
 - $\square X \rightarrow X^+$

举例

- 已知F={C→SJDPQV, JP →C, DS → P}
- 求JDS属性的闭包?
 - □在F下,由JDS函数确定的所有属性?

属性闭包算法

```
closure = X;
do {
   changed = false;
   if (存在(Y \rightarrow Z \in F) and
      (Y \subseteq closure) and !(Z \subseteq closure))
   then { closure = closure \cup Z; changed= true;}
} while (changed);
```

最后closure包含X函数确定的所有属性

举例

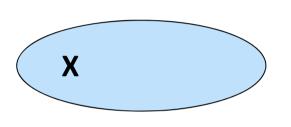
- 已知F={C→SJDPQV, JP →C, DS → P}
- 求JDS属性的闭包?

- 初始化, Closure={J,D,S}
- DS → P且DS ⊆ Closure, Closure={S,J,D,P}
- JP →C且JP ⊆ Closure, Closure={C,S,J,D,P}
- C→SJDPQV且C ⊆ Closure, Closure={C,S,J,D,P,Q,V}

函数依赖

- 定义
- 规律
 - □自反律, 增补律, 传递律
 - □分解,合并
- 闭包
 - □函数依赖的闭包
 - □属性的闭包
- •函数依赖与2NF,3NF,BCNF的关系

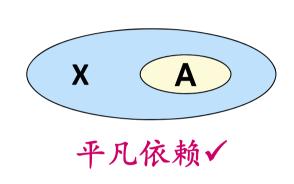
可能有什么样的函数依赖呢? "属性集X→单个属性A"



分情况讨论X和A



类型1: 平凡依赖 "属性集X→单个属性A"



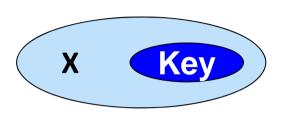
 ${A}$ ⊆ X, $fX \rightarrow A$

这种函数依赖是正常的◎ 大量存在的

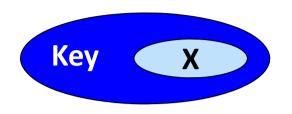
没有数据冗余问题

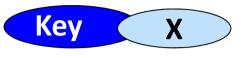
☞接下来,我们考虑非平凡的函数依赖 从X和A与候选键的关系来分类讨论

" $X \rightarrow A$ "与键的关系有下述几种可能



X是超键





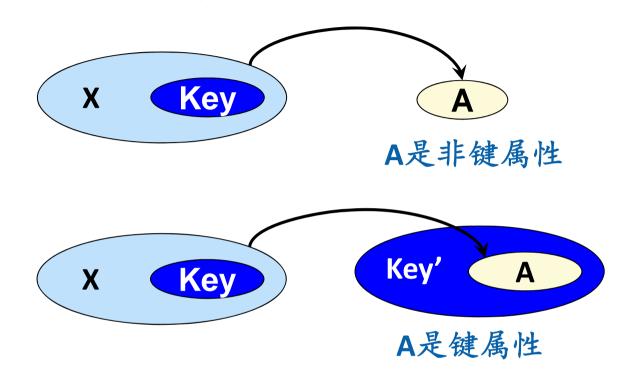
X是候选键的一部分 X包含非键的属性, 并且X不是超键





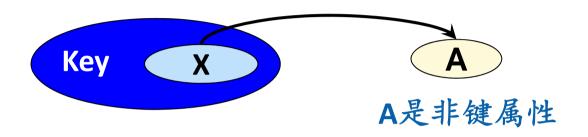
所以,有3x2=6种组合

类型2: X是超键✓



- X是超键(包括X是候选键的情形)
- X当然可以函数确定任何属性
- ●正常的②,没有数据冗余问题

类型3:部分依赖 X是候选键的一部分,A是非键属性

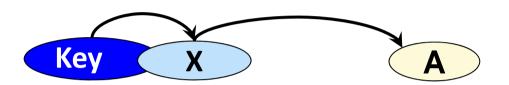


- 这会导致冗余
- 例如:

create table *Reserves(sid* integer, *bid* integer, *day* date, *credit_card* char(16));

- □ 主键是sid, bid, day的组合
- □ 而假设已知sid ->credit card

类型4: 非键传递依赖 X包含非键的属性, X不是超键, A是非键属性



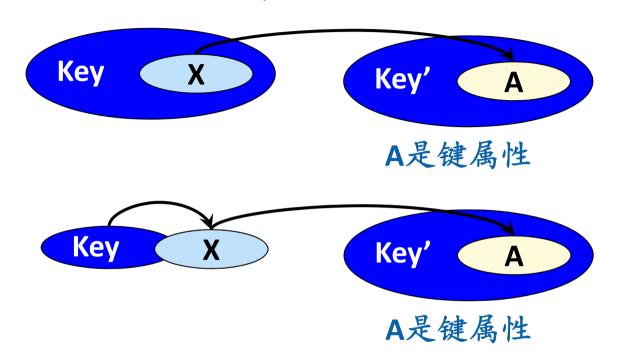
A是非键属性

- 这会导致冗余
- 在前面例子的Employee表中
 - □主键为ID
 - □ 但是Rating -> Wage

Employee

ID	Name	Rating	Wage	
1	Alan	5	30	
2	Bob	7	50	
3	Carol	7	50	
4	Dan	5	30	

类型5:对于键属性的函数依赖

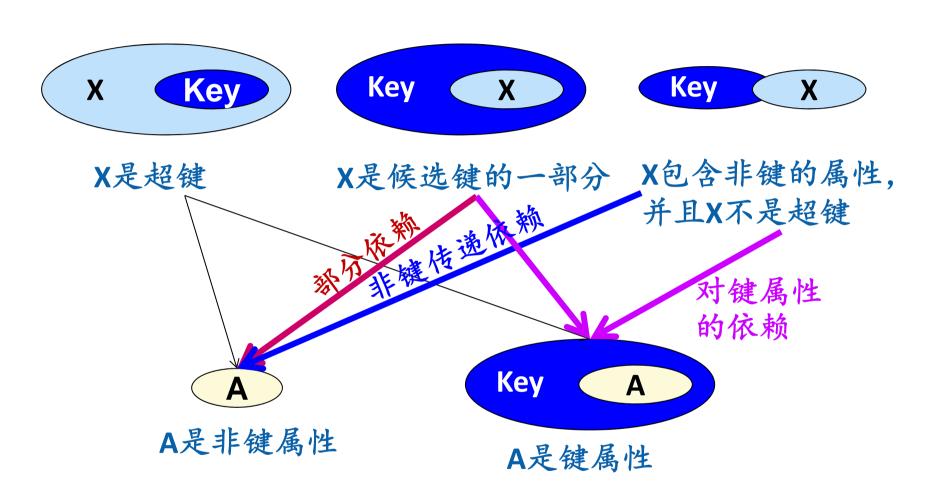


- 这些都可能产生冗余
- 一个例子:
 - □ABD和CD是候选键

Α	В	С	D
a1	b1	c1	d1
a1	b1	c1	d2
a1	b2	c2	d1
a2	b1	с3	d1

 $AB \rightarrow C$

" $X \rightarrow A$ "与键的关系有下述几种可能



所以,有3x2=6种组合

函数依赖类型与消除依赖的范式

		2NF	3NF	BCNF
1	平凡依赖	√	√	✓
2	X是超键	√	√	✓
3	部分依赖 Key X	消除	消除	消除
4	非键传递依赖		消除	消除
5	对于键属性的函数依赖 Key X Key' A			消除

具体而言

- 什么是满足1NF的模式?
 - □所有属性(列)都是原子类型,这样的模式满足1NF
 - □关系模型的基本要求
- •什么是满足2NF的模式?
 - □满足1NF, 并且没有部分依赖, 这样的模式满足2NF
- 什么是满足3NF的模式?
 - □满足2NF,并且没有非键传递依赖,这样的模式满足3NF
- 什么是满足BCNF的模式?
 - □满足3NF,并且没有对键属性的函数依赖,这样的模式满足BCNF

回到开始的范式关系图

1NF: 所有属性(列)都是原子类型 2NF: 消除函数依赖中的部分依赖 3NF: 消除函数依赖中的非键传递依赖 BCNF: 消除所有函数依赖(希望达到)

那么如何判断一个关系模式是否满足1NF, 2NF, 3NF, BCNF?

- 找出所有的函数依赖关系
- 然后看看其中是否包含
 - 1. 存在部分依赖?
 - a) Yes: 只满足1NF, 完成
 - b) No: 满足2NF, 继续
 - 2. 存在非键传递依赖?
 - a) Yes: 完成
 - b) No: 满足3NF, 继续
 - 3. 存在对于键属性的函数依赖?
 - a) Yes: 完成
 - b) No: 满足BCNF, 完成

举例

Contracts(<u>contractid</u>, <u>supplierid</u>, projectid, <u>deptid</u>, <u>partid</u>, <u>qty</u>, <u>value</u>)

- 我们用一个字母来简记各列CSJDPQV
- 函数依赖关系F={C→SJDPQV, JP →C, DS → P}
- •满足什么范式?

解答

Contracts(<u>contractid</u>, <u>supplierid</u>, projectid, <u>deptid</u>, <u>partid</u>, <u>qty</u>, <u>value</u>)

- 我们用一个字母来简记各列CSJDPQV
- 函数依赖关系F={C→SJDPQV, JP →C, DS → P}
- 候选键为: C, JP, JDS; 非键属性: Q, V
 - 1. 存在部分依赖?
 - a) No: 满足2NF, 继续
 - 2. 存在非键传递依赖?
 - a) No: 满足3NF, 继续
 - 3. 存在对于键属性的函数依赖?
 - a) Yes: 完成