

我国谣言研究的知识图谱分析 (1999–2020)

——基于CSSCI期刊的文献计量

赵 婷 顾天钦

(宁波大学人文与传媒学院 浙江 宁波 315211)

【摘要】谣言作为古已有之的概念,随着网络的快速发展给国家治理体系和国家治理能力现代化带来挑战。本研究使用CiteSpace对20年来谣言领域的CSSCI文献进行知识图谱分析,梳理了该领域的学科来源、重要期刊、重要作者和重要文献,分析了该领域的主要议题、研究视角和研究方法。通过分析发现,技术治理视角、专业性议题分类研究和跨学科合作是中国谣言研究领域未来可以努力的方向。

【关键词】谣言;谣言传播;知识图谱;CiteSpace

一、研究背景

谣言作为古已有之的概念,是指被广泛传播的、含有极大的不确定性的信息,一直存在于人类社会的发展过程中。^[1]随着网络的快速发展,谣言的传播形式和传播特征发生较大改变。^[2]谣言的传播使社会治理的难度加大,给国家治理带来挑战,甚至会影响社会和国家政治权力的稳定。^[3]在此背景下,谣言一直是学术界研究的热点,谣言领域的学术成果不断增长,对相关研究成果的梳理十分必要。目前国内对谣言现象的研究已有一定的成果,相关学者综述了谣言现象现有模型的特点及进展^[4],解释了谣言的性质与互联网对谣言的影响^[5],论述了我国网络谣言的研究现状和发展趋势^[6],分析了网络谣言的概念、形成机制和引导与治理对策^[7],搜集并梳理了谣言的概念、公式及模型等理论成果^[8]。学者们对谣言的概念、模型、形成机制、新技术影响与治理对策的综述研究成果较为丰厚,对科学把握谣言领域的研究提供了有效参考。但是,以往的综述成果限于研究落脚点的不同和工具多样性的不足,研究视角聚焦于谣言研究的某一具体领域,尚未有研究对谣言领域的整体研究情况和发展动态进行梳理。

知识图谱作为科学计量学的方法,能够显示科学知识的发展进程与结构关系。^[9]目前,已有学者在传播学领域中开展知识图谱的研究。林玲和陈福集^[10]分析了国内网络舆情研究的发展动态,陈辉和陈力丹^[11]展示了跨文化传播领域的理论建构的最新进展,孙少晶和陈怡蓓^[12]系统梳理

了健康传播领域的学科轨迹和议题谱系。知识图谱作为近年新兴的研究方法,能呈现出谣言研究的整体情况,弥补现有谣言研究的不足。通过知识图谱的形式呈现谣言领域的研究情况,有助于学界整体性把握近年来我国谣言领域的研究基础和研究特点。

二、研究设计

(一) 研究思路

通过梳理20年来中国谣言领域的研究成果,本研究旨在展示该领域的研究基础和研究特点,了解目前该领域的重要期刊、重要学者和重要文献,综合把握该领域的整体研究情况。本研究以CSSCI作为文献来源,通过模糊检索的方式检索该领域文献。文献筛选后确定有效研究样本,通过CiteSpace工具对研究样本展开分析。在完成文件检索、数据处理和可视化、数据分析等流程后,本研究根据研究问题与研究目的给出相应结论和启示。

(二) 研究工具

CiteSpace软件作为知识图谱领域的重要工具,在展示学科动态、探索学科前沿、选择科研方向和开展知识管理等方面^[13]均有科学且稳定的功能。本研究使用CiteSpace软件作为主要工具,以完成文献检索、数据处理及可视化工作。

(三) 数据来源

为保证文献的研究质量,本研究选择将中文社会科学引文索引(CSSCI)作为文献来源,将文献的发表时间设定截止到2020年。同时,为保证检索的覆盖面,选择

【作者简介】赵婷,宁波大学人文与传媒学院硕士研究生,研究方向:整合营销传播。顾天钦,宁波大学人文与传媒学院硕士研究生;研究方向:新媒体传播。

【基金项目】宁波大学研究生科研创新基金资助重点项目的阶段性研究成果(项目编号:IF2021016)。

操作	详情
文献检索来源	中文社会科学引文索引 (CSSCI)
检索关键词	“谣言”
检索方式	模糊检索
筛选方式	人工筛选
研究样本量	413

表1: 数据来源操作详情

“谣言”作为检索关键字,使用模糊检索的方式获得初始文献数据。由于使用模糊检索的缘故,在初始文献中存在书评、访谈和会议综述等文献,还存在与谣言研究不相关的文献,对该两类文献进行人工剔除。论文剔除由两位专业研究生共同开展,对二人评等者间信度 (Inter-rater reliability) 进行检验,信度大于0.9 (Krippendorff's $\alpha=0.95$),检验通过,对存在不同意见的文献展开讨论后确定归属。最终,经过人工筛选,共获得413篇有效文献作为研究样本。数据获取操作详情见表1。

三、研究结果

(一) 文献统计分析

1. 发文时间

对相关文献检索后发现, CSSCI 中谣言研究领域的相關文献发文时间跨度为1999年至2020年,文献的时序分布情况如图1所示。谣言领域研究的时序分布情况具有一定的波动性。1999年至2006年间关于谣言领域的文献数量整体较少。2003年因非典在我国暴发,2004年关于突发公共卫生事件中的谣言传播研究数量增长,文献数达到5年内的一个峰值。2006年后,该领域文献数量逐渐增长,其中2008年增幅最大,达到第二个峰值。2008年我国先后经历了四川汶川地震、南方雪灾以及奥运会等重大

事件,这些重大事件的发生使得谣言研究的数量不断增长。2008年以后谣言领域的文献增长速度有所下降,但整体上呈增长态势。此后的时间里,我国谣言领域的文献数量处在较高水平。2020年新冠肺炎在我国暴发,我国谣言研究的数量猛然骤增,达到第三个峰值。研究结果显示,谣言研究已经成为近年来的学术研究热点,谣言研究在近年的热度较高,重大事件尤其是重大突发事件的发生会推动谣言领域的研究。

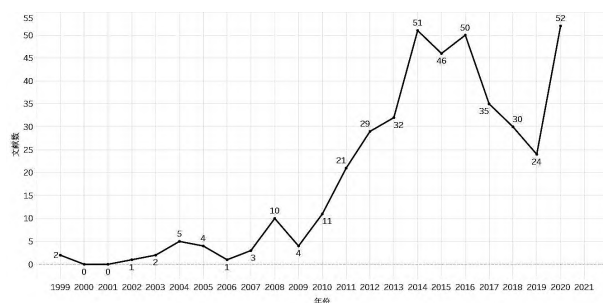


图1: 关于谣言研究文献发文时序分布图

2. 期刊分布

期刊	发文量	期刊	发文量
情报杂志	43	民俗研究	7
当代传播	21	编辑之友	7
民族艺术	19	中州学刊	7
情报科学	18	新闻大学	6
现代传播	16	新闻界	6
现代情报	14	西南民族大学学报	5
新闻记者	12	图书与情报	5
新闻与传播研究	11	情报学报	5
国际新闻界	10		

表2: 谣言研究文献分布 (发文量≥5)

作者	发文量	初始发文年份	半衰期	作者	发文量	初始发文年份	半衰期
施爱东	19	2008	6.5	沈超	3	2016	-0.5
兰月新	11	2012	3.5	朱恒民	3	2016	-0.5
张鹏	7	2016	0.5	曾润喜	3	2014	1.5
郭小安	6	2008	4.5	方付建	3	2010	0.5
李昊青	6	2016	1.5	孙嘉卿	3	2009	2.5
李若建	5	2005	4.5	夏一雪	3	2017	0.5
王国华	4	2011	0.5	唐雪梅	3	2016	0.5
宋之杰	4	2015	0.5	刘文江	3	2012	2.5
夏志杰	4	2015	3.5	刘咏梅	3	2013	2.5
周裕琼	4	2009	0.5	吴尤可	3	2016	0.5
朱庆华	4	2016	3.5				

表3: 谣言研究核心作者信息 (发文量≥3)

经检索,以“谣言”为主题的文献期刊分布如表2所示。结果显示,《情报杂志》发文量43篇,是我国谣言研究的核心发文期刊。《当代传播》《民族艺术》和《情报科学》也是我国谣言研究的主要发文期刊,发文量分别是21篇、19篇和18篇。从学科视角出发,谣言领域发文量较高期刊的学科来源主要为信息学和新闻传播学。

3.核心作者

领域内优秀学者的研究是推动该领域研究发展的关键因素,他们的研究很大程度上也代表着该领域如今的研究热点以及未来的发展趋势。在对文献的核心作者进行共现分析后发现,在谣言领域的308位作者中仅撰写1篇论文的作者共250位,比例达到了81%。这说明在谣言领域的研究中,多数发文作者是临时性研究者,没有形成有规模的研究群,且各个研究者之间的合作较少,大多为分散研究。表3列出部分作者的相关信息,半衰期越大的作者对谣言研究的关注时间越长。研究发现,1999年至2020年间,施爱东、兰月新是20年来我国谣言领域发文量最多的核心作者,对该研究领域关注时间较长,张鹏、李昊青虽然发文量较多,但是对该领域的关注时间较短。

4.研究机构

对研究机构进行共现分析后发现谣言领域的研究共涉及278家研究机构,表4共列出11家研究机构(发文量 ≥ 3)。其中,中国社会科学院文学研究所发文量为20篇,排位第一,中国人民武装警察部队学院发文量为11篇,华中科技大学公共管理学院紧随其后,发文量为6篇。研究发现,我国谣言研究的机构主要集中在高校,并且研究成果来自学科性质不同的学院,如文学院、管理学院、历史学院和信息学院等。以华中科技大学为例,其下属的公共管理学院发布了6篇关于谣言研究的文献,而该校的新闻与传播学院也发布了2篇关于谣言研究的文献,这表明谣言领域相关研究的学科来源较为丰富。

(二)谣言研究引文知识图谱

1.期刊共被引情况

使用Cite Space对谣言研究的引文期刊出处进行汇总后发现,谣言研究共涉及282家引文期刊,本研究把引用次数高于20次(含20次)的期刊来源整理后得到表5。在表5中可以发现,从中文期刊来看,《情报杂志》《国际新闻界》《新闻与传播研究》和《情报科学》等期刊的引

机构名称	发文量	初始发文年份	机构名称	发文量	初始发文年份
中国社会科学院文学研究所	20	2008	中国社会科学院新闻与传播研究所	4	2014
中国人民武装警察部队学院	11	2014	兰州大学文学院	3	2012
华中科技大学公共管理学院	6	2010	武汉大学信息资源研究中心	3	2017
上海工程技术大学管理学院	6	2015	中山大学历史学院	3	2004
四川大学文学与新闻学院	5	2008	中南大学商学院	3	2013
南京邮电大学管理学院	5	2014	——	——	——

表4:谣言研究领域核心研究机构列表(发文量 ≥ 3)

期刊	年份	被引次数	期刊	年份	被引次数
情报杂志	2012	97	Nature	2013	26
国际新闻界	2008	46	Physical Review E	2015	25
新闻与传播研究	2010	44	现代情报	2014	25
Public Opinion Quarterly	2008	44	现代传播	2012	25
情报科学	2014	43	Psychology of rumor	2009	24
情报理论与实践	2010	34	法学	2014	21
Physical A: Statistical Mechanics and its Applications	2015	30	电子政务	2016	20
图书情报工作	2013	30	新闻界	2014	20
Journal of Communication	2009	29	新闻与写作	2014	20
人民论坛	2012	29	东南传播	2011	20

表5:谣言研究期刊共被引分布情况(引用次数 ≥ 20)

2008年四川汶川地震的发生使得此后一段时间谣言传播的研究议题与地震有关。2009年起,我国关于谣言传播研究的数量不断增长,对于谣言传播历史、谣言传播研究方法的关注逐渐增多。2016年开始,关于谣言治理的研究逐渐成为学界热点。从对谣言治理的研究可以发现,学者在探究治理手段时,更多的是从民众、政府、立法机关以及技术平台等主体展开。如今,新技术的出现为谣言治理研究提供了新的方向。2020年健康谣言成为谣言研究的主要议题,这与2020年新冠疫情在我国的暴发有着密不可分的联系。总体而言,我国谣言传播研究涉及的学科广泛,研究主题多元,研究主题和内容的变化与社会事件以及新技术的出现密切相关,谣言治理以及新技术在谣言治理中的运用将成为未来学界研究重点。

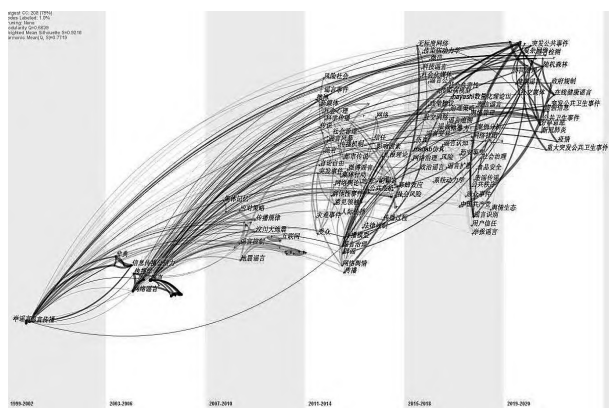


图4: 谣言研究关键词时区图

四、研究结论

(一) 主要发现

第一,从研究的议题与内容上看。目前谣言研究领域研究的主要议题为网络谣言。相关研究的落脚点主要为谣言识别及谣言的传播规律、过程、机制、模型和应对策略等内容。从研究的主体视角来看,谣言研究主要从公共性的主体视角出发,主要形式为政党、政府、社会和公共场域。从研究方法来看,目前谣言研究较多采用扎根理论和仿真实验等方法。

第二,从研究的学科来源上看。我国谣言研究学科来源丰富,信息学科、新闻与传播学科、法学学科、历史学学科等都是谣言研究的学科来源,信息学和新闻传播学是主要学科来源。信息学科、新闻与传播学学科主要从谣言传播的机制、谣言传播的过程、谣言的危害等视角开展研究。法学学科主要从网络谣言治理的法律制定以及在治理过程中如何处理公民言论自由等角度对谣言进行研究。历史学学科则主要将谣言研究与具体的历史事件结合在一起开展研究。

第三,从研究的期刊来源上看。谣言领域发文量较高期刊的学科来源主要为信息学和新闻传播学。《情报杂志》《当代传播》《民族艺术》《情报科学》是谣言传播研究的主要发文期刊,《情报杂志》《国际新闻界》《新闻与传播研究》《Public Opinion Quarterly》《情报科学》是谣言研究领域的主要被引期刊。

第四,从研究的作者与所在机构上看。我国谣言研究的核心作者较少,多数研究者均为临时性的研究者,没有形成有规模的研究群,且各个研究者之间的合作较少,大多为分散研究。施爱东、兰月新是20年来我国谣言领域发文量最多且持续关注该领域的核心作者。桑斯坦、奥尔波特、卡普费雷、周裕琼、王国华、兰月新等是谣言领域的权威作者,被引用的次数最多,这些学者提出的观点成为后来学者谣言研究的知识基础。我国谣言研究的作者所在机构主要集中在高校,并且作者往往来自学科性质不同的学院,如文学院、管理学院、历史学院和信息学院等。

(二) 研究启示

技术治理与主体治理相结合。目前谣言治理研究主要从公共性的主体视角出发,谈论政府、社会和公民等在谣言治理中的作用与影响。近年来,大数据技术和人工智能技术的发展,使得技术在谣言治理中的重要作用逐渐凸显,为未来谣言治理研究指出新的方向。如何将新技术运用到谣言治理当中,将技术治理和主体治理相结合完成谣言治理工作可以成为学界和业界努力的方向。

专业性谣言议题分类研究。由于诸如地震、疫情防控和风险事故等事件涉及科技、健康和政治等议题,这些议题往往具有很高的专业性,缺乏专业性的引导使得谣言更容易产生和扩散。目前,我国学者或是从宏观层面展现专业性事件的谣言传播过程,或是从微观层面探讨某一具体专业性事件的谣言传播机制和治理方法,尚未有学者对谣言的议题按照专业领域进行归类并开展研究。未来研究者们可以根据不同专业领域的谣言议题分类开展研究,如对科技谣言、健康谣言和政治谣言等专业性较强的领域,分析此类谣言的传播机制并提出相应的治理方法,使其具有更强的实践性和针对性。

中国谣言领域内的跨学科合作。目前我国谣言研究的学者的学科背景丰富,多为临时性学者,且学者之间缺乏相应的合作。然而,谣言的传播和治理研究需要跨学科合作。针对专业性较强的领域,不仅需要传播学框架下的理论知识和方法,还需要对其他学科框架下的理论知识和方法有综合性地理解和运用。目前来看,各学科研究之间的

跨学科合作还有很大的提升空间,这需要谣言领域的学者们打破学科壁垒,积极寻求合作,以更好地发展和完善谣言领域的研究。

(三) 研究局限与不足

本研究采用知识图谱分析了我国谣言领域的研究基础和特点,梳理了该领域的学科来源、重要期刊、重要作者和重要文献,分析了该领域的主要议题、研究视角和研究方法,给出了未来研究的方向。在样本选择上,本研究以中国社会科学索引(CSSCI)文献库中关于谣言研究的文献为样本,仅对中国谣言研究的文献进行分析,未能对国外谣言研究的样本分析。未来的研究可以通过纳入谣言领域的国外研究成果,对国内外谣言领域的研究成果展开横向对比。■

参考文献:

- [1] 雷霞.谣言:概念演变与发展[J].新闻与传播研究,2016,23(09):113-118.
- [2] 王辉,韩江洪,邓林,程克勤.基于移动社交网络的谣言传播动力学研究[J].物理学报,2013,62(11):106-117.
- [3] 张雷.论网络政治谣言及其社会控制[J].政治学研究,2007(02):52-59.
- [4] 张芳,司光亚,罗批.谣言传播模型研究综述[J].复杂系统与复杂性科学,2009,6(04):1-11.
- [5] 周裕琼.谣言一定是洪水猛兽吗?——基于文献综述和实证研究的反思[J].国际新闻界,2009(08):51-54.
- [6] 朱志鸣,史福林,兰月新.我国网络谣言研究文献计量分析[J].湖北警官学院学报,2013,26(09):123-126.
- [7] 童文胜,王建成,曾润喜.我国网络谣言研究议题与内容文献分析——以CNKI数据库2002-2013年为样本[J].情报杂志,2014,33(07):135-140+150.
- [8] 雷霞.谣言生命力解读——谣言概念及公式研究综述[J].新闻记者,2020(11):85-96.
- [9] 陈悦,陈超美,刘则渊,胡志刚,王贤文.CiteSpace知识图谱的方法论功能[J].科学学研究,2015,33(02):242-253.
- [10] 林玲,陈福集.基于CiteSpace的国内网络舆情研究知识图谱分析[J].情报科学,2017,35(02):119-125.
- [11] 陈辉,陈力丹.跨文化传播研究的知识结构与前沿热点:基于CiteSpace的可视化图谱分析[J].国际新闻界,2017,39(07):58-89.
- [12] 孙少晶,陈怡蓓.学科轨迹和议题谱系:中国健康传播研究三十年[J].新闻大学,2018(03):84-97+150.
- [13] 陈悦,陈超美,刘则渊,胡志刚,王贤文.CiteSpace知识图谱的方法论功能[J].科学学研究,2015,33(02):242-253.
- [14] 欧阳果华.治理网络谣言:政府与网络社团的合作模式探析[J].中国行政管理,2018(04):84-90.
- [15] 郭小安,韩放.英美网络谣言治理的法律规制与行业规范[J].湖南科技大学学报(社会科学版),2019,22(01):154-161.
- [16] 李春成,魏诗强.政策谣言的生发与治理[J].社会科学文摘,2019(05):31-33.
- [17] 刘文江.大数据方法与谣言研究[J].民俗研究,2016(03):85-91+159.
- [18] 顾金喜.“微时代”网络谣言的传播机制研究——一种基于典型案例的分析[J].浙江大学学报(人文社会科学版),2017,47(03):93-103.
- [19] 刘力锐,马辉.网络问责中的谣言、辟谣与政府信任[J].浙江学刊,2017(04):118-125.
- [20] 周安平.公私两域谣言责任之厘定[J].法制与社会发展,2015,21(02):146-152.
- [21] 刘汉波.作为风险文化的微信谣言——“无知羞耻”下的信息互酬与角色扮演[J].民族艺术,2017(05):36-41.
- [22] 邱敬存,白贵.谣言之泛滥及其综合治理途径[J].河北学刊,2017,37(01):190-194.
- [23] 周裕琼.当代中国社会的网络谣言研究[M].北京:商务印书馆,2012:14.
- [24] 王国华,方付建,陈强.网络谣言传导:过程、动因与根源——以地震谣言为例[J].北京理工大学学报(社会科学版),2011,13(02):112-116.
- [25] 王国华,汪娟,方付建.基于案例分析的网络谣言事件政府应对研究[J].情报杂志,2011,30(10):72-76.
- [26] 张鹏,兰月新,李昊青,瞿志凯.基于认知过程的网络谣言综合分类方法研究[J].图书与情报,2016(04):8-15.
- [27] 孙万怀,卢恒飞.刑法应当理性应对网络谣言——对网络造谣司法解释的实证评估[J].法学,2013(11):3-19.
- [28] 常健,金瑞.论公共冲突过程中谣言的作用、传播与防控[J].天津社会科学,2010,6(06):65-68+128.
- [29] 胡泳.谣言作为一种社会抗议[J].传播与社会学刊,2009,总(09):67-94.
- [30] 雷霞.“信息拼图”在谣言传播中的作用研究[J].新闻与传播研究,2014,21(07):65-79+127.
- [31] 熊炎.辟谣信息构成要素:一种整合框架——二战以后西方辟谣实证研究回顾[J].国外社会科学,2015(01):78-88.