Essay Grading

Feladat: 23_05d Automated Essay Scorer:

Feladat leírása:

- "Design a system that scores essays based on factors like grammar, coherence, and vocabulary."
- "Use Natural Language Processing techniques and get assistance with libraries like NLTK or spaCy."
- A promptokat angolul adtuk meg és minden program komment és a feladat további részei köztük a megoldás is angol nyelven van.

Promptok és magyarázat:

#1

Design a system in Python that grades an essay based on: grammar, coherence, and vocabulary. At the end, print the result grade.

Ez megalapozta a program struktúráját, ami valahogy a kezdetben így nézett ki.

Felbontotta különböző funkciókra a különböző szempontokat, amik alapján az esszét osztályozzuk.

Majd az esszét egy sztringben tárolja, amit paraméterként ad meg minden egyes függvénynek.

Ezek a függvények pedig visszatérnek egy értékkel, ami itt még nem volt korlátok közé zárva.

```
incort nitk
from nitk.tokenize import word_tokenize, sent_tokenize
from nitk.compus import stopwords
from nitk.compus import stopwords
from nitk.compus import pos_tag
from nitk.norobability import predict
from nitk.norobability import predict
from nitk.norobability import predict
nitk.download('punkt')
nitk.download('punkt')
nitk.download('punkt')
nitk.download('punkt')
nitk.download('punkt')
nitk.download('punkt')
nitk.download('punkt')
nitk.download('punkt')
nitk.download('punkt')
# Add your prammar checking logic here
# Example: You might use a library like LanguageTool or GingerIt

def calculate.coherence(text):
# Add your coherence checking logic here
# Example: You might use a library like LanguageTool or GingerIt

def calculate.coherence checking logic here
# Example: You might use a library like LanguageTool or GingerIt

def calculate.coherence checking logic here
# Example: You might use a library like
# Tokenize the text
words = word_tokenize(text)

# Galculate vocabulary richness using paccard distance
reference_text = "This is a samole reference text for vocabulary analysis."
reference_words = word_tokenize(reference_text.lower())

jaccard_dist = jaccard_distance(set(words), set(reference_words))
vocabulary_score = l - jaccard_dist

return vocabulary_score

def grade_cssay(text):
# Calculate vocabulary
vocabulary_score = calculate_coherence(text)

# Calculate overall grade (you can adjust the weights based on importance)
overall_grade = (0.4 * grammar_score) + (0.3 * vocabulary
return overall_grade

def main():
casay_text = imput("Enter the casay text: ")

print("Coherence Scores", calculate_vocabulary(casay_text))

print("Vocabulary Scores", calculate_vocabulary(casay_text))

print("Vocabulary Scores", calculate_vocabulary(casay_text))

print("Vocabulary Scores", calculate_vocabulary(casay_text)
```

Vocabulary (egyedi szavak aránya)

#2

What is a good and easy way to check the vocabulary of a text, and grade it. You might check sentence and paragraph transitions. You might check for advanced words and phrases.

Ez már használ tokenizációt, amely most még nem teljes, de később ez a módszer lesz célra vezető.

Az nltk-t kezdte el használni, mert ezt találta a megfelelő könyvtárnak. Így ezt külön nem kellet megadni a későbbiekben, mint feltétel.

ChatGPT-t idézve: "While there is no one-size-fits-all solution, you can use the Natural Language Toolkit (nltk) in Python to perform some basic analysis."

```
import nltk
from nltk.tokenize import word_tokenize, sent_tokenize
from nltk.corpus import stopwords
from nltk.probability import FreqDist
from nltk.tag import pos_tag

nltk.download('punkt')
nltk.download('stopwords')
nltk.download('averaged_perceptron_tagger')
```

```
ss(text):
words = word_tokenize(text)
# Remove stopwords
stop_words = set(stopwords.words('english'))
words = [word.lower() for word in words if word.isalnum() and word.lower() not :
# Calculate vocabulary richness using FreqDist
vocabulary_richness = len(set(words)) / len(words) if len(words) > 0 else 0
return vocabulary_richness
                     nsitions(text):
sentences = sent tokenize(text)
# Perform part-of-speech tagging for each sentence
pos_tags = [pos_tag(word_tokenize(sentence)) for sentence in sentences]
# Check for sentence transitions (e.g., using conjunctions)
transition score = sum(1 for pos tagged sentence in pos tags if any(tag[1] in [
return transition_score
                    ords(text):
# Tokenize the text
words = word_tokenize(text)
# Perform part-of-speech tagging
pos_tags = pos_tag(words)
advanced_word_score = sum(1 for tag in pos_tags if tag[1] in ['JJ', 'JJR', 'JJS
return advanced_word_score
```

Change this last code, so that the vocabulary score should be counted as how many unique words are in the essay.

```
def calculate_vocabulary_score(text):
    # Tokenize the text
    words = word_tokenize(text)

# Remove stopwords
    stop_words = set(stopwords.words('english'))
    words = [word.lower() for word in words if word.isalnum() and word.lower() not in

# Calculate vocabulary score based on the count of unique words
    unique_words = set(words)
    vocabulary_score = len(unique_words)

return vocabulary_score
```

Itt az volt a gond, hogy a score amit visszaad az az egyedi szavak száma, és az értékelés csak azt mondta meg, hogy hány értékes szó volt. Tehát minél több szó volt (egyedi) annál jobb volt az esszé. Ezért ezt a következő prompt-tal próbáltam 1 és 5-ös osztályzat közé szorítani.

(itt még a többi használatlan funkció jelen volt)

```
def evaluate_sentence_transitions(text):
    # Tokenize the text into sentences
    sentences = sent_tokenize(text)
    # You can add your logic to evaluate sentence transitions if needed
def evaluate_advanced_words(text):
    # You can add your logic to evaluate advanced words if needed
       de_essay(text):
    # Calculate vocabulary score
    vocabulary_score = calculate_vocabulary_score(text)
    # transition_score = evaluate_sentence_transitions(text)
   # Evaluate advanced words
    # advanced_word_score = evaluate_advanced_words(text)
    # Calculate overall grade (you can adjust the weights based on importance)
    overall_grade = vocabulary_score # Adjust the weight as needed
    return overall_grade
def main():
    essay_text = input("Enter the essay text: ")
```

it should give back a number between 1 and 5 as a grade, based on this unique-ness

```
def map_to_grade(score, max_score, min_grade=1, max_grade=5):
    # Normalize the score to be in the range [0, 1]
    normalized_score = min(1, max(0, score / max_score))

# Map the normalized score to the grade range
    grade = min_grade + normalized_score * (max_grade - min_grade)

return round(grade, 1)

def grade_essay(text):
    # Calculate vocabulary score
    vocabulary_score = calculate_vocabulary_score(text)

# Map the vocabulary score to a grade between 1 and 5
    overall_grade = map_to_grade(vocabulary_score, max_score=100) # Adjust max_score
    return overall_grade
```

Ezen részen olyan probléma lépett fel, hogy egy konstanstól függött az eredmény, és nem az esszé hosszától. Ezt pedig megint ki lehetett használni, és csak hosszabb esszét kellett megadni, mint az a konstans, és jobb eredményt lehetett elérni.

(itt már nincsenek benne azok a függvények, amelyeket nem használunk)

```
def calculate_vocabulary_score(text):
    # Tokenize the text
    words = word_tokenize(text)

# Remove stopwords
    stop_words = set(stopwords.words('english'))
    words = [word.lower() for word in words if word.isalnum() and word.lower() not in

# Calculate vocabulary score based on the count of unique words
    unique_words = set(words)
    vocabulary_score = len(unique_words)

    return vocabulary_score

def map_to_grade(score, max_score, min_grade=1, max_grade=5):
    # Normalize the score to be in the range [0, 1]
    normalized_score = min(i, max(0, score / max_score))

# Map the normalized score to the grade range
    grade = min_grade + normalized_score * (max_grade - min_grade)

    return round(grade, 1)

def grade_essay(text):
    # Calculate vocabulary score
    vocabulary_score = calculate_vocabulary_score(text)

# Map the vocabulary score to a grade between 1 and 5
    overall_grade = map_to_grade(vocabulary_score, max_score=100) # Adjust max_score
    return overall_grade

def main():
    essay_text = input("Enter the essay text: ")
    grade = grade_essay(essay_text)
```

It should count in the length of the essay, and not just put a fix number in the calculation.

Ebben az állapotban már az esszé hossza és az egyedi szavak aránya adta meg a jegy értékét a következő módon:

grade =

min_grade + ((max_grade min_grade) / total_word_count) * unique_word_count

Azt részt amely megvizsgálja, hogy nulla e a szavak száma a teljes esszében, azt nem prompt-tal lett hozzáadva, hanem kézzel lett beleírva.

Itt az van kiszűrve, hogy ha 0 a szavak száma akkor 1-es jegyet adjunk az esszére, mert ezt nem lehet értékelni.

Különben pedig a képletet használva határozza meg.

Majd a return-ben generált formában a minimum és maximum osztályzatok közé kényszeríti a jegyet, így más érték nem lehet.

```
def calculate_ttr(essay):
   words = nltk.word_tokenize(essay.lower())
   unique_words = set(words)
   ttr = len(unique_words)
   return ttr
def grade_vocabulary(unique_word_count, total_word_count):
   Calculate the vocabulary grade based on the TTR.
    - total_word_count (int): The total number of words.
   - int: The vocabulary grade.
   min_grade = 1
   max_grade = 5
   if total_word_count != 0:
      grade = min_grade + ((max_grade - min_grade) / total_word_count) * unique_word_
      grade = 1
   rounded_grade = round(grade)
   return min(max_grade, max(min_grade, rounded_grade))
sample_essay = """
unique_word_count = calculate_ttr(sample_essay)
total_word_count = len(nltk.word_tokenize(sample_essay.lower()))
```

how not to count the (.?!) and other end or seperator symbols

```
def tokenize_and_filter_punctuation(text):
    tokens = nltk.wordpunct_tokenize(text.lower())
    # Filter out punctuation marks
    tokens = [token for token in tokens if token not in string.punctuation]
    return tokens
```

Erre a megoldásra jutott a prompt alapján, mely egy ideig elegendőnek is tűnt, de később ezt még szigorítani kell.

(azt is megkérdeztük mi található ebben a string.punctuation-ben, hogy megértsük a működését)

```
!"#$%&'()*+,-./:;<=>?@[\]^_'{|}~
```

Arra is meg lett kérve egy promptal, hogy kerekítse a jegyet, mert az eredmény megfelelt annak, hogy 1 és 5 között volt, de a nem egész számok a képlet miatt akár 6-8 tizedes jegy hosszúak is lehettek.

```
# Round the grade to the nearest whole number
rounded_grade = round(grade)
```

Aztán hosszasan a szöveg repetitivitására koncentráltunk, mely később nem konzisztens és nem jó irányba vezetett. Ezért ezt a részt nem tartalmazza a jegyzőkönyv. Azonban ebben a részben egy-két jó ötlet is felmerült, mint a létigék, kötőszavak és hasonló fajtájú szavak szűrése. Ezek a szavak szükségesek szinte minden mondatba, ezért ezeket nem kellene számításba venni az egyedi szavak vizsgálatakor. (például főnévi igenév nélkül kevés mondatot lehetne az esszébe írni, ezek gyakran ismétlődnek)

Az első próbálkozás az volt, hogy a ChatGPT-nek megadva ezeket a szó fajtákat adja hozzá egy listához, amelyeket nem veszünk figyelembe.

Ahogy képen is látszik ez a lista kicsit kinőtte magát, így más megoldást kellett keresni.

is there a better and shorter way to filter these words rather then listing all of them in a list



ChatGPT

Yes, a more concise way to filter out common words is to use NLTK's built-in stop words list. NLTK provides a list of common words that are often excluded in text processing tasks because they are considered to be of little value in identifying content. You can use this list to filter out common words from your text. Here's an updated example:

```
Copy code
python
import nltk
from nltk.corpus import stopwords
import string
def tokenize_and_filter_punctuation(text):
    tokens = nltk.word_tokenize(text.lower())
    # Filter out punctuation marks
    tokens = [token for token in tokens if token == "'" or token not in string.punctu
    return tokens
def filter_common_words(words):
    # Use NLTK's English stop words list
    stop_words = set(stopwords.words('english'))
    # Filter out common words
    filtered_words = [word for word in words if word not in stop_words]
    return filtered_words
```

(itt is megkérdezve azt hogy mit tartalmaz a stopwords, hogy biztosan az elvárt eredményt adja majd)

Here's a snippet of what `stopwords.words('english')` contains:

```
plaintext

['i', 'me', 'my', 'myself', 'we', 'our', 'ours', 'ourselves', 'you', "you're", "you'v
```

További módosítások után a végleges szűrés a következő képpen néz ki.

```
Copy code
python
import nltk
from nltk.corpus import stopwords
    tokens = nltk.word_tokenize(text.lower())
   # Filter out single characters that are punctuation marks or other unwainted symbols
   tokens = [token for token in tokens if len(token) > 1 or token.isalnum() or token in {""", """, """}]
    tokens = [token[:-2] if token.endswith("'s") else token for token in tokens]
   # Remove double quotation marks
    tokens = [token.replace('"', '') for token in tokens]
    return tokens
def filter_common_words(words):
   # Use NLTK's English stop words list
   stop_words = set(stopwords.words('english'))
    filtered_words = [word for word in words if word not in stop_words]
    return filtered_words
```

Ez megoldotta az olyan problémás szavakat mint a "Bob's", ahol eddig külön szónak számított a 's.

Az értékelés kiszámítása nem változott, de a jegy adása igen. Tartományokra lett osztva 0 és 1 között, ahol attól függően melyik részbe esik ez az érték (egyedi szavak aránya az összes lehetséges egyedi szóhoz).

```
if max_unique_word_count == 0:
    unique_word_count_grade = 1
else:
    unique_word_count_ratio = len(unique_words) / max_unique_word_count

# Ensure the grade is within the specified range
if unique_word_count_ratio >= 0.85:
    unique_word_count_grade = 5
elif 0.85 > unique_word_count_ratio >= 0.70:
    unique_word_count_grade = 4
elif 0.70 > unique_word_count_ratio >= 0.55:
    unique_word_count_grade = 3
elif 0.55 > unique_word_count_ratio >= 0.30:
    unique_word_count_grade = 2
else:
    unique_word_count_grade = 1
```

Ennek értelmezése, hogy például ha az egyedi szavak 30%-át adják csak az összes szónak ami egyedi lehet, az csak 2-est eredményez.

Arra is megkértük a ChatGPT-t hogy adjon visszajelzést az esszéről, hogy miben lehetne fejlődni, mert amikor a végleges jegyet kapja a sok szempont alapján, akkor már nehéz lenne megmondani. Így minden funkció külön jelez hogy ha nem lett 5-ös akkor azt jelenti itt ebben a tulajdonságban lehet még javítani jobb jegy érdekében.

```
# Provide feedback to the writer
if unique_word_count_grade < 5:
    print("*** The essay could be improved with a richer vocabulary. ***")</pre>
```

A következő oldalon egyben beillesztve látható lesz a vocabulary alapján való értékelés teljes függvénye.

```
def calculate_unique_word_count(text):
    # Tokenize the text, convert to lowercase, filter punctuation
    words = tokenize_and_filter_punctuation(text)
    # Filter out common words
    filtered_words = filter_common_words(words)
    # Remove empty strings from filtered words
    filtered words = [word for word in filtered words if word != '']
    unique words = set(filtered words)
    # Calculate unique word count grade (scaled to be between 1 and 5)
    max_unique_word_count = len(filtered_words)
    if max_unique_word_count == 0:
        unique_word_count_grade = 1
    else:
        unique_word_count_ratio = len(unique_words) / max_unique_word_count
        # Ensure the grade is within the specified range
        if unique_word_count_ratio >= 0.75:
           unique_word_count_grade = 5
        elif 0.75 > unique_word_count_ratio >= 0.60:
           unique_word_count_grade = 4
        elif 0.60 > unique_word_count_ratio >= 0.45:
            unique_word_count_grade = 3
        elif 0.45 > unique_word_count_ratio >= 0.30:
            unique_word_count_grade = 2
        else:
            unique_word_count_grade = 1
    # Provide feedback to the writer
    if unique_word_count_grade < 5:
        print("*** The essay could be improved with a richer vocabulary. ***")
    return unique_word_count_grade
```

Egy jó és egy rossz esszét is generált a ChatGPT-t és azokkal ellenőrizve a következő eredményt kaptuk.

```
e transple usage once estay = ""
Language is a powerful tool, and within its intricate web of words lies the key to effective communication. The richness of vocabulary not only emellishes our expression but also serves as a testament to the depth of human intellect and understanding.

A diverse vocabulary allows individuals to articulate their thoughts with number and precision. It is akin to having a palette of colors at one's disposal, emabling the creation of vivid and numbered linguistic landscapes. Instead of settling for mundame descriptions rurthermore, a robust vocabulary is a gateway to intellectual emploration. It opens the doors to literature, philosophy, and various realises of knowledge, words serve as vessels for ideas, and a rich vocabulary allows individuals to navigate the vast ocean of human to the professional spatner, a strong vocabulary is an asset that commands respect, whether crafting a persuastive argument, composing a compelling presentation, or engaging in nemingful discourse, individuals with an extensive vocabulary possess the ability to choose the most fitting word in a given content reflects a nimble mind capable of adapting to various communication scenarios. It is this adaptability that allows individuals to convey thoughts with precision, explore the realiss of knowledge, command respect in profession of a diverse vocabulary vis coal because, you know, they help us say stuff, and that's important, when you use different words, it can make things sound better, I think.

Marking a good vocabulary its coal because, you know, they help us make the power and the same as using the same words all the time.

Words are useful for, like, learning things. They help you understand sturf, I think. You can find out about stuff from books and things, and that's coal, when you use different words, it's not the same as using the same words all the time.

Words are useful for, like, learning things. They help you understand sturf, I think. You can find out about stuff from books and things, and
```

Bad essay vocab grade: 2 Good essay vocab grade: 5

Ezek alapján neki is kezdtünk a következő szempontok kidolgozásának.

Coherence (koherencia)

A következő szempont a coherence (koherencia) volt. Kezdésnek egy új ChatGPT beszélgetést nyitottunk. Kezdésnek pedig be lett másolva az eddigi kód.

#7

similar to these functions, create a coherence checking function that is as simple it can get and work

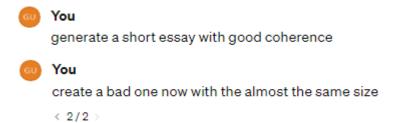
```
import nltk
from nltk.corpus import stopwords
from nltk import pos_tag
from nltk.corpus import wordnet
from nltk.stem import WordNetLemmatizer

def is_related(word1, word2):
    synsets1 = wordnet.synsets(word1)
    synsets2 = wordnet.synsets(word2)

for synset1 in synsets1:
    for synset2 in synsets2:
        if synset1.wup_similarity(synset2) is not None and synset1.wup_similarity
        return True
    return False
```

```
ck_coherence(text):
tokens = nltk.word_tokenize(text.lower())
# Remove stopwords and single characters
tokens = [token for token in tokens if len(token) > 1 and token not in stopwords.
# Lemmatize the tokens
lemmatizer = WordNetLemmatizer()
tokens = [lemmatizer.lemmatize(token) for token in tokens]
# Parts of speech tagging
pos_tags = pos_tag(tokens)
# Check coherence based on the proximity of related words
coherence_score = 0
for i in range(len(pos_tags) - 1):
   word1, pos1 = pos_tags[i]
   word2, pos2 = pos_tags[i + 1]
   # Check if the words are related and have the same part of speech
   if is_related(word1, word2) and pos1 == pos2:
        coherence_score += 1
return coherence_score
```

Ezután generáltattunk egy jó és egy rossz esszé példát.



```
A SAMPLE PARTY OF THE PARTY OF
```

Ezeket lefuttatva két számot kaptunk score eredményként, amelyet debuggolás során kerestünk ki. Majd ezeket az értékeket alapul véve generáltattunk értéktartományokat az előzőhöz hasonló képpen ez alapján adjuk a jegyet az esszére e szempont alapján.

```
def assign_grade(score):
    print(score)
    if score >= 16:
        return 5
    elif 12 <= score < 16:
        return 4
    elif 8 <= score < 12:
        return 3
    elif 4 <= score < 8:
        return 2
    else:
        return 1</pre>
```

Majd ezeket az esszéket (jó és rossz) osztályoztuk koherencia alapján, és az eredményeket megfelelőnek találtuk, más generált esszével is.

```
good_essay_grade = assign_grade(check_coherence(good_essay))
bad_essay_grade = assign_grade(check_coherence(bad_essay))

print(f"Good essay coherence grade: {good_essay_grade}")

print(f"Bad essay coherence grade: {bad_essay_grade}")

Good essay coherence grade: 5
Bad essay coherence grade: 2
```

A következő oldalon egyben beszúrva megtalálható a koherencia ellenőrzését adó függvényt.

```
import nltk
from nltk.corpus import stopwords
from nltk import pos_tag
from nltk.corpus import wordnet
from nltk.stem import WordNetLemmatizer
def is_related(word1, word2):
   synsets1 = wordnet.synsets(word1)
    synsets2 = wordnet.synsets(word2)
   for synset1 in synsets1:
        for synset2 in synsets2:
            if synset1.wup_similarity(synset2) is not None and synset1.wup_similarity(synset2) > 0.6:
               return True
   return False
def check_coherence(text):
   tokens = nltk.word_tokenize(text.lower())
    # Remove stopwords and single characters
    tokens = [token for token in tokens if len(token) > 1 and token not in stopwords.words('english')]
   # Lemmatize the tokens
   lemmatizer = WordNetLemmatizer()
   tokens = [lemmatizer.lemmatize(token) for token in tokens]
   # Parts of speech tagging
   pos_tags = pos_tag(tokens)
    # Check coherence based on the proximity of related words
    coherence_score = 0
    for i in range(len(pos_tags) - 1):
       word1, pos1 = pos_tags[i]
       word2, pos2 = pos_tags[i + 1]
        # Check if the words are related and have the same part of speech
       if is_related(word1, word2) and pos1 == pos2:
           coherence_score += 1
   return coherence_score
def assign_grade(score):
    if score >= 16:
         return 5
    elif 12 <= score < 16:
         return 4
     elif 8 <= score < 12:
         return 3
```

elif 4 <= score < 8: return 2

return 1

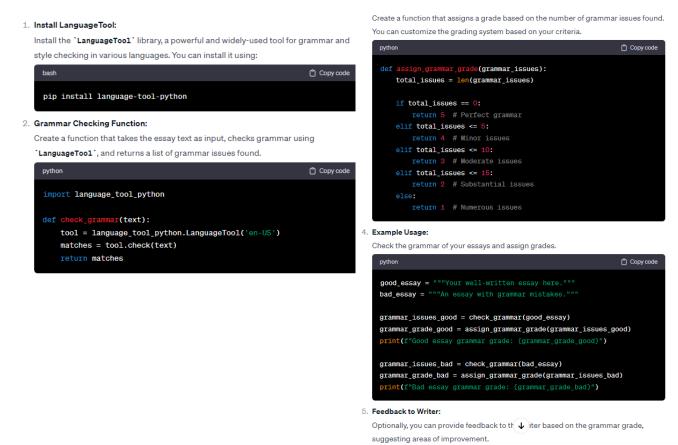
else:

Grammar (nyelvhelyesség)

Az utolsó szempont a grammar (nyelvhelyesség) volt. Ehhez is egy új ChatGPT beszélgetést nyitottunk. Kezdésnek pedig be lett másolva az eddigi kód.

#8

Similar to these functions and grading system, how to check the grammar of an essay, and grade it



Ezekhez generált példák jó eredményt adtak, de a rossz példa nem volt elég rossz osztályzatú, így a tartományok át lettek alakítva. Az újabb rossz példa már így rosszabb értékelést kapott.

```
good_essay = """
In today's fast-paced world, people face numerous challenges. There is pressure
Sometimes, individuals feel overwhelmed by the demands of daily life. There is a
Another problem is the lack of communication between people. Many individuals are always busy with their own activities, and they don't take the time to engage in meaningful conversations. This can lead to misunderstan
The education system also has its challenges. Students often feel stressed because they have to learn a variety of subjects. Teachers don't always have enough time to help each student individually.

In conclusion, life is filled with challenges, and people face many problems. The stress from work, lack of communication, and issues in the education system are just some of the problems people are dealing with. It's

"""
bad essay = """
In the today fast-pace world, peoples has many challenges to facing. They're is pressures from works, familys, and societys. The lifes can be very stressfuls.

Sometime, individuals feels overwhelmeds by the demands of the dailys life. There's constant needs to balance between works and personals life, and it can lead to a lots of stresss. Peoples don't have enough time to re

Another problems is the lack of communications between peoples. Many peoples is always busys with they're own things, and they don't has the times for talkings with each others. This can lead to misunderstandings and c

The education system also have its problems. Students is often feels stressed becauses they're have to learns a lots of subjects. The teachers don't always have enough times for helpings each student individually.

In conclusions, lifes is full with challengings and peoples face many problems. The stresss from works, lack of communications, and issues in the educations system are just somes of the problems peoples are dealing wit

"""

Good essay grammar grade: 5

Bad essay grammar grade: 1
```

*** The essay contains grammar issues. Consider reviewing and correcting them. ***

Rendezés, javítgatások, megjelnítés

Végül pedig egy átlagot szerettünk volna vonni, a három szempont alapján, mely a végleges jegyet adja. Ehhez is bemásoltuk az eddigi összes kódot, majd utána adtuk ki a következő prompt-ot.

#9

Create a function that gives a grade between 1 and 5 whole numbers, based on all 3 points(grammar, vocabulary, coherence). Use the average of them

```
def calculate_overall_grade(grammar_grade, vocab_grade, coherence_grade):
    # Calculate the average grade
    average_grade = (grammar_grade + vocab_grade + coherence_grade) / 3

# Round the average grade to the nearest whole number
    overall_grade = round(average_grade)

return overall_grade
```

Ezek után a teljes eddigi kód át lett adva egy prompt-ba másolva. Kód tisztítására, és rendezésére kértük, de manuálisan is rendezésre került a kód és felosztása. Végül a rossz és jó példa helyett már csak egy esszé változó maradt, ahová a tesztelendő esszét kell megadni.

provide feedback should be one method that gets all 3 grades (vocab,coherence,grammar) and based on these grades give feedback after the grade was written out

```
def provide_feedback(vocab_grade, coherence_grade, grammar_grade):
    if vocab_grade < 5:
        print("*** The essay could be improved with a richer vocabulary
    if coherence_grade < 5:
        print("*** The essay lacks coherence. Consider improving the fl

if grammar_grade < 5:
    print("*** The essay contains grammar issues. Consider reviewing the floor of the floor
```

Ezt a végleges jegy kiírása után hívjuk meg, hogy visszajelzést tudjunk adni a felhasználónak, és nem csak egy számot dobunk.

#11

the coherence score uses fixed numbers for its assign_grade function.

Instead of this make it relative to the length of the essay, as in the vocab part

A koherencia értékelésnél is még fix számok voltak így azt is minél jobban esszé specifikusra próbáltuk állítani, hogy az esszé hosszától függjön.

Az arányok nem voltak megfelelők egy teszt érdemi értékelésére, így ezt átírtuk példák alapján, hogy reális tartományok határozzák meg a jegyet, illetve egy másik módszerrel számoltatjuk a max coherence score-t is.

A kép az újabb koherencia tesztről a következő oldalon.

```
def check_coherence(text):
   print("Checking Coherence...")
    tokens = nltk.word_tokenize(text.lower())
    tokens = [token for token in tokens if len(token) > 1 and token not in stopwords.words('english')]
    lemmatizer = WordNetLemmatizer()
   tokens = [lemmatizer.lemmatize(token) for token in tokens]
    pos_tags = pos_tag(tokens)
    coherence_score = 0
    # Calculate the maximum possible coherence score based on the number of adjacent word pairs
   max_coherence_score = max(len(tokens) - 1, 1)
    for i in range(len(pos_tags) - 1):
       word1, pos1 = pos_tags[i]
       word2, pos2 = pos_tags[i + 1]
       if is_related(word1, word2) and pos1 == pos2:
           coherence_score += 1
    # Calculate coherence grade relative to the essay length
   coherence_ratio = coherence_score / max_coherence_score
   if coherence_ratio >= 0.06:
       coherence_grade = 5
    elif 0.06 > coherence_ratio >= 0.04:
       coherence grade = 4
    elif 0.04 > coherence_ratio >= 0.02:
       coherence_grade = 3
    elif 0.02 > coherence_ratio >= 0.01:
       coherence_grade = 2
    else:
       coherence_grade = 1
    print("Coherence Check Complete♥")
    return coherence_grade
```

A nyelvhelyességnél is ugyanezt az esszéhez való arányosságot alkalmaztuk.

```
def assign_grammar_grade(grammar_issues, essay_length):
    total_issues = len(grammar_issues)
    # Calculate the ratio of grammar issues relative to the essay length
    issues_ratio = total_issues / essay_length
    print("Grammar Check Complete ✓")
    # Adjust the thresholds based on the ratio
    if issues_ratio <= 0.01:</pre>
        return 5 # Perfect grammar
    elif issues_ratio <= 0.02:
        return 4 # Minor issues
    elif issues ratio <= 0.03:
       return 3 # Moderate issues
    elif issues ratio <= 0.04:
        return 2 # Substantial issues
    else:
        return 1 # Numerous issues
```

Az előző pár képen már látható volt, hogy valamiféle kiírások történnek. Szerettük volna, ha visszajelzést kap a felhasználó, hogy éppen mi tesztelődik és hogy áll a tesztelés. A ChatGPT ebben az élő visszajelzésre többszöri próbálkozás után sem tudott megfelelő megjelenítést kitalálni, generálni. Így végül ezzel az egyszerű megoldással jelezzük, hogy melyik teszt kezdett el vizsgálni, és hogy befejeződött e.

Az emojik is esztétikai szempontból lecserélték a karaktereket, szerintünk így jobban nézett ki a végleges kiírás.

```
def calculate_unique_word_count(text):
    print("Checking Vocabulary...")
    words = tokenize and filter nunctuation(text)
...

print("Vocabulary Check Complete ✓ ")
    return unique_word_count_grade

def provide_feedback(vocab_grade, coherence_grade, grammar_grade):
    if vocab_grade < 5:
        print("A The essay could be improved with a richer vocabulary. A")</pre>
```

```
if vocab_grade < 5:
    print("▲ The essay could be improved with a richer vocabulary. ▲")

if coherence_grade < 5:
    print("▲ The essay lacks coherence. Consider improving the flow between sentences and paragraphs. ▲")

if grammar_grade < 5:
    print("▲ The essay contains grammar issues. Consider reviewing and correcting them. ▲")
```

Egy kimenet végül így néz ki:

```
Checking Vocabulary...
Vocabulary Check Complete ✓
Vocab: 5

Checking Coherence...
Coherence Check Complete ✓
Coherence: 5

Checking Grammar...
Grammar Check Complete ✓
Grammar: 3

Overall essay grade: 4

▲ The essay contains grammar issues. Consider reviewing and correcting them. ▲
```

Így a kódolás részét befejeztük, hasznos képeket és prompt-okat itt megmutattuk.