

# Динамическое программирование

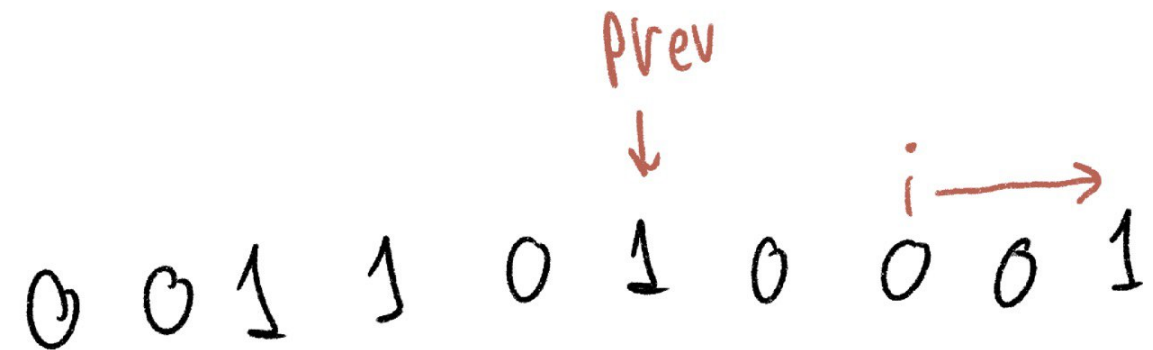
11/03/2023

## Задача 0

Дан массив из нулей и единиц. Нужно для каждого нуля вывести ближайшую единицу слева и ближайшую единицу справа.

Вопрос: как решается, если не думать про динамику?

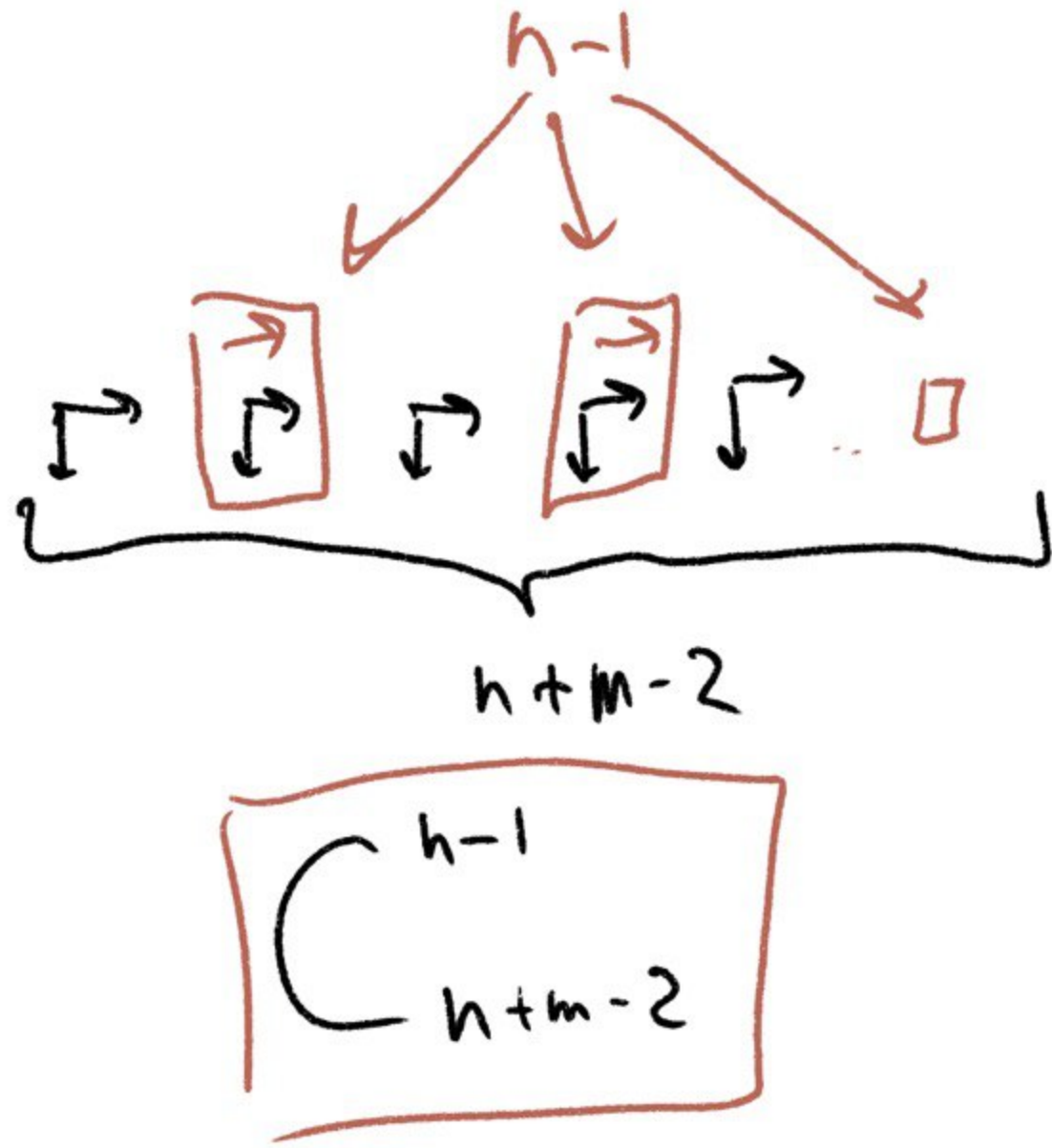
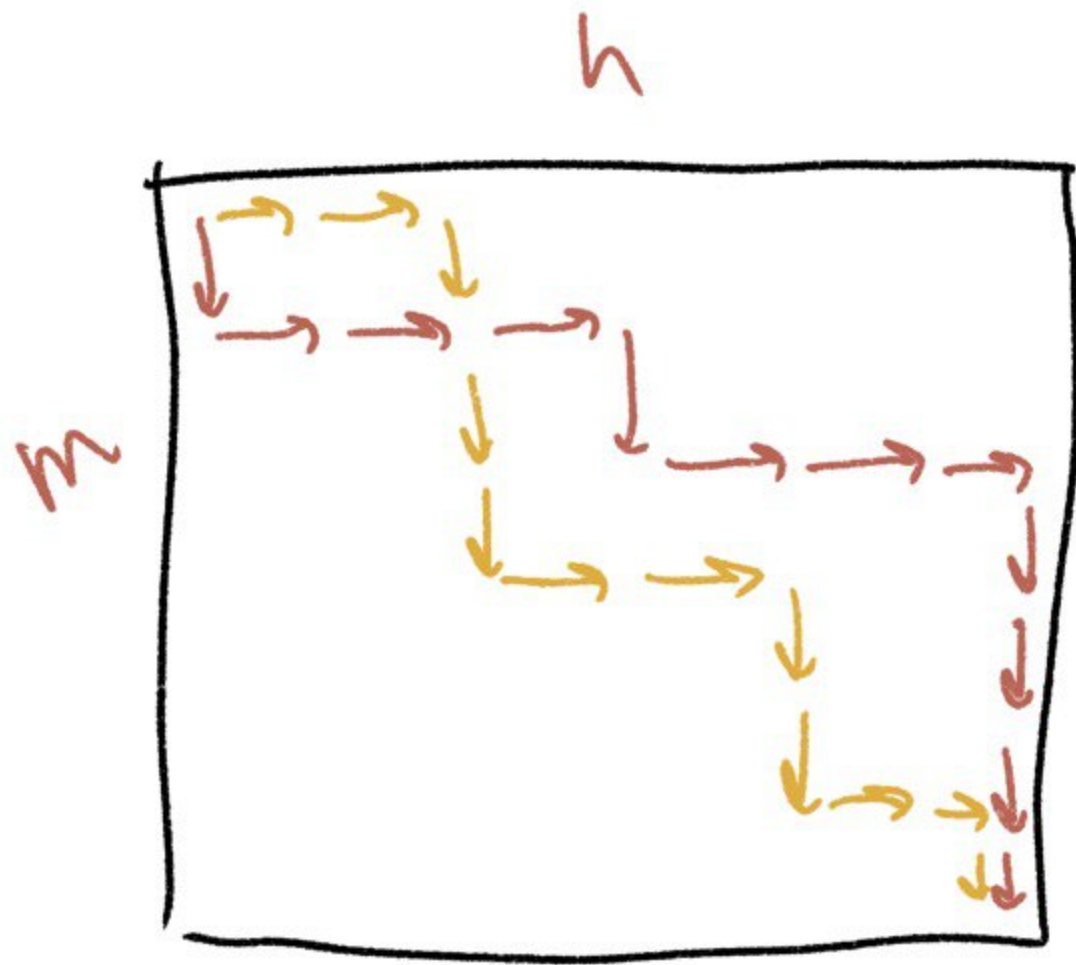
## Ближайшая 1



# Задача 1

Дана таблица  $n \times m$ , некоторые клетки заблокированы. Нужно посчитать количество способов дойти от левой верхней клетки до правой нижней.

Вопрос: чему равен ответ, если нет заблокированных клеток?



## Задача 2

Даны две строки,  $s$  и  $t$ , нужно понять, сколько минимально надо сделать удалений, добавлений или замен символов, чтобы из  $s$  получить  $t$ .

$$\textit{dist}(\text{"kek"}, \text{"break"}) = 3$$

Это называется редакторским расстоянием

## Пример неверного решения задачи 2

- Искать первую пару совпадающих символов

Контрпример: `abaacd`  $\rightarrow$  `bcdcd`

# Игрушечный пример

Посчитать число Фибоначчи. По определению,  $n$ -е число Фибоначчи называется  $f_n$ . (Позже мы значение с соответствующим индексом будем называть **состоянием**)

Мы имеем формулу **пересчета**:

$$f_n = f_{n-1} + f_{n-2}$$

Мы знаем какие-то значения заранее, это наша **база**:

$$f_0 = 0$$

$$f_1 = 1$$

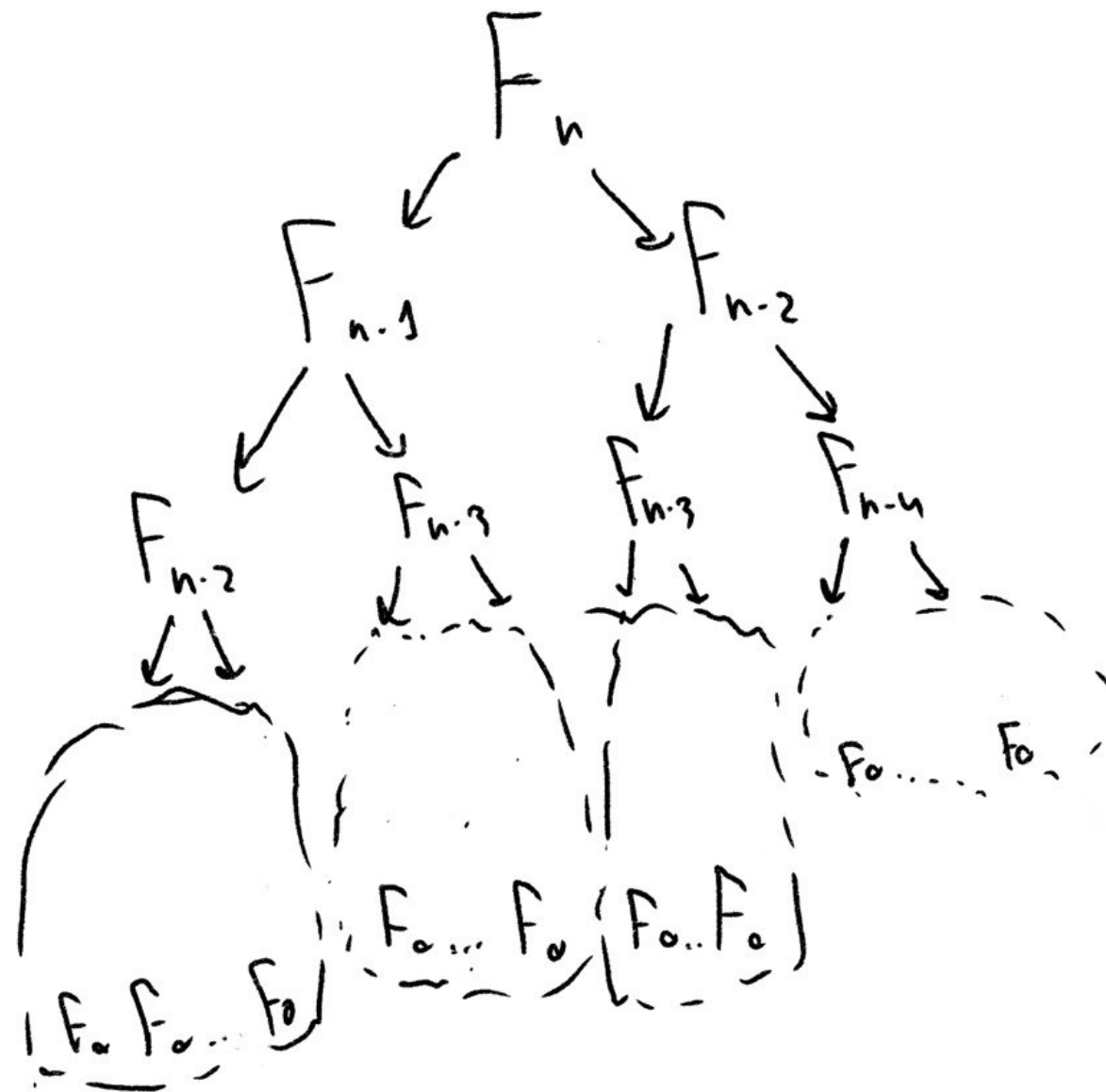
И мы знаем, что желаемое значение (**результат**) равно  $f_n$ .



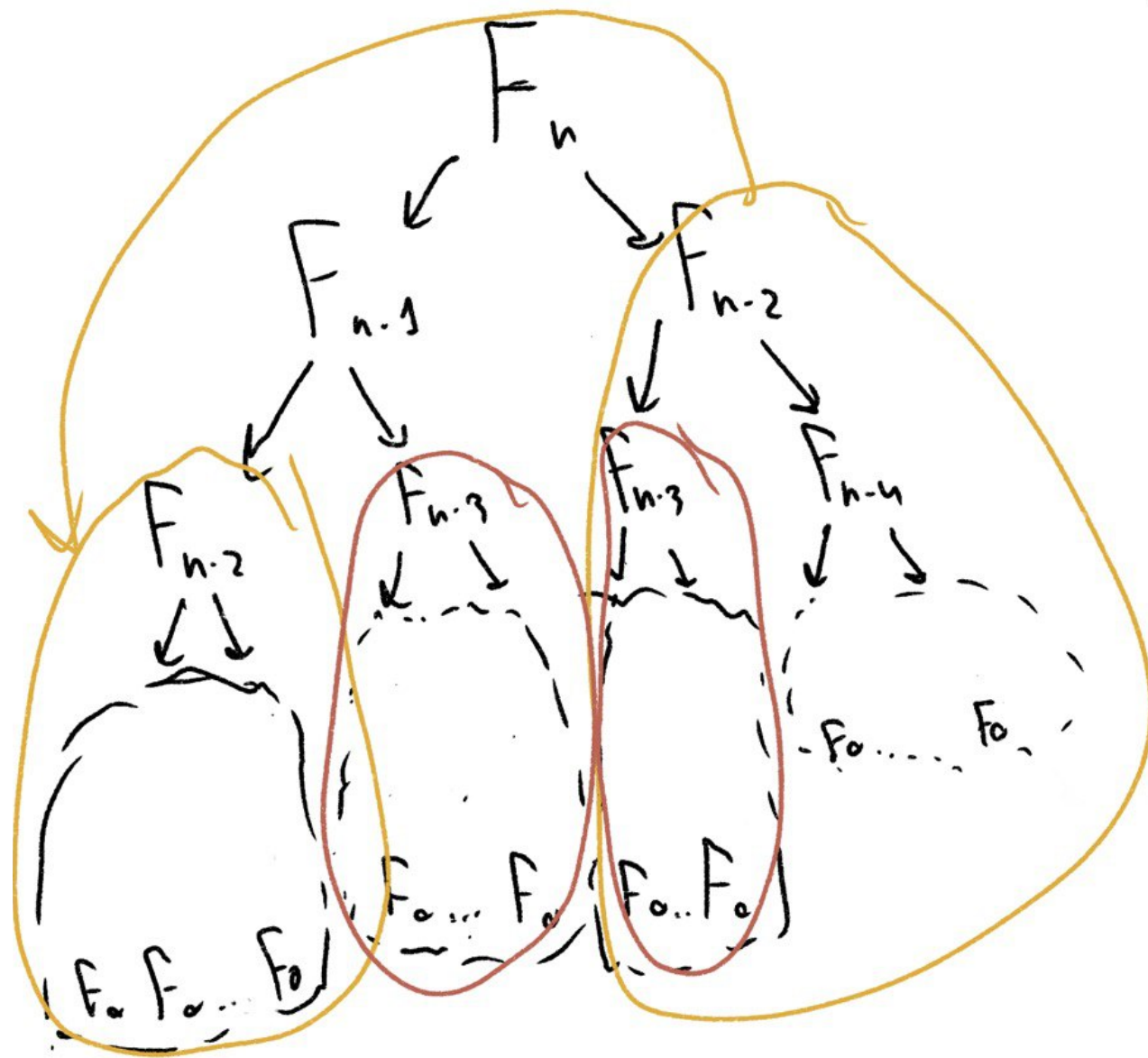
# Рекурсивные числа фибоначчи

```
def f(n);  
    if n <= 1:  
        return n  
    return f(n - 1) + f(n - 2)  
  
print(f(20))
```

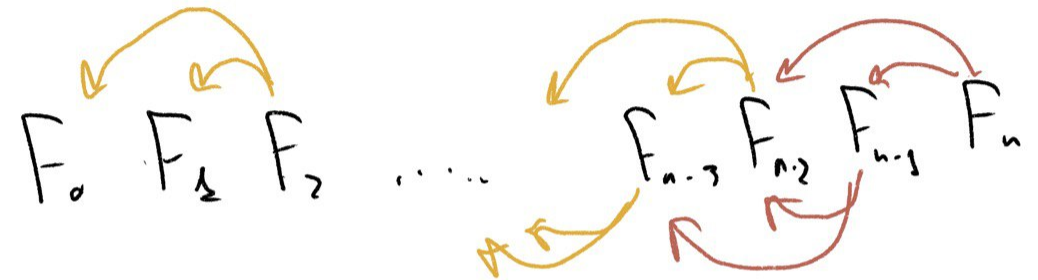
## Порядок пересчета



Лишнее



## Поменяем порядок пересчета



# Апгрейд

```
f = [i for i in range(21)]  
for i in range(2, 21):  
    f[i] = f[i - 1] + f[i - 2]  
print(f[20])
```

Когда написали, проверяем:

- базу
- значение
- пересчет
- порядок пересчета
- результат

# Как решать задачу методом ДП?

- Пытаемся найти *изолированное* состояние системы
- Смотрим, как оно зависит от других состояний
- Мысленно представляем, куда направлены стрелки для пересчета, и на их основе определяем порядок пересчета
- Определяем базу и понимаем, где будет лежать результат
- (*опционально*) Думаем, какие состояния можно забыть и выкинуть, чтобы не тратить память

# Ближайшая единица

$dp_i$  - ближайшая единица слева от  $i$

$$dp_i = \begin{cases} dp_{i-1}, & a_i = 0 \\ i, & a_i = 1 \end{cases}$$

$$dp_0 = \begin{cases} \emptyset, & a_0 = 0 \\ 0, & a_0 = 1 \end{cases}$$

Пересчет слева направо (и справа налево для зеркальной задачи)

# Число путей в табличке

$dp_{i,j}$  - количество путей до клетки  $(i, j)$  от левого верхнего угла

База -  $dp_{-1,*} = dp_{*,-1} = 0$ ,  $dp_{0,0} = 1$ . Результат в  $dp_{n-1,m-1}$ .

$$dp_{i,j} = \begin{cases} 0, & a_{i,j} = \textit{locked} \\ dp_{i,j-1} + dp_{i-1,j}, & \textit{else} \end{cases}$$

Вопрос: Зачем нам такая большая база?



# Число путей в табличке: порядок обхода

Какая разница между этими порядками обхода?

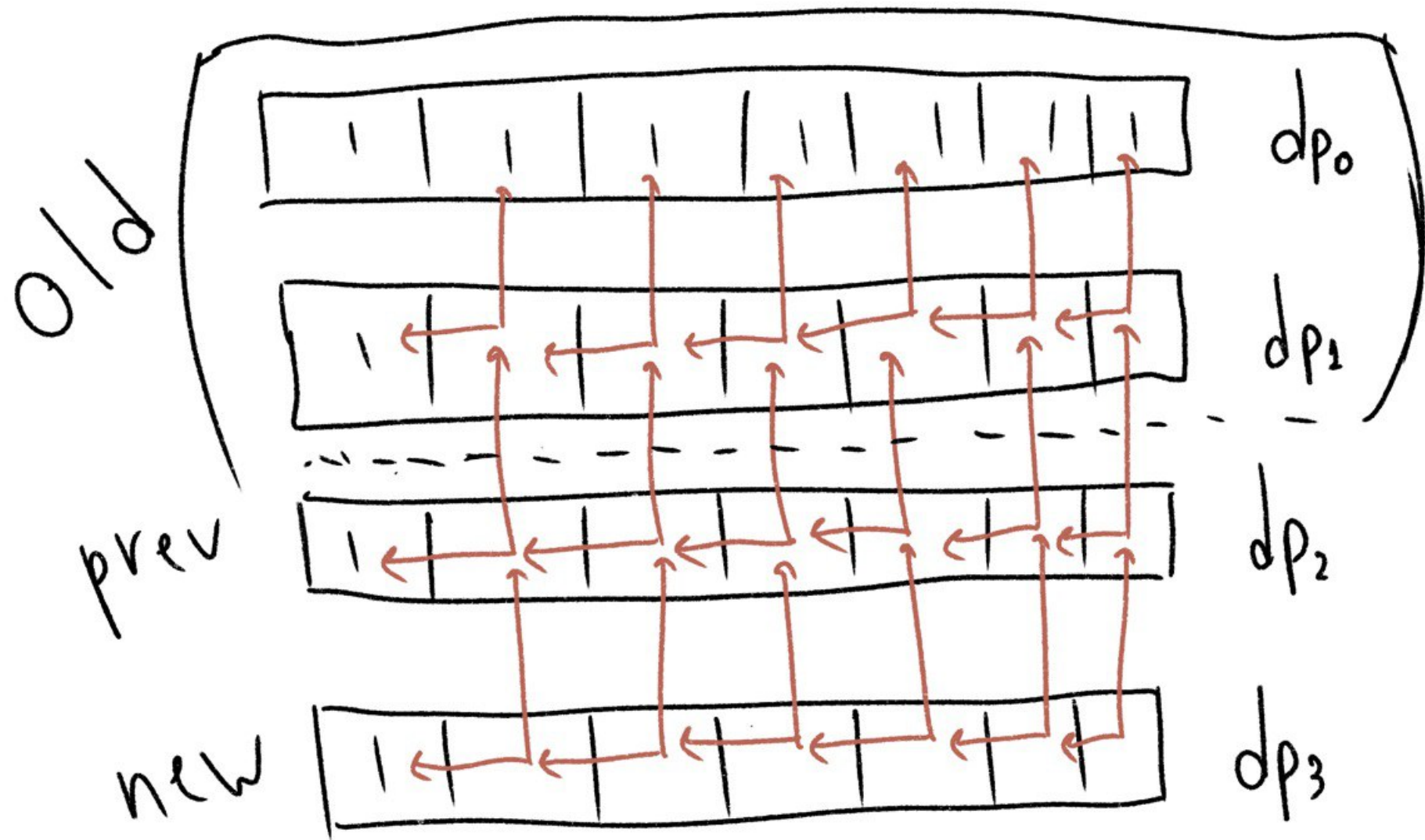
```
for i in range(1, n):  
    for j in range(1, m):  
        dp[i][j] = dp[i][j-1] + dp[i-1][j]  
        if a[i][j] is None:  
            dp[i][j] = 0
```

```
# swap for's  
for j in range(1, m):  
    for i in range(1, n):  
        dp[i][j] = dp[i][j-1] + dp[i-1][j]  
        if a[i][j] is None:  
            dp[i][j] = 0
```

# Число путей в табличке: жмем данные

На самом деле, мы можем забыть далекие слои

```
for i in range(1, n):
    if a[i][0] is None:
        dp_new[0] = 0
    for j in range(1, m):
        dp_new[j] = dp_new[j-1] + dp[j]
        if a[i][j] is None:
            dp_new[j] = 0
# hack: no need to clear
dp_new, dp = dp, dp_new
```



# Редакторское расстояние: плохой пример состояния

$dp_i$  - сколько нужно сделать изменений, чтобы первые  $i$  символов у обеих строк совпали.

Одна из проблем - в зависимости от количества удалений, ответ может лежать как в  $dp_n$ , так и  $dp_0$  (мы знаем про эту проблему даже без формул пересчета).

# Редакторское расстояние: решение

$dp_{i,j}$  - сколько нужно сделать изменений, чтобы сделать равными подстроки  $a[0 : i]$  и  $b[0 : j]$ , не трогая оставшиеся символы

У нас всегда есть три действия и одно бездействие:

1. изменить символ  $a_i \rightarrow b_j$  (что эквивалентно обратной замене)
2. удалить символ  $a_i$
3. удалить символ  $b_j$
4. если  $a_i = b_j$ , то мы уже починили эти символы

# Редакторское расстояние: формула пересчета

Получаем переходы:

$$dp_{i,j} = \min \begin{pmatrix} dp_{i-1,j-1} + 1 \\ dp_{i,j-1} + 1 \\ dp_{i-1,j} + 1 \\ dp_{i-1,j-1} \quad \text{if } a_i = b_j \end{pmatrix}$$

# Задача о рюкзаке

Дано  $n$  предметов - пар веса и стоимости  $(w_i, c_i)$ . Вы хотите уложить все в рюкзак с суммарным весом не больше  $W$ , при этом максимизировав суммарную стоимость.

# Задача о рюкзаке: неверный жадный алгоритм

1. Отсортировать предметы по убыванию весов
2. Брать самый дорогой элемент, который пока что влезает в рюкзак



## Задача о рюкзаке: состояние

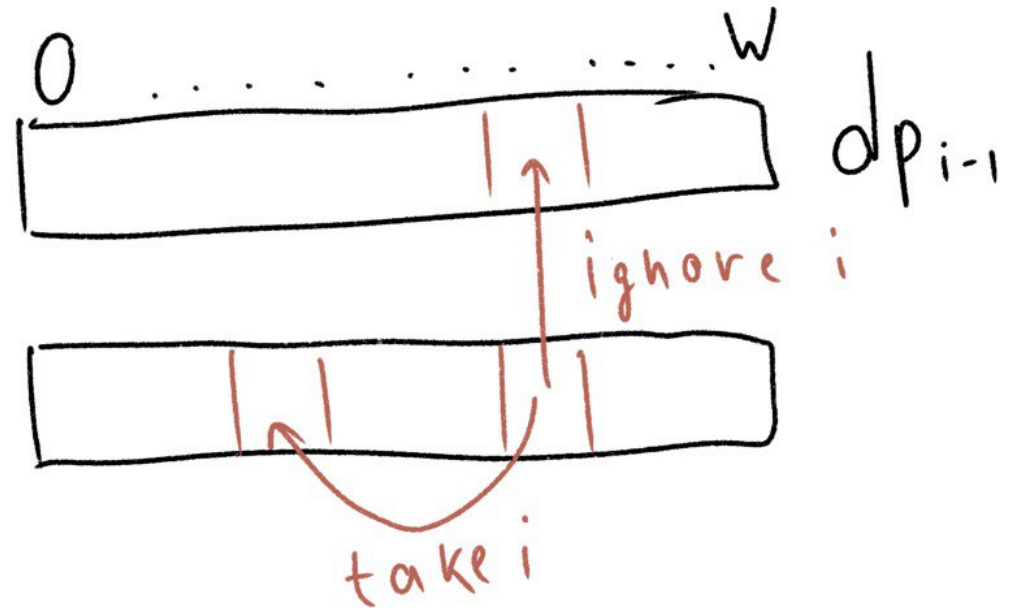
$dp_{i,w}$  - максимальная сумма набора, если мы рассмотрели первые  $i$  предметов и пока что набрали множество веса  $w$ .

$$dp_{i,w} = \max(dp_{i-1,w}, dp_{i-1,w-w_i} + c_i)$$

Можно хранить только два слоя в виде массивов  $dp_w$ , получить  $O(W)$  памяти и  $O(nW)$  времени.

## Рюкзак: повтор предметов

Сравните паереходы на рисунке и в формуле пересчета. Они не соответствуют друг другу, какой из пересчетов разрешает взять предмет в рюкзак несколько раз?



# Задача о рюкзаке: NP

Можно заметить, что если  $W$  большое, то данные в память не влезут. Оказывается, если ограничения на  $W$  нет, то дальше работают только переборы всех подмножеств за что-то типа  $O(2^n n)$  или  $O(2^{\frac{n}{2}} n)$  с разными оптимизациями.

Версия рюкзака вида "можно ли найти набор стоимости хотя бы  $T$  влезающий в рюкзак" является NP-полной задачей, потому что проверка решения работает за полиномиальное время, и потому что решение пока что существует только на "недетерминированной машине Тьюринга".

Вопрос, можно ли решить рюкзак в общем виде за полином, открыт, решение (или доказательство его отсутствия) стоит \$1'000'000'000, а его практическая ценность еще выше ( $P = NP$  problem).

# Подпалиндромы

Найти количество подстрок-палиндромов.

Задача с контеста!

Можно решать динамикой по подотрезкам.

$dp_{l,r}$  - является ли палиндромом подстрока  $s[l : r]$ .

Тогда для одного символа мы знаем базу  $dp_{i,i} = 1$ ,  $dp_{i,i-1} = 1$ , и хотим просуммировать все  $dp_{l,r}$ .

# Подпалиндромы: переходы

$$dp_{l,r} = \begin{cases} dp_{l+1,r-1}, & s_l = s_r \\ 0, & else \end{cases}$$

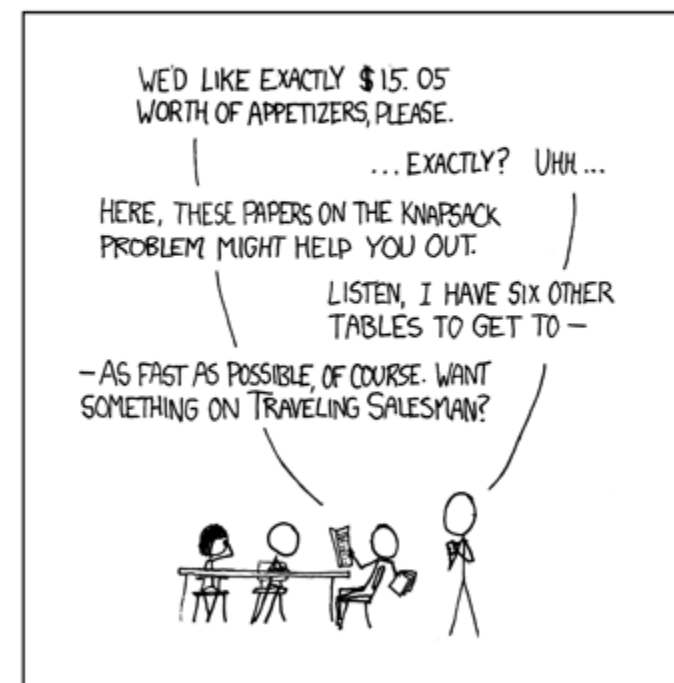
```
for r in range(n):  
    for l in range(r, -1, -1):  
        # ...
```

Почему такой порядок пересчета?

# Mem

## MY HOBBY: EMBEDDING NP-COMPLETE PROBLEMS IN RESTAURANT ORDERS

CHOTCHKIES RESTAURANT	
~ APPETIZERS ~	
MIXED FRUIT	2.15
FRENCH FRIES	2.75
SIDE SALAD	3.35
HOT WINGS	3.55
MOZZARELLA STICKS	4.20
SAMPLER PLATE	5.80
~ SANDWICHES ~	
BARBECUE	6.55



# Идея для пет-проекта

С помощью редакторского расстояния (и базы слов, типа <https://github.com/dwyl/english-words>) можно сделать свой авто-корректор, который превращает слово в максимально похожее на себя из известных.

# Для дальнейшего изучения

- Дп по подмаскам
- Дп по поддеревьям
- Дп на ациклических графах
- NP-полные задачи, TSP, SAT, итд
- И решать задачи!!!