В своей работе я нашла несколько слов, которые вызвали у меня вопросы, к какой части речи их относить. Национальный корпус русского языка был хорошим вспомогательным ресурсом, но не всегда английские наименования частей речи могли соответствовать русским определениям или примерам. Привожу в пример несколько таких слов:

1. “Точнее” - 17 секунда - по НКРЯ слово “точнее” может являться вводным словом, предикативом или сравнительной степенью имени прилагательного от слова “точно”. Распознать часть речи можно по смыслу слова. в моём предложении (“Точнее, не немного, а подробно”) слово однозначно не употреблялось, как имя прилагательное, ибо сравнивать было не с чем, но может являться вводным словом или предикативом. Аргументом за то, что слово может быть вводным, является его независимость от других частей речи, то есть к нему нельзя задать вопрос. По смыслу так же подойдёт и предикатив, потому что слово как бы “усиливает” значение выражения.

Я остановилась на варианте с вводным словом, потому что убрав “точнее” смысл предложения не меняется. В случае с предикативом должен был бы убавиться “добавочный” смысл, то есть дополнение к последующему предложению, но этого не происходит после удаления слова.

1. “Ну” - 20 секунда - по НКРЯ слово “ну” может быть частицей, союзом междометием, и даже в каких-то случаях существительным или глаголом. Мне осталось рассмотреть первые три варианта (так как в моём случае, очевидно, не глагол и не существительное), подобрав наиболее подходящий.

Все части речи представленные словом “ну” не несут особой смысловой нагрузки, а являются переходным звеном к предложению. Я не стала рассматривать союз, как часть речи, тк заметила, что во всех примерах в корпусе после союза “ну” идёт другой союз - “а”, “или” и другие. Похожая ситуация и с частицей “ну”. Поэтому я остановилась на междометии, так как оно имеет более сильную эмоциональную окраску (задумчивость), что заметно и в моём примере (удлиненное “ну” указывает на то, что человек произнося его просто пытался скрыть паузу, во время которой думал над ответом).

1. “Уральский” - 32 секунда - по НКРЯ слово “уральский” может относиться как к прилагательному, так и к имени собственному (существительное). С одной стороны в корне “урал” чётко прослеживается его принадлежность к Уралу, как к месту, а следовательно стоило бы поставить имя собственное, но я решила поставить прилагательное по одной причине. В моём примере “Уральский политехнический университет” всё выражение можно считать за имя собственное, так как это название университета, соответственно часть имени собственного скорее относиться к прилагательному, то есть идёт как дополнение к имени собственному, “имени” университета.
2. “Вот” - 1 минута 25 секунда - по НКРЯ слово “вот” может быть частицей, междометием, существительным и наречием. Последние два не подходят под мой случай совсем, так как убрав их из предложения смысл изменится, а в случае с частицей, междометием и моим примером, смысл не поменяется. Я заметила из примеров НКРЯ, что частицей слово “вот” становится, когда используется в значении подводящем к выводу или итогу. Междометие же это более спонтанная речь, как я и говорила выше (п. 2), респондент произносит удлиненное “воот”, когда задумывается о том, что сказать в следующей реплике. В моём случае “вот” соответственно больше походит на задумчивость, нежели подводка к заключающим мыслям.
3. “Всё” - 1 минута 19 секунд - по НКРЯ слово “всё” может относиться к частицам, местоименным существительным, местоименным наречием, местоименным прилагательным или наречиям. Мой пример точно не подходит под наречие, так как наречие “всё” обычно идёт перед другим наречием, тем самым усиливая его. Аналогично с местоименным наречием - в моем примере “я люблю всё каждый раз [пробовать] новые виды спорта”. Так же в моём примере “всё” не является существительным или прилагательным, так как не отвечает на вопрос “что?” и “какой?” соответственно. Поэтому я выбрала часть речи частица в своей работе, потому что к слову не задать вопрос и убрав его из предложения смысл не поменяется.