



Granskning av CEQ-kommentarer

Historik

Detta dokument togs fram av Teknologkårens utbildningsutskott i samråd med alla sektioners studieråd under 2015. Dokumentet reviderades senast hösten 2020.

Mål och syfte

Detta dokument är framtaget av Teknologkårens utbildningsutskott i samråd med sektionernas studieråd. Förhållningsreglerna ska användas av samtliga studieråd då de granskar, censurerar eller modifierar fritextsvaren i CEQ-kommentarer. Fritextsvaren är anonyma och riskerar därmed att framstå som provocerande och orättvisa gentemot lärarna. Samtidigt ger fritextsvaren en nyanserad bild av hur studenterna uppfattar kursen genom att erbjuda konstruktiv kritik eller kommentarer på specifika kursmoment.

Genom att tillämpa dessa förhållningsregler ska samtliga studieråd bli effektivare samt känna sig mer bekväma och självsäkra i sin roll som granskare samtidigt som olämpliga kommentarer motverkas.

Förhållningsregler

1. Inga svordomar.

Oavsett om de används i positiv bemärkelse ("...jävligt bra...") eller negativ bemärkelse ("...jävligt kass...").

2. Inga uttryck eller ordval som på något sätt är riktade till en individ och som samtidigt kan uppfattas som kränkande.

Kommentarer som gör anmärker på en persons (anställd som student) könsidentitet eller könsuttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning eller ålder.

3. Inga osammanhängande och uppenbarligen irrelevanta kommentarer med avsaknad av struktur där studentens åsikt eller ställningstagande är omöjligt att urskilja.

Dravel, trams, nonsens och kommentarer som inte bryter mot riktlinje 2 men som ändå är nedlåtande eller onödiga i sammanhanget. Exempelvis "Läraren ser ut som min farfar", "Hejsan

PROMEMORIA

Granskning av CEQ-kommentarer

Kärhuset, Lund, 2020-12-18

Axel Syrén, Utbildningsansvarig för interna frågor



TEKNOLOGKÅREN
VID LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA

Anna!", "abc123".

4. Samtliga fritextsvar som bryter mot riktlinje 1, 2 eller 3 ska skrivas om på ett sådant sätt att studentens åsikt lyfts fram utan att riktlinjerna bryts. Om en sådan omformulering är omöjlig skall kommentaren tas bort.

Exempelvis kan kommentaren "Nils är jävligt bra på att föreläsa trots att han låter som en 90-årig gumma" lämpligen bytas ut mot "Nils är väldigt duktig på att föreläsa"

Individens namn ska alltid vara kvar så länge det inte bryter mot riktlinje 4.

5. Fritextsvar som inte riktar direkt kritik mot kursen eller dess genomförande, men som är ändå innehåller användbar kritik, skall rapporteras vidare till Teknologkåren, men behöver inte vara kvar i kommentarsfältet. Studierådet kan välja att direkt gå vidare med kritiken, men det måste ändå rapporteras till Teknologkårens utbildningsutskott.

"Det förekom fusk på tentan", "Tentavakterna pratade högljutt hela tentan", "Stolarna i föreläsningssalen är obekväma" eller liknande är irrelevant då det kommer till kursens utförande och innehåll men är ändå värdefulla kommentarer. Det är upp till respektive studieråd att göra bedömningen om den sortens kommentarer ska vara kvar efter CEQ-granskning – så länge som ärenden eller frågeställningar lyfts.