# 関数体の紹介

Riemann 予想と ABC 予想の類似

グミ

#### 自己紹介

一時期主食がグミだったので、グミと名乗っています。

(今はグミをあまり食べないため、汁なし担々麺と名乗るべき)

数学科の修士卒で、専攻は整数論でした。

今は数学とあまり関係ない仕事をしてしまっています。



図 1: https://x.com/GummyCandy1206

#### 関数体とは

このスライドでは有限体上の1変数有理関数体やその有限次拡大体のこと。

たとえば……

$$\frac{2T+1}{T+2} \in \mathbb{F}_3(T)$$

$$\frac{2T+3}{4T+5} \in \mathbb{F}_7(T)$$

 $leph \mathbb{F}_q$ は位数はqの有限体

# 関数体と特徴

関数体は代数体と似ている。

たとえば……

有理数体	有限体上の1変数有理関数体
整数環	有限体上の1変数多項式環A
素数p	既約多項式P
$\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}, (m \neq 0)$ は有限	$A/fA, (f \neq 0)$ は有限
$(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^*$ は位数 $p-1$ の巡回群	$(A/PA)^*$ は位数 $ P -1$ の巡回群

$$\not \times A \coloneqq F_q[T]$$

$$|X| = \#(A/PA)$$

## 類似点

Euler のトーシェント関数が同様に定義出来る。 また、Euler の定理も同様に成り立つ。

#### Theorem 1: Euler の定理.

 $f \in A, A \neq 0$ とする。また、 $a \in A$ をfと互いに素な元とする。 このとき、次が成り立つ。

$$a^{\Phi(f)} \equiv 1 \pmod{f}$$

よって、Fermat の小定理も同様に成り立つ。

また、zeta 関数も同様に定義できる。

#### **Definition 1:** zeta 関数.

$$\zeta_A(s) \coloneqq \sum_{f \in A, f \text{ monic}} \frac{1}{|f|^s}$$

では、相違点は……?

## 相違点

整数の場合より、証明が容易なケースがある。

例えば……

関数体バージョンの Riemann 予想は 1948 年に Weil によって既に証明 されている。

**Theorem 2:** 関数体バージョンの Riemann 予想.

Kを $\mathbb{F}_q(T)$ の有限次拡大体とする。  $\zeta_K(s)$ の零点の実部は $\frac{1}{2}$ である。

Bombieri による、より初等的な証明が院生向けの教科書に載っている。 [1]

→頑張れば修士でも理解できる?

#### さらに……

関数体バージョンの Fermat の最終定理も証明済み。

#### Theorem 3: 関数体バージョンの Fermat の最終定理.

Kを関数体とし、その定数体Fは完全であるとする。  $X^N+Y^N=1$  の形の方程式を Fermat 方程式と呼ぶ。 NをFの標数pを割り切らない数とする。

- Kの種数 $g_K$ が0で、 $N \geq 3$ のとき、Kにおいて Fermat 方程式は定数 以外の解を持たない。
- $g_K \ge 1$ で、 $N > 6g_K 3$ のとき、Kにおいて Fermat 方程式は定数 以外の解を持たない。

 $X^n + y^n = z^n$ の両辺を $z^n$ で割れば、 $X^n + Y^n = 1$ の形になる。

誰が最初に証明したかはリサーチ不足……

#### さらにさらに……

関数体バージョンの ABC 予想も証明済み。

#### **Theorem 4:** 関数体バージョンの ABC 予想(定理).

Kを関数体とし、その定数体Fは完全であるとする。  $u,v \in K^*$ をu+v=1を満たすものとする。 このとき、次が成り立つ。

$$\deg_s u = \deg_s v \leq 2g_K - 2 + \sum_{P \in \operatorname{Supp}(A+B+C)} \deg_K P$$

ここで、AとBはそれぞれuとvのKにおける zero divisor で、CはそれらのKにおける polar divisor である。

※元のABC予想は次のように書きなおせる。

$$u \coloneqq \frac{A}{C}, v \coloneqq \frac{B}{C}, \operatorname{ht}\left(\frac{m}{n}\right) \coloneqq \max(\log |m|, \log |n|)$$

$$\max(\mathrm{ht}(u),\mathrm{ht}(v)) \leq m_{\varepsilon} + (1+\varepsilon) \sum_{p \;|\; ABC} \log p$$

#### まとめ

- ・関数体は代数体と似ている。
- 関数体バージョンの Riemann 予想、Fermat の最終定理、ABC 予想 は証明済み。
- それらの証明は院生向けの教科書に載っている。[1]

整数論に興味のある方は、関数体も学んでみるとこれらの証明を理解できるかも?

# 参考文献

[1] M. Rosen, Number theory in function fields, vol. 210. Grad. Texts Math., vol. 210. New York, NY: Springer, 2002.

#### (補記)

- 関数体では整数論の定理だけでなく、他にも Riemann-Roch の定理 や、Riemann-Hurwitz の定理も同様に成り立つ。
- 関数体バージョンの ABC 定理の証明は Riemann-Huwitz の定理を用いる。
- 関数体バージョンの Fermat の最終定理の証明は ABC 定理を用いる。
- 円分体に対応する円分関数体が定義できる。
- 関数体バージョンの Kronecker-Weber の定理も成り立つ。

# (補記) 年表

西暦	出来事
1670	Fermat 予想が提示される
1859	Riemann 予想が提示される
1948	Weil が関数体バージョンの Riemann 予想を証明する
1985	ABC 予想が提示される
(不明)	関数体バージョンの ABC 予想、Fermat の最終定理が証明される
1995	Wiles が Fermat の最終定理を証明する
2020	望月氏の ABC 予想の証明論文が『RIMS』に掲載される

すべて関数体バージョンが先行して証明されている。

※ 年表のソースは Wikipedia です。

## 全くの余談

 $11^{\ln 11} = 314.159789...$ 

 $100\pi$ に近い。なんで?