

関数体の紹介

Riemann 予想と ABC 予想の類似

グミ

自己紹介

一時期主食がグミだったので、グミと名乗っています。

(今はグミをあまり食べないため、汁なし担々麺と名乗るべき)

数学科の修士卒で、専攻は整数論でした。

今は数学とあまり関係ない仕事をしてしまっています。

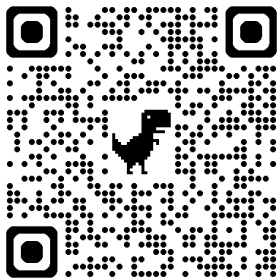


図 1: <https://x.com/GummyCandy1206>

有限体上の 1 変数多項式環

\mathbb{F}_q を位数が q の有限体とする。

\mathbb{F}_q 上の 1 変数多項式環 $\mathbb{F}_q[T]$ を、以降は単に A と表記する。

A の元の具体例

$$T + 2 \in \mathbb{F}_3[T]$$

$$2T + 3 \in \mathbb{F}_7[T]$$

整数環 \mathbb{Z} と有限体上の多項式環 A は似ている ことが知られている。

以降のスライドで、その類似点を紹介する。

整数環 \mathbb{Z} と有限体上の多項式環 A の類似点

Theorem 1.

\mathbb{Z} は単項 ideal 整域である。

Theorem 2.

A は単項 ideal 整域である。

ざっくり説明

I はある元の倍数全体の集合 \Rightarrow

(I の元同士を足しても I の元 かつ I の元を何倍にしても I の元)

逆も成り立つのが単項 ideal 整域。

整数環 \mathbb{Z} と有限体上の多項式環 A の類似点 (ii)

Theorem 3.

$m \neq 0$ のとき、剰余環 $\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$ は有限環である。

Theorem 4.

$f \neq 0$ のとき、剰余環 A/fA は有限環である。

整数環 \mathbb{Z} と有限体上の多項式環 A の類似点 (iii)

Theorem 5.

p が素数のとき、剰余環の乗法群 $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^*$ は位数 $p - 1$ の巡回群である。

Theorem 6.

P が既約多項式のとき、剰余環の乗法群 $(A/PA)^*$ は位数 $|P| - 1$ の巡回群である。

※ $|P|$ は A/PA の位数を表す。

整数環 \mathbb{Z} と有限体上の多項式環 A の類似点 (iv)

Theorem 7: Euler の定理.

$n \in \mathbb{Z}, n \neq 0$ とする。また、 $a \in \mathbb{Z}$ を n と互いに素な元とする。このとき、次が成り立つ。

$$a^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$$

Theorem 8.

$f \in A, A \neq 0$ とする。また、 $a \in A$ を f と互いに素な元とする。このとき、次が成り立つ。

$$a^{\Phi(f)} \equiv 1 \pmod{f}$$

※ $\varphi(n)$ は Euler のトーシェント関数、 $\Phi(f)$ はその A での類似の関数。

従って、Fermat の小定理も同様に成り立つ。

整数環 \mathbb{Z} と有限体上の多項式環 A の類似点 (v)

Definition 1: Riemann zeta 関数.

$$\zeta(s) := \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}$$

Definition 2: A の zeta 関数.

$$\zeta_A(s) := \sum_{f \in A, f \text{ monic}} \frac{1}{|f|^s}$$

関数体の対応関係

整数環 \mathbb{Z} と有限体上の多項式環 A の対応と同様に、次の対応関係がある。

有理数体 \mathbb{Q}	有限体上の1変数有理関数体 $\mathbb{F}_q(T)$
代数体 (\mathbb{Q} の有限次拡大体)	関数体 ($\mathbb{F}_q(T)$ の有限次拡大体)

では、相違点は……？

相違点

整数の場合より、証明が容易なケースがある。

例えば……

関数体バージョンの Riemann 予想は 1948 年に Weil によって既に証明されている。

Theorem 9: 関数体バージョンの Riemann 予想.

K を $\mathbb{F}_q(T)$ の有限次拡大体とする。 $\zeta_K(s)$ の零点の実部は $\frac{1}{2}$ である。

Bombieri による、より初等的な証明が院生向けの教科書に載っている。
[1]

→頑張れば修士・学部生でも理解できるかも？

さらに……

関数体バージョンの Fermat の最終定理も証明済み。

Theorem 10: 関数体バージョンの Fermat の最終定理.

K を関数体とし、その定数体 F は完全であるとする。 N を F の標数 p を割り切らない数とする。

次の場合は $X^N + Y^N = 1$ は定数以外の解を持たない。

- K の種数 g_K が 0 で、 $N \geq 3$ のとき。
- $g_K \geq 1$ で、 $N > 6g_K - 3$ のとき。

※ $x^n + y^n = z^n$ の両辺を z^n で割れば、 $X^n + Y^n = 1$ の形になる。

誰が最初に証明したかはリサーチ不足……

さらにさらに……

関数体バージョンの ABC 予想も証明済み。

Theorem 11: 関数体バージョンの ABC 予想（定理）.

K を関数体とし、その定数体 F は完全であるとする。 $u, v \in K^*$ を $u + v = 1$ を満たすものとする。 このとき、次が成り立つ。

$$\deg_s u = \deg_s v \leq 2g_K - 2 + \sum_{P \in \text{Supp}(A+B+C)} \deg_K P$$

ここで、 A と B はそれぞれ u と v の K における zero divisor で、 C はそれらの K における polar divisor である。

※ 元の ABC 予想は次のように書きなおせる。

$$u := \frac{A}{C}, v := \frac{B}{C}, \text{ht}\left(\frac{m}{n}\right) := \max(\log|m|, \log|n|)$$

$$\max(\text{ht}(u), \text{ht}(v)) \leq m_\varepsilon + (1 + \varepsilon) \sum_{p \mid ABC} \log p$$

まとめ

- 関数体は代数体と似ている。
- 関数体バージョンの Riemann 予想、Fermat の最終定理、ABC 予想は証明済み。
- それらの証明は院生向けの教科書に載っている。[1]

整数論に興味のある方は、関数体も学んでみるとこれらの証明を理解できるかも？

(補記)

- 関数体では整数論の定理だけでなく、他にも Riemann-Roch の定理や、Riemann-Hurwitz の定理も同様に成り立つ。
- 関数体バージョンの ABC 定理の証明は Riemann-Hurwitz の定理を用いる。
- 関数体バージョンの Fermat の最終定理の証明は ABC 定理を用いる。
- 円分体に対応する円分関数体が定義できる。
- ideal 類群も同様に定義できる。
- 関数体バージョンの Kronecker-Weber の定理も成り立つ。

(補記) 年表

西暦	出来事
1670	Fermat 予想が提示される
1859	Riemann 予想が提示される
1948	Weil が関数体バージョンの Riemann 予想を証明する
1985	ABC 予想が提示される
(不明)	関数体バージョンの ABC 予想、Fermat の最終定理が証明される
1995	Wiles が Fermat の最終定理を証明する
2020	望月氏の ABC 予想の証明論文が『RIMS』に掲載される

すべて関数体バージョンが先行して証明されている（と思う）。

※ 年表のソースは Wikipedia です。

(補記) その他の整数論との類似点

以下の定理の類似も同様に成り立つ

- Wilson の定理
- 平方 (n 乗) 剰余の相互法則
- 素数定理
- Dirichlet の定理

(補記) 関数体の他の例

本スライドでは有限体上の 1 変数有理関数体を扱ったが、有限体に限らず一般の体上の 1 変数有理関数体も定義できる。

例： \mathbb{C} 上の 1 変数有理関数体

\mathbb{C} 上の 1 変数有理関数体の圏は、以下と圏同値。[2]

- 閉 Riemann 面の圏
- 非特異射影曲線の圏

全くの余談

$$11^{\ln 11} = 314.159789\dots$$

100π に近い。なんで？

参考文献

- [1] M. Rosen, Number theory in function fields, vol. 210. Grad. Texts Math., vol. 210. New York, NY: Springer, 2002.
- [2] 柳田伸太郎, 「代数学 IV/代数学概論 IV 講義ノート」. [Online]. 入手先: <https://www.math.nagoya-u.ac.jp/~yanagida/18W/20181220.pdf>