

T.C. ZONGULDAK 2. İŞ MAHKEMESİ Esas No : 2025/136 Esas

T.C.

ZONGULDAK

2. İŞ MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO: 2025/136 Esas

CELE NO: 2

CELE TARİHİ: 13/01/2026

HAKİM: Emine KUMAŞOĞLU UMUNÇ 301051

KATİP: Tuğba AKSOY 166943

Belirli gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda celse açıldı.

Davalı vekili Av.Can Kumbas hazır. Başka gelen yok. Açık yargılama devam olundu.

Davacı vekilinin fesih ihtarnamesine ve emsal ücret araştırmasına esas ilişkin beyan dilekçesi sunduğu görüldü. Okundu, dosyasına konuldu.

Davacı vekilinin tanık bildirir delil dilekçesi sunduğu görüldü. Okundu, dosyasına konuldu.

Davacı vekilinin mazeret dilekçesi sunduğu ve yokluğunda ön inceleme duruşmasının yapılmasını talep ettiği anlaşıldı okundu.

Davalı vekilinden soruldu: Gelen belgelerde aleyhe olan hususları kabul etmiyoruz. mazeret konusunda takdir mahkemenindir, dedi.

A.K.G.D.

Davacı vekilinin önceki celse de mazeret dilekçesi sunmasına rağmen önceki celsenin 6 nolu ara kararında duruşmada hazır olması halinde ön inceleme duruşmasının yapılacağının kararlaştırıldığı, buna rağmen davacı vekilinin bu celse de mazeret dilekçesi sunduğu, mazeretine ilişkin somut belge ya da delil sunmadığı, ön inceleme duruşmasının ve dosyanın sürüncemede kaldığı, davalı vekilinin iki celsedir duruşmaya katıldığı hususları dikkate alınarak davacı vekilinin yerinde görülmeyen somut ve dayanaksız mazeretinin reddine karar verilerek açıklandı. Tefhimle açık duruşmaya devam olundu.

Hüküm verileceği uyarısıyla davalı vekilinden son beyanı soruldu

Davalı vekilinden soruldu: Davacının takip etmediği davayı biz de takip etmiyoruz, dedi.

Dosya incelendi, araştırılacak başka husus kalmadığından açık duruşmaya son verildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ

1-Taraflarca usulüne uygun olarak takip edilmeyen dosyanın yenileninceye kadar HMK 150. Maddesi uyarınca İŞLEMDEN KALDIRILMASINA karar verildi.13/01/2026 10: 10:05

Katip 166943

Hakim 301051

Bu belge 5070 S.K. hükümlerine göre UYAP sistemi üzerinden elektronik olarak imzalanmıştır.