一、单³列调度方式有优势也有不足。优势是:能够从单 CPU 调度程序很简单地发展而来。不足是:它的**扩展性不好**(为了保证在多 CPU 上正常运行,需要在代码中通过加锁 locking 来保证原子性²,并且**不能很好地保证缓存亲和度**。 扩展性问题没有好的解决办法,亲和性问题可以通过尽量将任务调度在同一个 CPU 上,但可能需要牺牲部分任务的亲和性。

多 ³ 列调度方式没有单 ³ 列的缺点,但是存在负载不均衡问题,即每个 CPU 上运行的任务数量存在差别。解决办法是通过工作窃取 (work stealing) 的方式在 CPU 之间迁移任务。

二、分段是指将虚拟地址空间中代码、堆、栈等段分别映射到物理内存,而不是将整个虚拟地址空间全部映射到物理内存。分页是将虚拟地址空间等分为固定大小的页(如 4KB),以页的方式将虚拟地址空间与物理内存进行映射。分段的优点是硬件支持比较简单;缺点是可能会导致外部碎片、空闲空间的管理比较复杂。分页的优点是空间管理简单、没有外部碎片,缺点是页表存储空间大、地址翻译慢(需要 TLB 加速),因此需要硬件的支持较多。

三、死锁是指两个或多个进程(或线程)在执行的过程中,因为竞争资源而造成互相等待的现象,若无外力作用,它们都无法推进下去。

死锁的四个条件是:

互斥: 线程对于需要的资源进行互斥的访问(例如一个线程抢到锁)。

持有并等待: 线程持有了资源(例如已将持有的锁),同时又在等待其他资源(例如,需要获得的锁)。

非抢占:线程获得的资源(例如锁),不能被抢占。

循环等待: 线程之间存在一个环路,环路上每个线程都额外持有一个资源,而这个资源 又是下一个线程要申请的。

其它类型的同步问题有: 违反原子性 (atomicity violation) 缺陷,即即应该一起执行的指令序列没有一起执行和违反顺序 (order violation) 缺陷,即两个线程所需的顺序没有强制保证。

四、write back是指数据写入缓存(还未最终写入磁盘)就任务写操作成功,优点是写性能高,缺点是可能在系统断电或崩溃时导致数据丢失(因为数据仍在缓存中);write through是指数据不仅写入缓存,还要保证数据写入到物理磁盘,优点是不存在数据丢失,缺点是写性能不高。

五、

(1)

hello world (pid:17106) hello, I am child (pid:17107) 32 123 960 p3.c hello, I am parent of 17107 (wc:17107) (pid:17106) (2) 创建 5个进程, 2个线程。

六、

(1) 地址空间需要 17 位表示; of f set 需要 7 位表示; VPN 需要 10 位表示; 页表存储空间为 2^{12} (4096 字节); 页目录存储空间为 2^{7} (128 字节)。

(2)

```
VPN = (VirtualAddress & VPN MASK) >> SHIFT
    (Success, TlbEntry) = TLB_Lookup(VPN)
    if (Success == True) // TLB Hit
       if (CanAccess(TlbEntry.ProtectBits) == True)
            Offset = VirtualAddress & OFFSET MASK
5
            PhysAddr = (TlbEntry.PFN << SHIFT) | Offset
6
            Register = AccessMemory(PhysAddr)
8
        else
9
          RaiseException(PROTECTION FAULT)
                      // TLB Miss
10
    else
      // first, get page directory entry
11
12
        PDIndex = (VPN & PD_MASK) >> PD_SHIFT
13
        PDEAddr = PDBR + (PDIndex * sizeof(PDE))
14
       PDE = AccessMemory (PDEAddr)
15
       if (PDE.Valid == False)
           RaiseException(SEGMENTATION FAULT)
16
17
            // PDE is valid: now fetch PTE from page table
            PTIndex = (VPN & PT_MASK) >> PT_SHIFT
19
20
            PTEAddr = (PDE.PFN << SHIFT) + (PTIndex * sizeof(PTE))
           PTE = AccessMemory (PTEAddr)
21
22
           if (PTE.Valid == False)
23
               RaiseException (SEGMENTATION FAULT)
24
            else if (CanAccess(PTE.ProtectBits) == False)
               RaiseException (PROTECTION FAULT)
26
            else
                TLB_Insert(VPN, PTE.PFN, PTE.ProtectBits)
27
28
                RetrvInstruction()
```

图 20.4 多级页表控制流

(3)

七、生产者和消费者访问共享的数据(buffer 数组),没有相应的同步控制,会产生 竞态条件。图中代码没有正确解决生产者消费者问题。有两种解决方法:使用条件变

```
cond_t empty, fill;
   mutex_t mutex;
   void *producer(void *arg) {
       int i;
for (i = 0; i < loops; i++) {
            put(i);
            Pthread_cond_signal(&fill);
            Pthread_mutex_unlock(&mutex);
                                                       // p6
       }
13
  }
   void *consumer(void *arg) {
       int i;
for (i = 0; i < loops; i++) {
            Pthread_mutex_lock(&mutex);
while (count == 0)
               Pthread_cond_wait(&fill, &mutex);
                                                      // c3
            int tmp = get();
Pthread_cond_signal(&empty);
Pthread_mutex_unlock(&mutex);
                                                       // c4
// c5
            printf("%d\n", tmp);
```

Figure 30.14: The Correct Producer/Consumer Synchronization

量或信号量。

```
1
   sem t empty;
2
    sem_t full;
    sem_t mutex;
    void *producer(void *arg) {
       for (i = 0; i < loops; i++) {
                                    // line p1
8
          sem_wait(&empty);
9
           sem_wait(&mutex);
                                    // line p1.5 (MOVED MUTEX HERE...)
                                    // line p2
          put(i);
                                    // line p2.5 (... AND HERE)
11
           sem_post(&mutex);
12
           sem_post(&full);
                                    // line p3
13
14
15
16 void *consumer(void *arg) {
17
      int i;
18
       for (i = 0; i < loops; i++) {
          sem_wait(&full);
                                    // line cl
20
           sem_wait(&mutex);
                                    // line c1.5 (MOVED MUTEX HERE...)
                                    // line c2
21
          int tmp = get();
          sem_post(&mutex);
22
                                    // line c2.5 (... AND HERE)
23
                                    // line c3
           sem post(&empty);
           printf("%d\n", tmp);
24
25
26
27
28 int main(int argc, char *argv[]) {
29
       sem init(&empty, 0, MAX); // MAX buffers are empty to begin with...
30
       31
32
33
       // ...
34 }
```

图 31.8 增加互斥量(正确的)

八、

(1)

```
REQUESTS ['10', '11', '12', '13']

Block: 10 Seek: 0 Rotate:105 Transfer: 30 Total: 135
Block: 11 Seek: 0 Rotate: 0 Transfer: 30 Total: 30
Block: 12 Seek: 40 Rotate:320 Transfer: 30 Total: 390
Block: 13 Seek: 0 Rotate: 0 Transfer: 30 Total: 30

TOTALS Seek: 40 Rotate:425 Transfer:120 Total: 585
```

- (2)在处理完 11 号扇区后,要切换到 12 号扇区所在的磁道,但是在寻道的同时磁盘 也在旋转,因此当寻道完成后,磁头已经不在 12 号扇区的起始位置,要再旋转一圈后 才能开始读取 12 号扇区的数据。偏斜为 2。
- (3) skew = track-distance / seek-speed / (rotational-space-degrees * rotation-speed), 本题假设寻道速率 seek-speed 为 1, 旋转速率 rotation-speed 为 1, 因此 skew = track-distance / rotational-space-degrees, 因此本题中的 skew 应该是 skew = 40 / (360/12) = 40 / 30 = 1.3, skew = 2.

	RAID-0	RAID-1	RAID-4	RAID-5
Capacity	N	N/2	N-1	N-1
Reliability	0	1 (for sure)	1	1
		$\frac{N}{2}$ (if lucky)		
Throughput				
Sequential Read	$N \cdot S$	$(N/2) \cdot S$	$(N-1)\cdot S$	$(N-1)\cdot S$
Sequential Write	$N \cdot S$	$(N/2) \cdot S$	$(N-1)\cdot S$	$(N-1)\cdot S$
Random Read	$N \cdot R$	$N \cdot R$	$(N-1)\cdot R$	$N \cdot R$
Random Write	$N \cdot R$	$(N/2) \cdot R$	$\frac{1}{2} \cdot R$	$\frac{N}{4}R$

由要求 "在某些情况下,多于 1 个磁盘失效不会影响其可靠性" 可知 RAID-A 要使用 RAID-1,由要求 "在保证可靠性以及顺序读写性能的情况下,随机写性能要求 尽可能高"可知 RAID-B 要使用 RAID-5,以此为依据进行计算。

由条件可知分配给 RAID-A 的工作负载为: 100R*20%的随机写, 200S*80%的顺序读。那么 RAID-A 上执行时间由两部分组成: 20R/((N/2)*R)=40/N=40/4=10s, 和, 160S/((N/2)*S)=320/N=320/4=80s。总时间是 80+10=90s。

由条件可知分配给 RAID-B 的工作负载为: 100R*80%的随机写,200S*20%的顺序读。那么 RAID-B 上的执行时间有两部分组成: 80R/((N/4)*R)=320/N=320/4=80s,和,40S/((N-1)*S)=40/3=13.3s,总时间是 80+13.3=93.3s。

因为 RAID-A 和 RAID-B 是同时执行,那么总时间应该是 93.3s。