【第56话: Eureka、Zookeeper、Nacos的区别】

Hello 小伙伴们,这节课给大家讲解一下常见几个注册中心的区别

在Spring Cloud Netfilx中可以使用Eureka作为注册中心,但是也可以通过配置的方式使用Zookeeper作为配置中心,既然都支持,就需要知道两者的区别。

基于CAP定理分析, Zookeeper 保证 CP

在Zookeeper集群中,Zookeeper的数据保证的是一致性的。当Leader出现问题时,整个Zookeeper不可用,需要花费30~120s来进行重新选择leader,当leader选举成功以后才能进行访问整个Zookeeper集群。

通过这点也可以看出Zookeeper是强一致性的,集群所有节点必须能通信,才能用集群。虽然这样集群数据安全了,但是可用性大大降低了。而作为注册中心来说可用性是很重要的。

基于CAP定理分析, Eureka保证AP

Eureka发现了Zookeeper的问题,所以它舍弃了Zookeeper中强一致性,而保证了可用性。

在Eureka集群中所有的节点都是保存完整的信息的,当Eureka Client向Eureka中注册信息时,如果发现节点不可用,会自动切换到另一台Eureka Server,也就是说整个集群中即使只有一个Eureka可用,那么整个集群也是可用的。同时Eureka的自我保护机制也是实现可用性非常重要的体现。

ZooKeeper和Eureka和Nacos对比 (最完整的对比)

| 对比项 | Zookeeper | Eureka | Nacos |
|----------------|-----------------------------|-----------------|----------------|
| CAP | СР | AP | AP和CP |
| Dubbo支持 | 已支持 | - | 已支持 |
| Spring Cloud支持 | 已支持 | 已支持 | 已支持 |
| kv服务 | 支持 | - | 支持 |
| 使用接口(多语言能力) | 提供客户端(zkClient、 Curator) | http协议(跨语 言) | HTTP、 Dubbo |
| watch支持 | 支持 | 支持 | 支持 |
| 配置中心 | 支持 | - | 支持 |