## 並列・並行処理基礎

Riku Mochizuki

moz at sfc.keio.ac.jp

## 並行/並列処理基礎

このセクションでは主要なライブラリについて解説します。

- 並列処理とは? "何が嬉しいの?"
- Pythonで並列処理 "並列処理の種類と違いは?"
- コルーチンとNon-blocking "I/O "マルチスレッドとの違いは?"
- Pythonでコルーチンの実装 "非同期処理とは?"
- マルチスレッド処理とBlocking I/O "非同期と並行処理の違いは?"
- スレッドセーフ "並列処理を安全に実装するためには?"
- アムダールの法則 "並列化によってどれくらいプログラムが高速になるのか?"
- コルーチン(スレッド)間での値の受け渡し

## 並行/並列処理基礎

並列処理は意外と難しい分野です。

ここで工学系の大学3年レベルの入門的な知識を、実際に手を動かしつつ修得することを目的とします。

## 並行/並列処理基礎

## 並行/並列処理

並行処理とは、計算機のリソースを効率的に利用することで計算速度を速めることを 指します。

一方、並列処理とは、複数の計算を同時に実行することを指します。 並行処理と並列処理は似たような字面ですが、概念や実装は相当に異なります。

### 逐次処理

並行/並列処理の逆は逐次です。逐次処理は、タスクを一つずつ順番に処理する方法です。

逐次処理では、各タスクが完了するまで次のタスクが開始されません。 そのため、タスクの実行時間はそれぞれのタスクの時間の合計となり、並列処理と比較して処理速度が低下することが多いです。(必ずしも早くなるわけではないことをあとで説明します。)

## Pythonで並行/並列処理

### Pythonで並行/並列処理

今回のhandsonではasyncioを用います。

asyncioはPythonで並行(一部並列、、並行と並列の違いはあとで説明)を実現するためのライブラリです。

asyncioはシングルスレッド内で並行処理を行っています。

並行/並列処理と聞くと、一般にマルチスレッドやマルチプロセスを想像すると思います。

しかし、コルーチンという仕組みを使うとシングルスレッド内で並行処理が可能です。

コルーチンについてはあとで説明します。

### Pythonで並行/並列処理

Pythonでは、ほかにも以下の方法で並列/並行処理を実現できます:

- threading.Thread:スレッドを使用して並列処理を行います。
- multiprocessing.Process:プロセスを使用して並列処理を行います。
- concurrent futures: 高レベルのインターフェースを提供し、スレッドまたはプロセスプールを使用して並列処理を簡単に実装できます。
- asyncio: 非同期I/O操作を効率的に処理するためのライブラリで、シングルスレッド内での並行処理を実現します。

これらの方法を使用することで、Pythonで効率的な並列処理を実現することができます。

2024/08/26 Delight夏合宿Raftグループ

## コルーチンとNon-blocking I/O (並行処理)

#### コルーチンとは?

シングルスレッド内で並行処理を実現するためにはコルーチンという概念を理解する 必要があります。

コルーチンはよくマルチスレッド処理と比較されます。以下は簡単な比較例です。

### コルーチンの特徴

- シングルスレッド: コルーチンはシングルスレッド内で実行され、イベントループ によって管理されます。
- 非同期I/Oに最適: コルーチンはI/Oバウンドのタスク(ネットワーク操作やファイル操作など)に最適です。
- 軽量: スレッドに比べて軽量で、コンテキストスイッチのオーバーヘッドが少ないです。
- 協調的マルチタスク: コルーチンは明示的にawaitを使用して他のタスクに明示的に制御を渡します。

### マルチスレッドの特徴

- マルチスレッド: マルチスレッドは複数のスレッドを使用して並列にタスクを実行します。
- CPUバウンドのタスクに適: マルチスレッドはCPUバウンドのタスク (計算集約型 の処理など) に適しています。
- 重い: スレッドはコルーチンに比べて重く、コンテキストスイッチのオーバーヘッドが大きいです。
- プリエンプティブマルチタスク: スレッドはOSによってスケジューリングされ、明 示的に制御を渡す必要はありません。

### コルーチンの状態推移

コルーチンを理解するためには、まずコルーチン(または一般的なプロセス)には3つの状態があることを理解する必要があります。

- 実行中(Running)...処理がスレッドに割り当てられ、実行されている状態です。
- ブロック中(Blocking)…ファイルのreadやnetworkの待ち状態など、次の処理を待っている状態です。処理がスレッドに乗っていない状態です。
- 実行待ち(Pending)...Block中で待っていた処理が届き、次の処理がいつでも実行可能な状態。

通常は、実行中->ブロック中->実行待ち->実行中->...とプロセスが終了するまで無限にループします。

#### コルーチンの状態推移

さて、コルーチンにも同じことが言えます。例えば以下のコードを見てみます。

```
import time

def read_file(n):
    print('読み込みスタート:', n)
    time.sleep(1) # 何か重いファイルを読み込んでいると仮定
    print('読み込み終了:', n)

read_file(1)
read_file(2)
read_file(3)
```

### コルーチンの状態推移

この場合、合計で3秒かかります。

しかし、ファイル読み込みの場合、実行スレッドはSSDやハードディスクからデータが 転送されるのを待っている状態がほとんどです。

したがって、実行スレッドはほぼ3秒間ブロック中(Blocking)です。このようなブロックをI/O blockingと言います。

### Non-blocking I/Oとコルーチン

ここでブロック中(I/O blocking)中に違う処理ができたら嬉しくないですか?

そこでコルーチンという概念があります。

コルーチンを使うとスレッド前提をブロックしない代わりに、違う処理(コルーチン)

を実行することができます。

このような概念を非同期と言います。

そして非同期を実現するコアな仕組みがNon-blocking I/Oです。

2024/08/26 Delight夏合宿Raftグループ

言葉で説明してもわかりづらいので、実際コードを見ながら理解していきましょう。

## Pythonでコルーチンの実装

### Pythonでコルーチンの実装

コルーチンは、asyncio の非同期タスクの実行単位です。

コルーチンは、async キーワードを使用して定義され、await キーワードを使用して

他のコルーチンや非同期操作を待機することができます。

コルーチンの基本的な使い方は以下の通りです:

### コルーチンを定義する

```
import asyncio
async def say_hello():
    print('Hello')
    await asyncio.sleep(1)
    print('World')

# コルーチンをイベントループ (シングルスレッド)で実行
asyncio.run(say_hello())
```

この例では、say\_hello コルーチンが定義され、await asyncio.sleep(1) によって1秒間待機します。この間、イベントループ(実行中のスレッド)は他のコルーチンを実行することができます。

つぎにコルーチンを用いて並行処理を実行してみます。

```
import asyncio
async def func1():
    print('func1() started')
    await asyncio.sleep(1)
    print('func1() finished')
async def func2():
    print('func2() started')
    await asyncio.sleep(1)
    print('func2() finished')
async def main():
    task1 = asyncio.create_task(func1())
    task2 = asyncio.create_task(func2())
    await task1
    await task2
asyncio.run(main())
```

### コルーチンを定義する async/await

実行してみると約1秒で処理が終了します。

このようにfunc1, func2をコルーチンとして包み、並行処理を行っています。

そして task = asyncio.create\_task() を呼び出すことで、コルーチンオブジェクト

を生成し await task を呼び出すことで、コルーチンを実行します。

### コルーチンを定義する async/await

awaitの目的は、処理が終了するまで、ほかのタスク(コルーチン)に実行権利(制御権利)を移す、ということです。この場合、 $await\ asyncio.sleep(1)$ で1秒処理を止める、ということを明示的に記述しています。言い換えればこれは1秒間ほかのコルーチンにスレッドの制御を譲るということを意味します。

ファイルからデータを読み込む処理を await readLine() とします。この場合、ディスクからファイルのデータを読み込むためI/O blockingが発生します。コルーチンでは、このI/O blocking中にほかのコルーチンにスレッドの制御権利を移します。

### 制御権の明示的譲渡

await asyncio sleep(1) に戻りましょう。似たような関数として time sleep(1) があります。これも一秒間処理を停止する処理ですがコルーチン用ではありません。したがってほかのコルーチンに制御権利を渡しません。

まとめ。 await/async で制御権利をコントロールすることが大切です。 このようにコルーチンの状況(コンテキスト)に応じて実行するコルーチンを切り替 えることを並行処理と言います。(似た言葉に並列処理がありますが全然違います)

# マルチスレッド処理とBlocking I/O (並列処理)

#### コルーチンの限界

コルーチンは並行処理に利用できます。ですが、所詮一つのスレッドをコルーチン間で共有して使っています。

そのため、コルーチンが制御権を譲るような設計ができない場合は、逐次処理と結果 は変わりません。

2024/08/26 Delight夏合宿Raftグループ

まず以下のコードを実行してみよう

```
import asyncio
import concurrent.futures
import time
async def func1():
    print("func1() started")
    time.sleep(1)
    print("func1() finished")
async def func2():
    print("func2() started")
    time.sleep(1)
    print("func2() finished")
async def main():
    task1 = asyncio.create_task(func1())
    task2 = asyncio.create_task(func2())
    await task1
    await task2
asyncio.run(main())
```

#### コルーチンの限界

実行完了までは2秒かかると思います。

これは time sleep(1) は制御を他のコルーチンに移すのではなく、スレッド全体をブロッキングしてしまうためです。

ここからコルーチンはマルチスレッド処理ではないことも理解できると思います。

### マルチスレッド処理とBlocking I/O (並列処理)

ですが、コルーチンはシングルスレッド内で並行処理を実現する機構です。

ハードウェアがメニーコア and/or 複数のスレッドが利用でいる場合は、新たなスレッドで並列処理を行うことが可能です。

asyncioではコルーチンではなくマルチスレッド処理も可能です。 スレッドプールから利用可能なスレッドを取得し、実行することができます。

2024/08/26 Delight夏合宿Raftグループ

まず以下のコードを実行してみよう

```
import asyncio
import concurrent.futures
import time
def func1():
    print("func1() started")
    time.sleep(1)
    print("func1() finished")
def func2():
    print("func2() started")
    time.sleep(1)
    print("func2() finished")
async def main():
    loop = asyncio.get_running_loop()
    with concurrent.futures.ThreadPoolExecutor() as pool:
        task1 = loop.run_in_executor(pool, func1)
        task2 = loop.run in executor(pool, func2)
        await task1
        await task2
asyncio.run(main())
```

## マルチスレッド処理とBlocking I/O (並列処理)

このようにスレッドを用いる場合は、Operating Systemが適切にスレッドを割り当て、 計算をします。

したがって、制御権利を移すタイミングを明示的(async/await)に書かないのです! これがコルーチンとの大きな違いです。これは非同期と並行処理の大きな違いでもあ ります。

## スレッドセーフ

#### スレッドセーフ

スレッドセーフとは、あるコードを複数のスレッドが同時並行的に実行しても問題が 発生しないことを意味する。

#### 問題とは:

- 一貫性のないデータ取得や更新(Dirty read, Dirty write, Fuzzy read, Phantom read...)
- デッドロック
- (あとなんかありましたっけ?...)

#### スレッドセーフ

まずはだめな例から見てみましょう。

以下の例は一貫性のないデータ更新を行う例です。

以下のコードでは10個のスレッドが値を+1する処理です。

なのでcounterの値は10になることが期待されます。

```
import asyncio
import random
class UnThreadSafeCounter:
   def __init__(self):
       self. value = 0
   async def increment(self):
       # スレッドセーフな操作を行うためのロックを使用
       current_value = self._value # 1. 現在の値を読み取る
       # 1~4秒のランダムなスリープ
       await asyncio.sleep(random.randint(1, 4) * 0.1) #割り込みを許す。
       self. value = current value + 1 # 2. 新しい値を設定する
async def main():
   counter = UnThreadSafeCounter()
   # 非同期タスクを作成してカウンタをインクリメントする
   tasks = [counter.increment() for _ in range(10)]
   await asyncio gather(*tasks) # すべてのタスクが完了するのを待つ
   print(f"Final counter value: {counter._value}")
# asyncio.run()を使用してコルーチンを実行
asyncio.run(main())
```

#### 何がだめなのか?

このコードを実行すると、最終的なカウンタの値が期待値にはなりません(ほとんどの確率で)。これは、incrementメソッドがスレッドセーフでないため、複数のスレッドが同時に値を読み取り、同じ値でインクリメントを行うためです(dirty write)。このような競合が起こることで、期待する結果が得られない場合があります。

#### スレッドセーフを導入

続いて良い例です。

複数のスレッドが同時に値を読み取り、値を更新しています問題を解決するためには 排他制御をする必要があります。

今回は排他制御の一つであるロックを使います。ロックを"正しく"実装することでスレッドセーフを満たせます。

(正しいとは、、ロックをただむやみにつけるだけではだめです。デッドロックが起こる可能性があり、これではスレッドセーフではありません。)

asyncio.Lockは非同期コードで使用するために設計されたロックで、同時に複数のコルーチンがリソースにアクセスしないように制御することができます。

```
import asyncio
import random
class ThreadSafeCounter:
   def init (self):
       self. value = 0
       self. lock = asyncio.Lock() # asyncio用のロックを初期化
   async def increment(self):
       # スレッドセーフな操作を行うためのロックを使用
       async with self. lock:
          current value = self. value # 1. 現在の値を読み取る
          # 1~4秒のランダムなスリープ
          await asyncio.sleep(random.randint(1, 4) * 0.1)
          self. value = current value + 1 # 2. 新しい値を設定する
async def main():
   counter = ThreadSafeCounter()
   # 非同期タスクを作成してカウンタをインクリメントする
   tasks = [counter.increment() for _ in range(10)]
   await asyncio gather(*tasks) # すべてのタスクが完了するのを待つ
   print(f"Final counter value: {counter. value}")
# asyncio.run()を使用してコルーチンを実行
asyncio.run(main())
```

#### スレッドセーフ

このコードを実行すると、最終的なカウンタの値は期待どおりの値(10)になります。これは、asyncio.Lockを使用して、カウンタのインクリメント操作がスレッドセーフに行われるようにしたためです。

### スレッドセーフと並列不可能な部分

ただし、実行時間がスレッドセーフではないプログラムと比較して、上がってしまった と思います。

これは sleep 関数がlockによって排他制御されているためです。

あるコルーチンがlockを取得すると、ほかのコルーチンはlockを取得できるまで

blocking状態に入ります。したがってこの場合は逐次処理をした結果と実行速度に変化

はありません。

## アムダールの法則

このように並列不可能な部分があるとき、N個のプロセス(コルーチン)を使うことで 逐次的にに処理するアルゴリズムと比べてどれくらい高速化できるかを論理的に示す 式があります。それがアムダールの法則です。

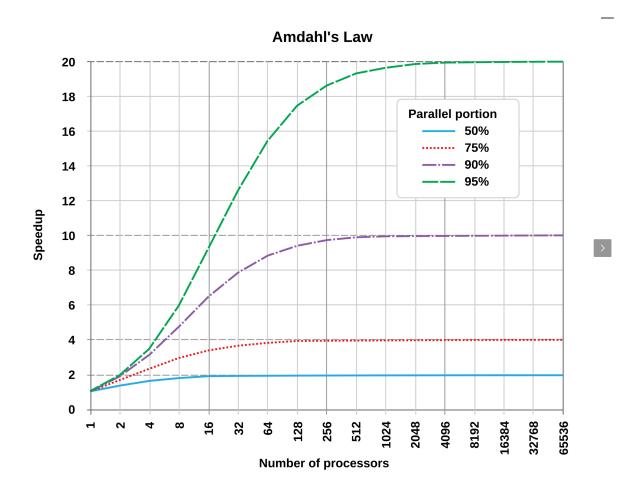
$$S = \frac{1}{(1-P) + \frac{P}{N}}$$

ここで、

- S は全体の速度向上率(Speedup)
- P は並列/並行化可能な部分の割合
- N は使用するプロセッサ(またはスレッド)の数

#### アムダールの法則

下の図は並列化可能な部分を変えたときのグラフです。 並列化可能な部分が小さいほど、性能向上の頭打ちが早くなるだけではなく、プロセ スを増やしたときの性能向上率も下がります。



#### スレッドセーフとアムダールの法則

先ほどの ThreadSafeCounter では increment でいきなりlockを用いて排他制御をしてしまっているのでP(並列化可能な部分の割合)は限りなく0です。したがって、逐次処理と結果は変わりありません。(だからといってLockが不必要なわけではありません。Lockは並列可能な割合を下げてしまう要因ですが、スレッドセーフのために欠かせません。)

# asyncioの便利な機能

#### コルーチン間での値の受け渡し

コルーチン(またはスレッド)間でデータの受け渡しを行うためにはFutureオブジェクトを利用します。

他のコルーチンの処理結果を待ち、値を取得することができます。

```
import asyncio
async def get_http_response(future):
   print("Get http response")
    await asyncio.sleep(2) # Simulate an asynchronous operation
    future.set_result("Hello http!") # Set the result of the future
async def main():
   # Futureオブジェクトを作成
   future = asyncio.Future()
   # サーバからテキストを取得するコルーチンを起動
   asyncio.create_task(get_http_response(future))
   print("Waiting for the future result...")
   # future set result("Hello http!")が呼び出されるまで待つ
    result = await future
   print("result:", result)
asyncio.run(main())
```

## 参考文献

- 分散システム 原理とパラダイム
- https://qiita.com/kumagi/items/3867862c6be65328f89c
- https://techblog.yahoo.co.jp/architecture/2015-04-ditributed-consistency/
- https://www.alexdebrie.com/posts/dynamodb-eventual-consistency/
- https://www.sraoss.co.jp/tech-blog/db-special-lecture/masunaga-db-special-lecture-11/
- https://www-higashi.ist.osaka-u.ac.jp/~nakata/mobile-cp/chap-06j-1.pdf
- https://christina04.hatenablog.com/entry/causal-consistency