

分散システムにおける一貫性

Riku Mochizuki

moz at sfc.keio.ac.jp

分散システムにおける一貫性

この章では分散システムにおける一貫性について説明します。

分散システムにおいて重要な機能は、データの複製（レプリケーション）です。

データがどのように複製されるか、それらの複製をクライアントはどのように観測するかを**一貫性**といいます。

さらにどのように複製/観測されるべきかをモデル化することができ、これを**一貫性モデル**といいます。

一貫性モデルの種類

一貫性には二つの観点があります。

1. データ中心一貫性モデル (Data Centric Consistency Model)

どのクライアントも一意の操作が観測できることを保証します。

しかし、広域に計算機が分散し、それらを協調するようなシステムでは、達成が困難な場合もあります。

2. クライアント中心一貫性モデル (Client Centric Consistency Model)

クライアント視点で一意の操作が観測できることを保証します。

システム全体では一貫性が保てていない時間もありますが、特定のクライアントからは一貫性があるように見えます。

一貫性モデルの具体例

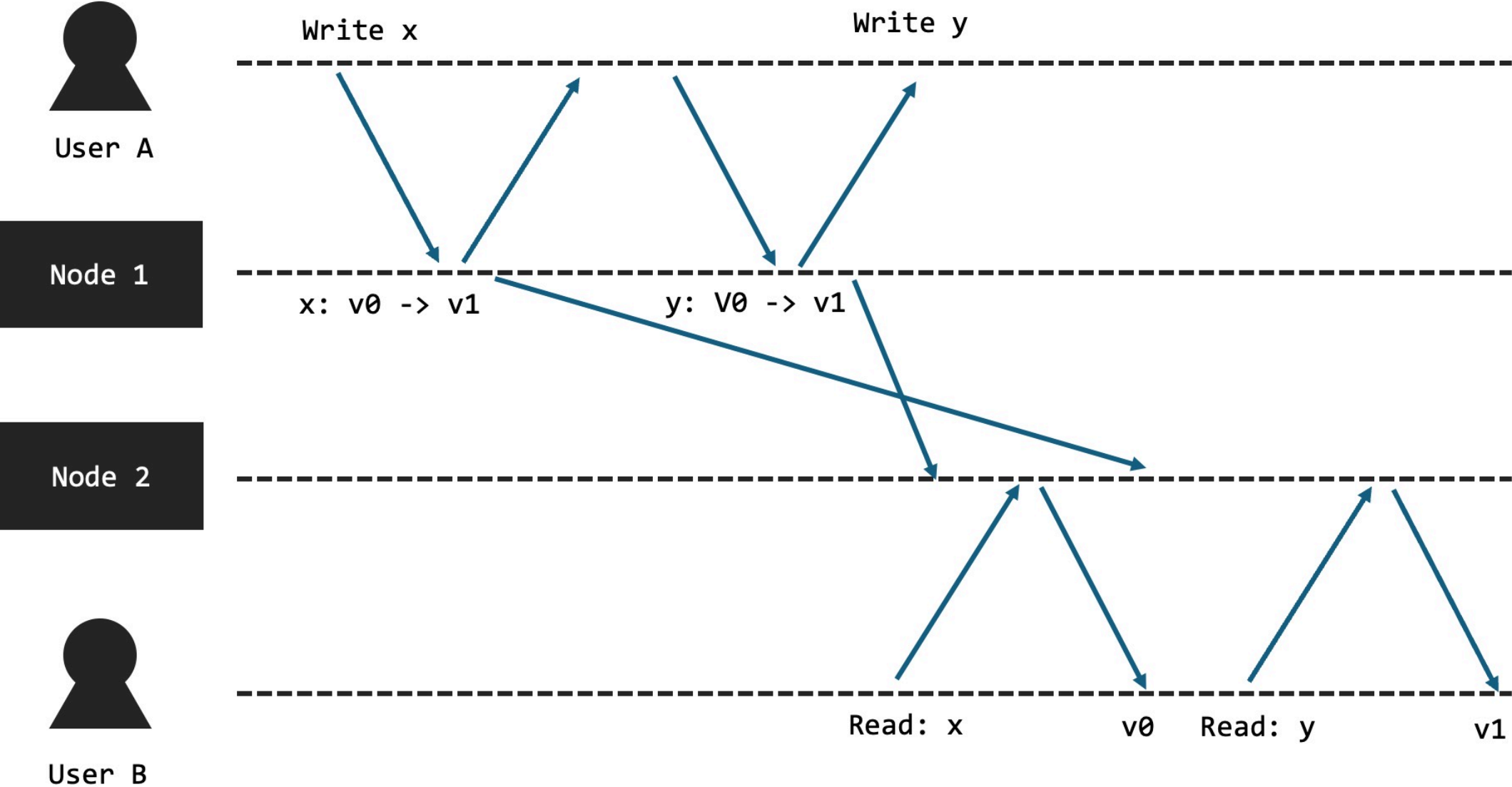
- クライアント中心一貫性モデル (Client Centric Consistency Model)
 - 結果整合性 (Eventual Consistency)
 - 因果一貫性 (Causal Consistency)
- データ中心一貫性モデル (Data Centric Consistency Model)
 - 逐次一貫性 (Sequential Consistency)
 - 線形化可能性 (Linearizability)

結果整合性 (Eventual Consistency)

結果整合性モデルでは、全てのノードが最終的に同じデータの状態に到達することを保証します。

操作の順序が一致しない場合もありますが、十分な時間が経過すれば全てのノードが一貫した状態になります。

どのクライアントも同じ順序で操作を観測できないが、最終的には状態が収束する。

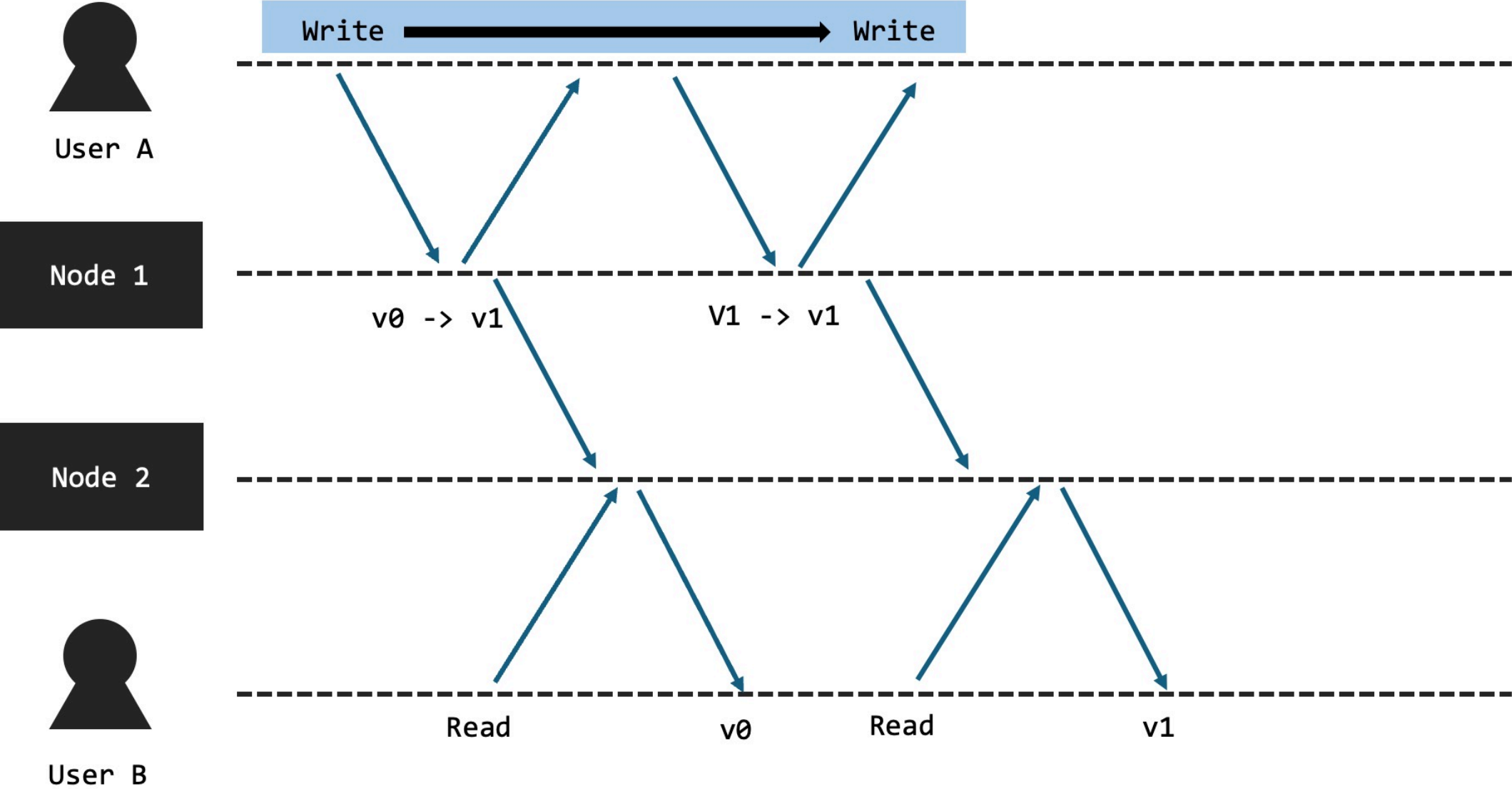


因果一貫性 (Causal Consistency)

因果一貫性は、因果関係を持つ操作が一貫した順序で実行されることを保証するモデルです。

因果関係のある書き込みは同じ順序で観測されますが、同時に行われる操作の順序は保証されません。

どのクライアントも同じ順序で操作を観測できないが、最終的には状態が収束する。



因果一貫性の詳細

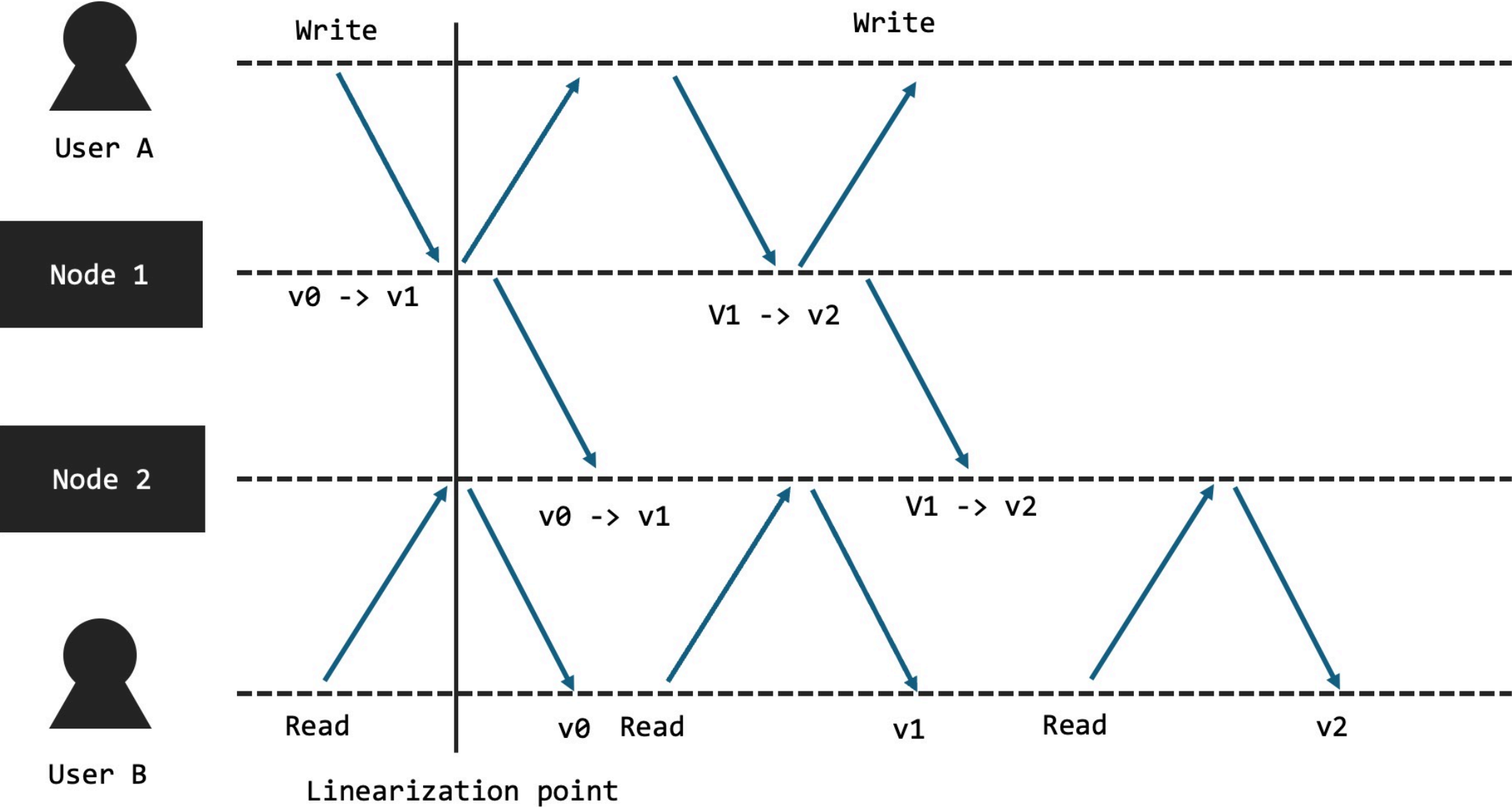
- **モノトニック読み取り一貫性 (Monotonic-Read Consistency):**
クライアントがノードから値を読み込むと、以降の読み込みでは同じ値か新しい値が読み込まれる。
- **モノトニック書き込み一貫性 (Monotonic-Write Consistency):**
クライアントの書き込み操作は、後続の書き込み操作よりも前に完了している。
- **書き込み後読み取り一貫性 (Read-Your-Write Consistency):**
クライアントの書き込み操作の結果は、後続の読み取り操作で必ず観測される。
- **読み取り後続書き込み (Write-Follow-Read Consistency):**
読み取り操作に後続する書き込み操作は、常に前回の読み取り操作時と同じか、新しい値に対して行われる。

逐次一貫性 (Sequential Consistency)

逐次一貫性は、全ての操作がシステム全体で一貫した順序で実行されることを保証します。

全てのプロセスは同じ順序で操作を観測しますが、操作がいつ行われるかはノードによって異なる場合があります。

すべての操作に対して、同一のクライアントは同じ順序で観測する。

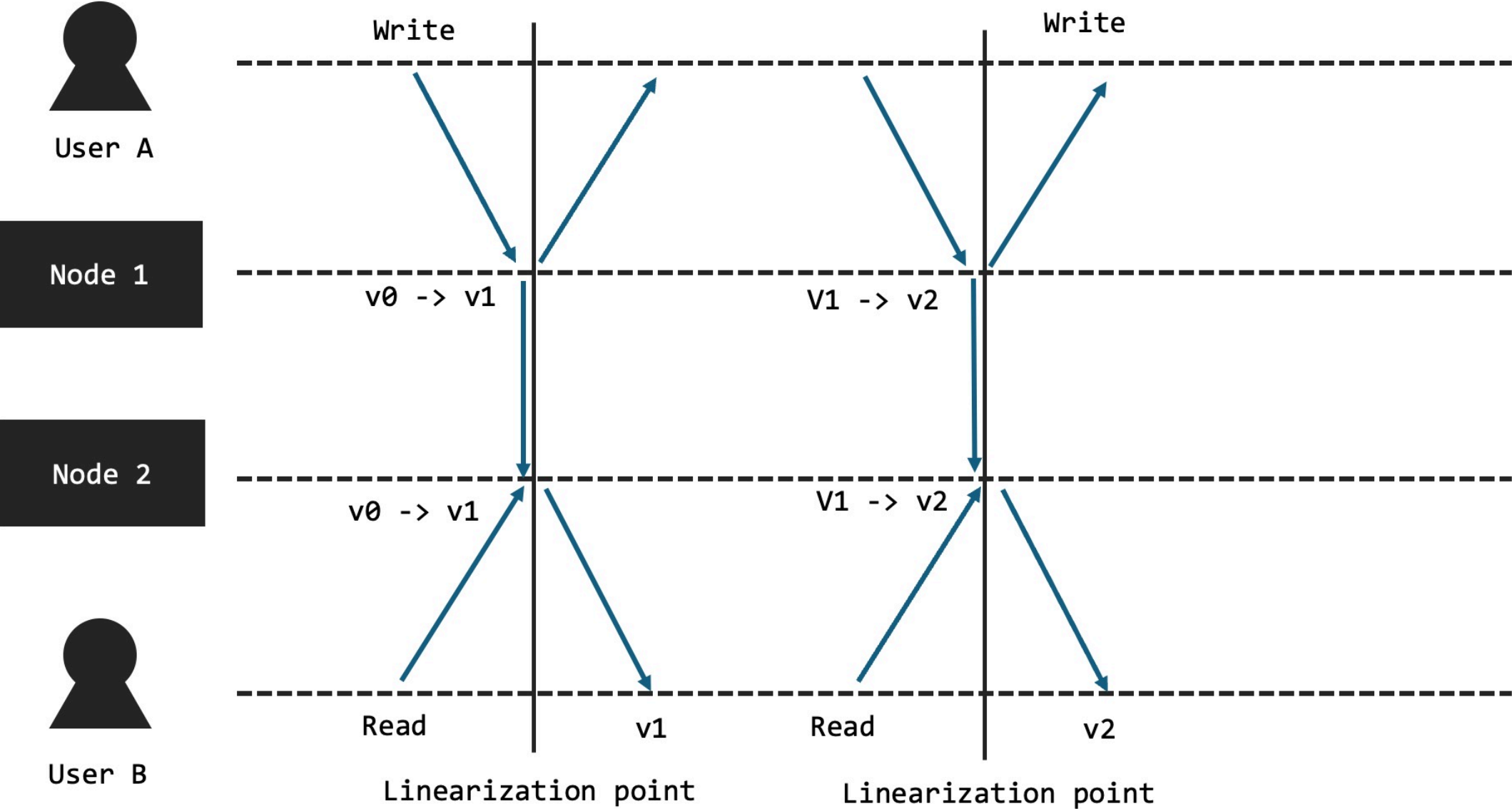


線形化可能性 (Linearizability)

線形化可能性は、全ての操作が実際に起こった瞬間に一意の順序で実行されたかのように見えることを保証します。

すべてのプロセスは実時間に基づいて同じ順序で書き込みが実行されたことを観測します。

すべてのクライアントは同じ時間に同じ状態を観測する。



線形化可能性の難しさ

一般に即座に（遅延が0秒）で更新データを他のノードに反映させることは不可能です。

したがって、プライマリーノードとセカンダリーノード分けて、すべての操作はプライマリーノードに送り、読み込みもプライマリーノードから行うようにすれば線形化可能性は達成されます。Raftは線形化可能性を保証します。

一貫性の分類

一貫性モデルは以下のように分類できる。

	実時間の一貫性あり	実時間の一貫性なし
操作の順序の一貫性あり	線形化可能性	逐次一貫性, 因果一貫性 (一部の操作群)
操作の順序の一貫性なし		結果整合性

どの一貫性モデルが良いのか？

一概に良いというと、今の文脈では線形化可能性が一番良さそうに見えます。

ですが、システム全体で考えると必ずしも線形化可能性が良い選択になるとは限りません。

どの一貫性モデルが良いのか？

シーケンシャルダイアグラムの通り、線形化可能性を実現するためには、ネットワークの遅延が0の場合、プライマリーセカンダリー構成にする場合、など極端な前提が必要なのです。

これらの前提を達成するためには膨大なコストが必要なほか、前提を達成することが不可能な場合がほとんどです。したがって、設計するシステムに応じて適切な一貫性モデルを選択することが大切です。

例えばAmazonのDynamoDBは結果整合性を保証します。ですが、冗長性を担保できたり、スループットを増加させたり、レイテンシを低くすることができます。

参考文献

- 分散システム 原理とパラダイム
- <https://qiita.com/kumagi/items/3867862c6be65328f89c>
- <https://techblog.yahoo.co.jp/architecture/2015-04-ditributed-consistency/>
- <https://www.alexdebrie.com/posts/dynamodb-eventual-consistency/>
- <https://www.sraoss.co.jp/tech-blog/db-special-lecture/masunaga-db-special-lecture-11/>
- <https://www-higashi.ist.osaka-u.ac.jp/~nakata/mobile-cp/chap-06j-1.pdf>
- <https://christina04.hatenablog.com/entry/causal-consistency>