Gebze Technical University Computer Engineering

CSE 222 2017 Spring

HOMEWORK HW3 REPORT

MEHMET GÜROL ÇAY 121044029

Course Assistant:

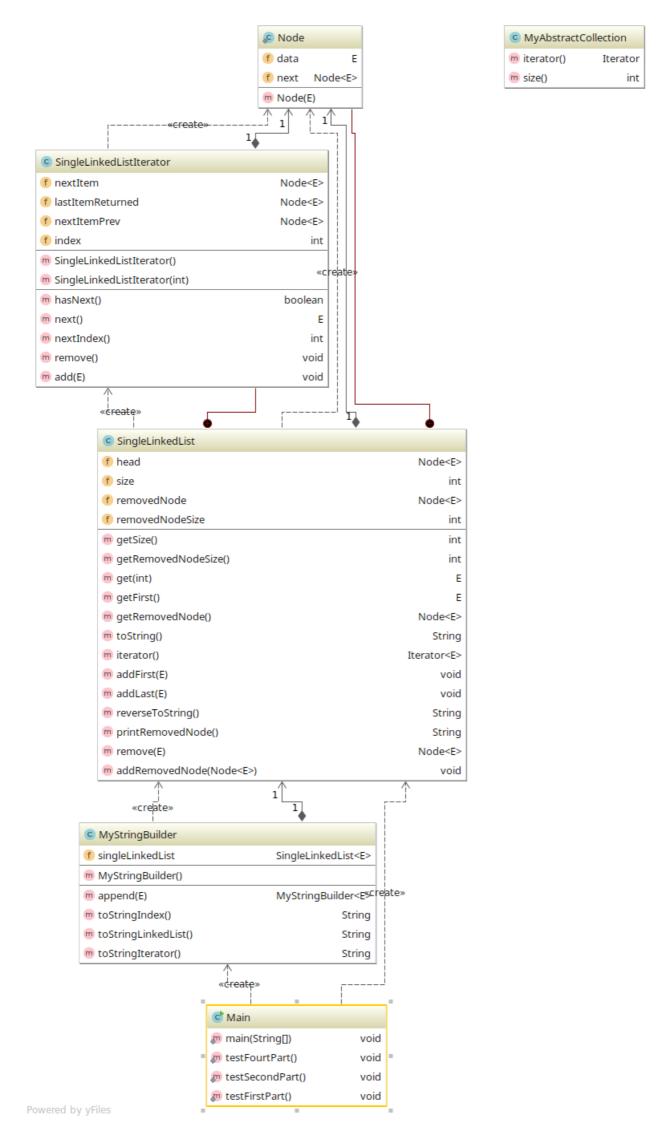
1. System Requirements

IntelliJ IDEA 2016.3.5

JRE: 1.8.0_112-release-408-b6 amd64

JVM: OpenJDK 64-Bit Server VM by JetBrains s.r.o

2. Class Diagrams



3. Problem Solutions Approach

Q1) SingleLinkedList ders kitabından faydalanılarak implement edildi. İterator metodları implement edildi. İterator içerisinde nextİtemPrev tutularak bir önceki eleman hakkında bilgi tutmuş olduk. Bunu tutmadan araya eklemenin yolu bulunamadı. Üç farklı toString() metodu yazıldı. Bunlar toStringIndex(), toStringLinkedList() ve toStringIterator() şeklinde. Sırasıyla *index*'e göre *LinkedList*'e göre ve *Iterator*'a göre çalışmaktadır.

100.000 farklı sayıyı dosyaya yazdıktan sonra okurken *MyStringBuilder* sınıfında yazmış olduğumuz append metodunu kullandım. append() metodu için addLast() metodunu kullandım. Böylece verilen eleman iterator kullanılarak sona eklenmiş oldu.

Dosyadan okuduğum her bir sayıyı *append()* metodu ile bir string'e ekledikten sonra bunu toString() metodlarım ile yazmaya verdim. Aralarındaki performans farkını ölçmek için de javanın System.nanoTime() metodunu kullandım. Böylece işin başlama ve bitiş sürelerinde zaman tutmuş oldum. Farkları ile çalışma sürelerini hesapladım.

Q2) Elimizde zaten boyutu belli olan bir *SingleLinkedList* mevcut bu yüzden bu listenin size'ını kullanarak tersten yeni bir *string* oluşturduk. *Index* kullanarak yapılan bu işlem O(n) sürede çalışmaktadır.

Q3)

Q4) Silinen *node*'ları bir yerde tutmamız gerekmekte ki bu garbage collector daha az çalışsın. Bunun için SingleLinkedList içerisinde removedNode adlı bir node daha tuttuk. Silinen her eleman silinme aşamasında bu *node*'un *next*'i olarak eklenir. Böylece elimizde silinen elemanlardan oluşan bir liste olur.

6. Test Cases

Testler *main* class içinde yapıldı.

7. Running and Results

Q1) Aşağıdaki ekran çıktısına göre *index* ile çalışan *toStringIndex()* metodu yaklaşık 79 saniye çalışmaktadır. Çünkü $O(n^2)$ de çalışmakta. toStringIndex() metodu kendi içinde size'a kadar dönerken aynı zamanda *qet()* metodu da alınan *index* değerine *head*'den başlayarak ulaşmaya çalışmaktadır. Bu işlemi her seferinde yapmaktadır.

ToStringIterator() ise *iterator* ile her seferinde sadece bir sonraki elemanı kontrol etmektedir. Böylece listedeki eleman sayısı kadar dolaşacak yani O(n) sürede çalışacaktır.

ToStringLinkedList() ise listenin kendi *toString()* metodunu kullanmaktadır. Bu method ise *nextItem* null olana dek dolaştığı için O(n) sürede dolaşacaktır.

Bu yüzden en yüksek toStringIndex() metodu çalışacaktır.

Çalışma sürelerini aşağıdaki görselden daha net görebilirsiniz.

Diğer soruların çıktılarıda aşağıdaki görselde vardır.

sr/lib/ivm/oracle-iava8-idk-amd64/bin/iava ... Testing Q1) resting Q1 tostring Q1 tostringIndex: 79.112336656seconds toStringIndex: 79.112336656seconds toStringLinkedList: 37.608459173second of test. toStringLinkedList: 37.608459 End of test. Testing Q2) Normal string: gurol,cay, Reversed string: cay,gurol, End of test. Testing Q4) Single linkend list elements.

ingle Linkend List elements:
1,1,1,2,1,2,6,9,2,1,1,6,5,1,1,2,9,2,8,3,8,1,2,6,6,3,5,9,3,5,9,3,6,2,7,1,8,1,1,1,7,6,9,3,9,9,4,2,7,28,8,34,25,28,45,44,27,15,47,43,2,9,48,8,19,25,47,27,13,24,43,33,35,14,27,49,12,15,11,4,9,23,36,32,4,3,11,42,11,8,25,6,41,16,17,10,18,18,9,45,38,39,37,49,35

elements ingle Likend List elements:
3,3,6,7,3,7,5,2,7,9,47,46,5,5,6,6,0,8,2,1,4,0,2,5,4,6,8,8,0,4,6,2,3,4,6,6,8,9,1,1,8,9,4,3,9,7,0,9,