Aluno: Luiz Gustavo Albuquerque dos Santos

- Comparação de aplicativos considerando a Experiência do Usuário BOCA vs DOMjudge
 - Páginas
 - Página de login
 - Página inicial
 - Página de problemas
 - Página de submissões
 - Página de clarificações
 - Página de tarefas
 - Página do placar
 - Observações gerais
 - Referências bibliográficas

Comparação de aplicativos considerando a Experiência do Usuário - BOCA vs DOMjudge

BOCA e DOMjudge são sistemas projetados para auxilar na organização de **competições de programação**. Esses sistemas são divididos em área do administrador e área do competidor. Nesse trabalho, será comparado especificamente a Experiência do usuário (UX) do competidor.

Páginas

Página de login

As páginas de login são as páginas mais simples de ambos os sistemas. Não há muito há observar aqui exceto que há uma diferença notável entre o **design visual** dos sistemas. O DOMjudge indiscutivelmente possui uma interface mais moderna que o BOCA. Apesar de ser uma característica que pode ser considerada dispensável por alguns usuários, a estética de um sistema pode influenciar na percepção de qualidade do mesmo. Ao notar que o BOCA possui uma interface antiquada, remetente à década de 2000, o usuário pode ter a impressão de que o sistema recebe poucas atualizações ou está, até mesmo, abandonado. Enquanto que o DOMjudge, com sua interface mais moderna, pode passar a impressão de ser um sistema mais ativo e atualizado. Essas suposições nem sempre estão corretas, mas ao analisar o histórico de ambos os projetos no GitHub BOCA DOMjudge, é possível notar que a frequência de atualização do DOMjudge é realmente muito maior do que a do BOCA.

BOCA Login	
Name Login	
Password	

Please sign in Username Password
Password

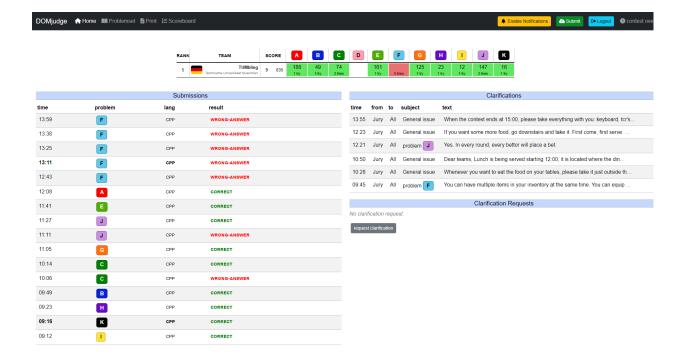
DOMjudge - página de login

Página inicial

A diferença notável da página inicial (após login do competidor) é que o DOMjudge aproveita muito melhor o espaço da tela, exibindo diversas informações nessa página. O BOCA, por outro lado, exibe apenas a barra de navegação. A falta de **aproveitamento ideal do espaço** implica que os usuários precisarão realizar um maior número de cliques e rolagens de mouse durante a navegação. Isso é prejudicial para a experiência do usuário, pois torna o processo de obtenção de informações mais demorado e menos eficiente. Ao disponibilizar informações relevantes em um espaço proeminente, o DOMjudge aumenta a **visibilidade do status do sistema**.



BOCA - página inicial



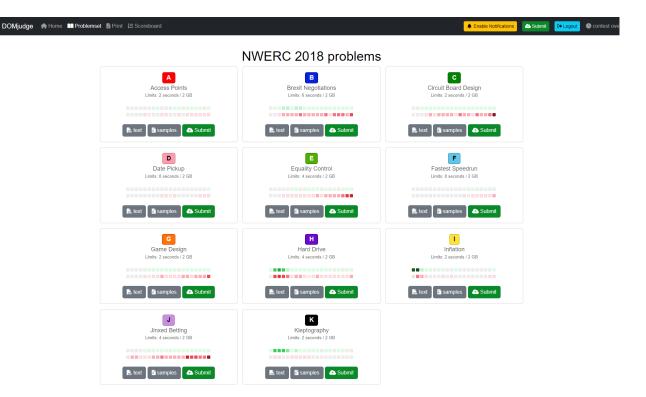
DOMjudge - página inicial

Página de problemas

Os sistemas apresentam os problemas da competição de maneira marcadamente distintas. A abordagem do BOCA é mais enxuta e poderia ser considerada mais atrativa tendo em vista a tendência de adoção de um **design minimalista**. No entanto, o estilo de tabela do BOCA é visivelmente antiquado. Como resultado, o design do BOCA dá a impressão de ser restrito devido a limitações técnicas de duas décadas atrás, em vez de refletir uma escolha intencional por minimalismo.



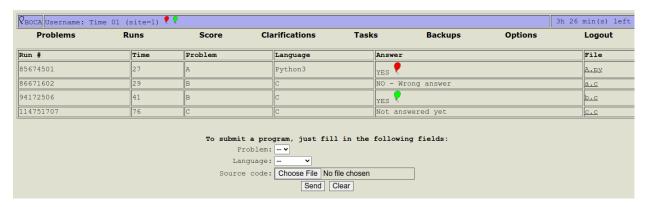
BOCA - página de problemas



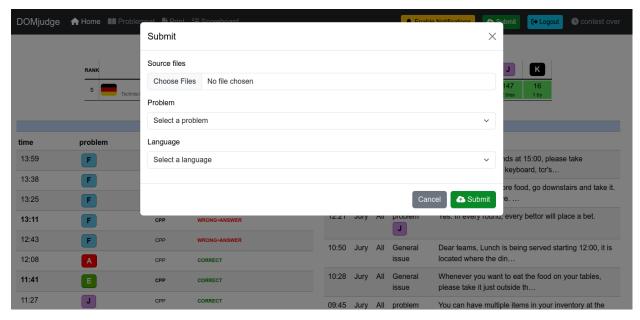
DOMjudge - página de problemas

Página de submissões

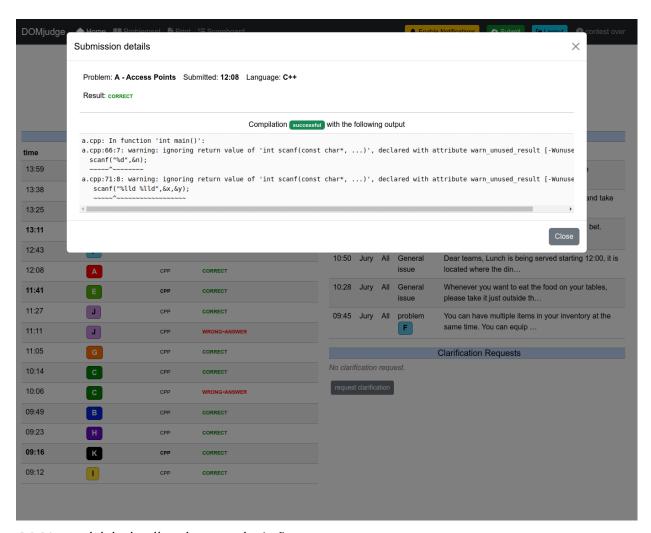
O BOCA possui uma página simples em que é possível visualizar submissões realizadas e submeter novas submissões. Enquanto que o DOMjudge apresenta as submissões realizadas na página inicial e possui uma janela de diálogo para a submissão de novas submissões e outra janela de diálogo para visualizar detalhes de uma submissão específica (o que não há no BOCA). As abordagens são distintas, mas não há uma clara vantagem de uma sobre a outra. Quando esse é o caso, recomenda-se uma **pesquisa com usuários** para determinar qual abordagem é preferida por eles.



BOCA - página de submissões



DOMjudge - modal do formulário de submissão

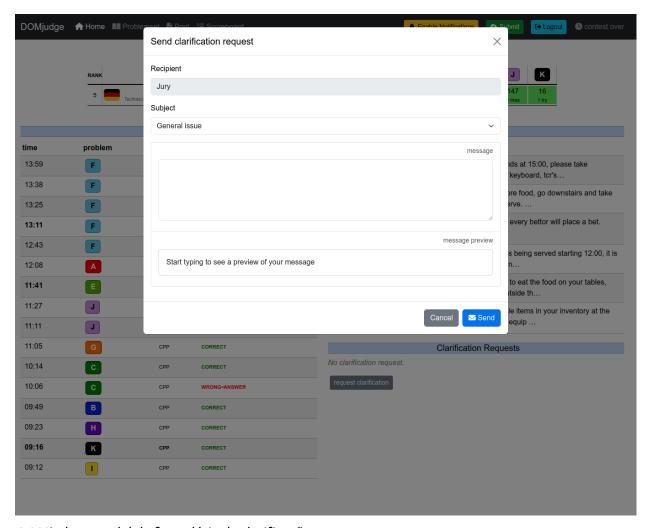


BOCA - modal de detalhes de uma submissão

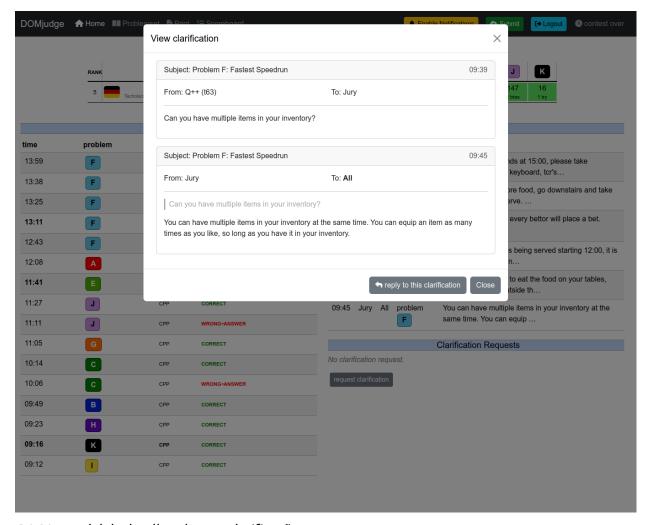
A diferença em relação à clarificações é muito similar ao que foi observado na página de submissões. O DOMjudge apresenta as clarificações realizadas na página inicial e possui uma janela de diálogo para o envio de novas clarificações e outra janela de diálogo para visualizar detalhes de uma clarificação específica. Enquanto que o BOCA possui uma única página em que é possível acessar todas essas funcionalidades. Tal como observado anteriormente, essas são abordagens diferentes mas não há uma clara vantagem de uma sobre a outra. Ressalta-se, no entanto, que caso o DOMjudge utilizasse páginas separadas ao invés de janelas de diálogo, isso diminuiria a **agilidade da navegação**.

RBOCA Username: Time 01 (site=1) ? ?										
_	Problems	Runs	Score	Clarifications	Т	asks	Backups	Options	Logout	
Time	Problem	Question				Answer				
58	General	As correções de submiss	sões voltaram a funcio	onar?		Sim.			A	
49	General	Posso usar diferentes l	linguagens para difere	entes problemas?		Sim.				
		Problem: Gene		clarification, just		in the fo	llowing fields			

BOCA - página de clarificações



DOMjudge - modal do formulário de clarificação



BOCA - modal de detalhes de uma clarificação

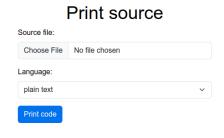
Página de tarefas

As páginas de tarefas de ambos os sistemas são bastantes simples. Tal como ocorreu com outras páginas comparadas nas seções anteriores, a única diferença notável é que o DOMjudge possui uma interface muito mais moderna que o BOCA.



BOCA - página de tarefas

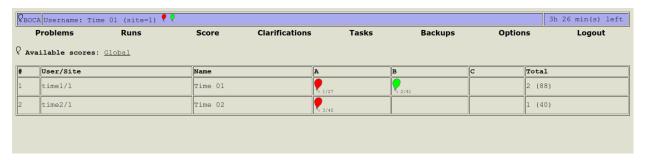




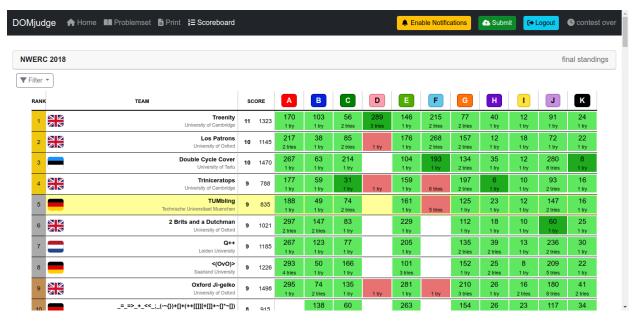
DOMjudge - página de tarefas

Página do placar

Tal como observado na página de problemas, a interface da página do placar do BOCA é consideravelmente mais minimalista. No entanto, devido ao uso de uma estética mais moderna, a interface do DOMjudge é mais atraente. O DOMjudge poderia oferecer uma opção nessa página de visualização mais enxuta, isso contribuiria para proporcionar ao usuário uma **sensação de controle**. Enquanto que o BOCA deveria **redesenhar** toda a sua interface gráfica a fim de torná-la mais moderna.



BOCA - página do placar



DOMjudge - página do lacar

Observações gerais

- Embora o design responsivo seja uma das boas práticas predominantes no web design na última década, é importante considerar que, em sistemas de apoio a competições de programação, os competidores geralmente acessam o sistema por meio de computadores de mesa. Portanto, alocar recursos para tornar a interface responsiva não é uma decisão oportuna. Entender o contento de uso do sistema é essencial para tomar decisões de design.
- Em geral, ambos os sistemas possuem uma interface intuitiva. Isso porque fazem o uso de convenções de interface que são amplamente adotadas em sistemas similares e assim, aproveitando-se dos modelos mentais que os usuários de tais sistemas já possuem.
- De maneira geral, ambos os sistemas possuem elementos de interface que mantêm consistência ao longo de todo o sistema, seguindo assim um dos princípios fundamentais do design de interface.
- Apesar do BOCA ser marcadamente mais minimalista, o DOMjudge não possui uma interface sobrecarregada. Isso é essencial para não sobrecarregar as capacidades cognitivas dos usuários.
- Ambos os sistemas (o DOMjudge em maior medida) possuem uma paleta de cores com contraste adequado o que torna a interface mais acessível, pois possibilita o uso por pessoas com deficiência visual de baixa gravidade.
- Ambos os sistemas possuem boa comunicabilidade. Mensagens e sinais de feedback e erros são claros e objetivos.
- Apesar da relativa facilidade de uso encontrada em ambos os sistemas, recomenda-se que ambos os sistemas adicionem uma seção de ajuda para auxiliar os usuários em caso de dúvidas. Isso também aumentaria a acessibilidade dos sistemas — problemas de acessibilidade não são exclusivos de pessoas com deficiência.

Referências bibliográficas

• Catálogo de heurísticas de Experiência do usuário (UX). Disponível em: https://www.heurio.co/guidelines.