

Aula 5 - Classes de Complexidade

Últimas aulas

- Revisão de Complexidade Computacional
- Revisão de Autômatos
- Máquinas de Turing
- Problemas Indecidíveis Computacionalmente (Problema da Parada)

Máquina de Turing

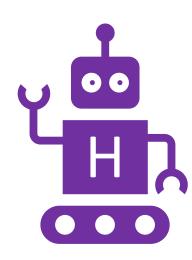
- Composta por três partes:
 - Fita
 - Unidade de Controle
 - Programa



Na última aula

- Problemas Indecidíveis Computacionalmente
 - Problema de Hilbert (ou Décimo Problema de Hilbert)
 - Decidir se um determinado polinômio com mais de uma variável possui ou não raízes inteiras.
 - Como resolver: testar todos os inteiros possíveis em busca de uma atribuição cuja raiz seja 0.
 - Problema: São infinitas possibilidades
 - Problema da Parada:
 - Existe uma máquina capaz de verificar se uma outra máquina funciona (entra em aceitação ou rejeição) ou não (a máquina não para entra em loop infinito)?
 - Provamos na última aula que essa máquina não pode existir.

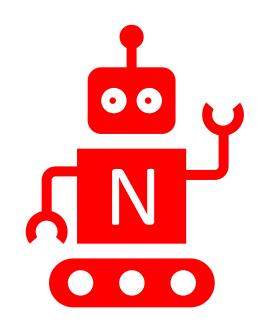
Vamos criar agora uma máquina hipotética H



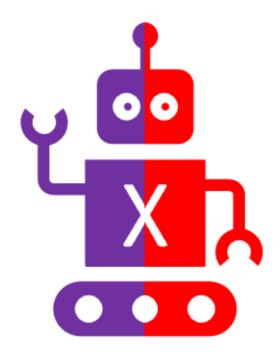
- H recebe:
 - Como uma máquina qualquer funciona (diagramas, programas, etc...)
 - Uma entrada qualquer para essa máquina
- Dadas as entradas, H responde:
 - A máquina vai funcionar corretamente (vai parar em um estado de aceitação ou rejeição)
 - Ou vai resultar em um erro (a máquina vai entrar em loop não vai parar).
- Vamos supor que a máquina H funciona e retorna sempre a resposta correta: Dada a máquina e a entrada a máquina funciona (para) ou não (entra em loop). Isso significa que H resolve o Problema da Parada.

Vamos definir agora uma máquina N

- Seu funcionamento é simples:
 - Se ela receber uma informação: Funciona (Para em aceitação ou rejeição)
 - Ela resultará em: Não Funciona (Entra em Loop Não para)
 - Se ela receber uma informação: Não Funciona (Entra em Loop Não ´para)
 - Ela resultará em: Funciona (Para em aceitação ou rejeição)
- Em resumo: ela retorna a negação da informação recebida (o contrário da informação: Sim vira Não e Não vira Sim).

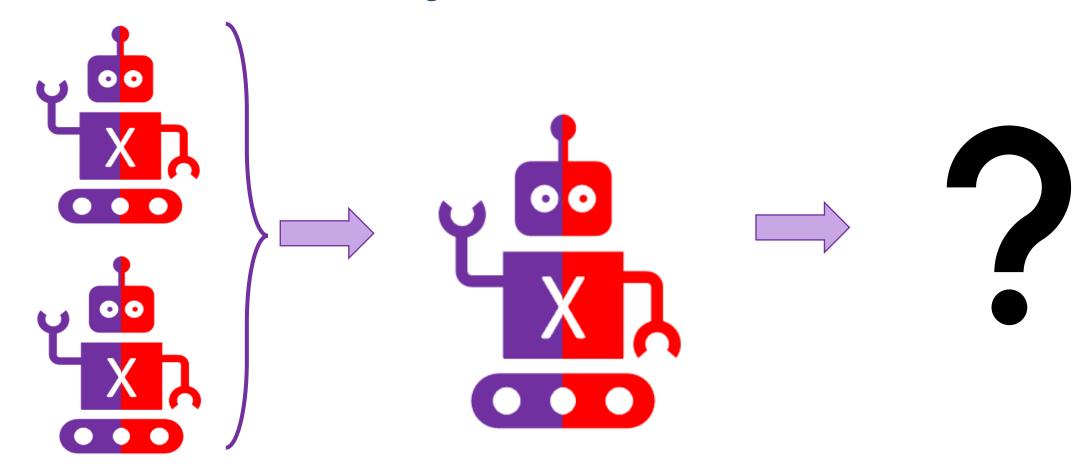


Vamos juntar a máquina H e a máquina N como uma única máquina:
 a Máquina X.



- O que a máquina X recebe?
 - O "esquema" da máquina o programa (função de transição)
 - A entrada que desejamos avaliar
- A entrada é correspondente à máquina em questão:
 - Máquina de cálculos aritméticos → cálculos
 - Máquina de encaixe geométrico → formatos
- O que a máquina X retorna?
 - Se a máquina funciona (para)
 - Ou se a máquina não funciona (entra em loop não para).

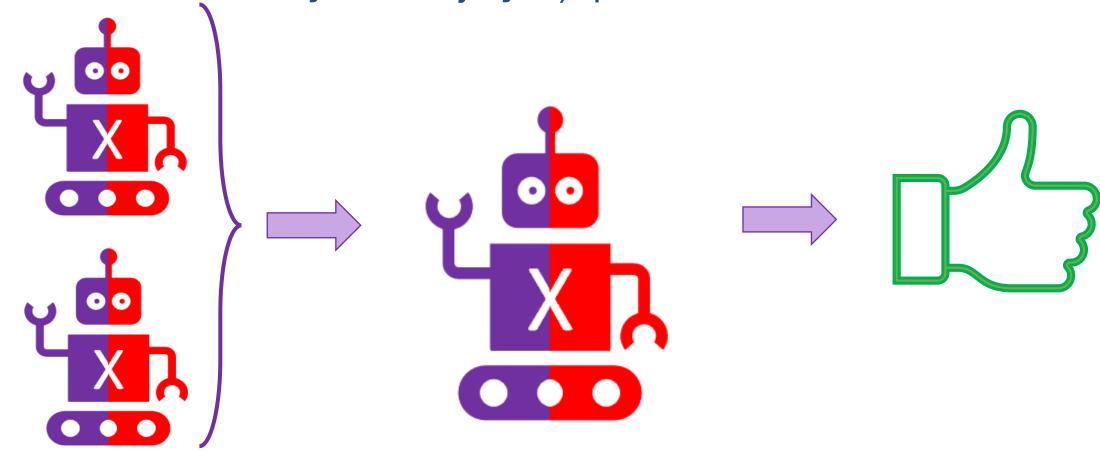
• Vamos considerar o seguinte caso:



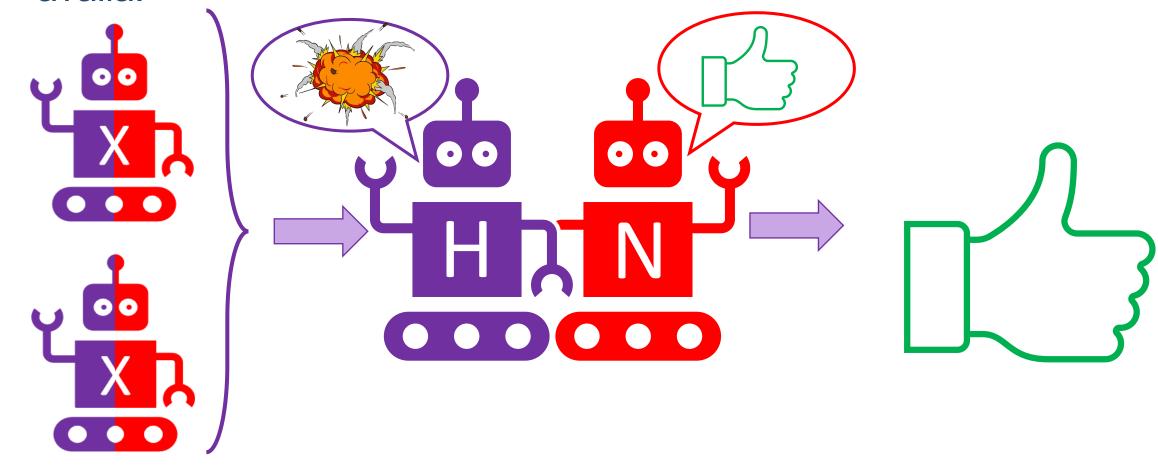
- O que a máquina X recebe?
 - "Esquemas" de máquinas os programas (função de transição)
 - As entradas que desejamos avaliar
- E nesse caso:
 - Esquema da máquina: o programa da própria máquina X
 - A entrada que desejamos avaliar: o programa da própria máquina X
- Em outras palavras:
 - Vamos usar uma máquina X para avaliar:
 - A máquina X funciona ou não quando recebe o esquema da máquina X?

- O que esse caso diz?
- Vamos usar a própria máquina X para descobrir se a máquina X funciona ou não quando recebe como entrada o esquema da própria máquina X.
- Vamos considerar duas possibilidades:
 - 1. Assumir que a máquina X funciona (Para Entra em aceitação ou rejeição)
 - 2. Assumir que a máquina X não funciona (Não Para Entra em Loop)

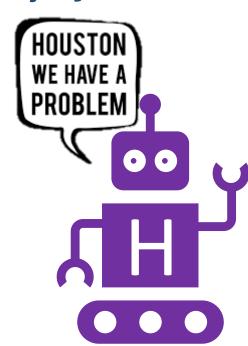
 Caso 1: Vamos assumir que a máquina X funciona (para em um estado de aceitação ou rejeição) quando avalia.



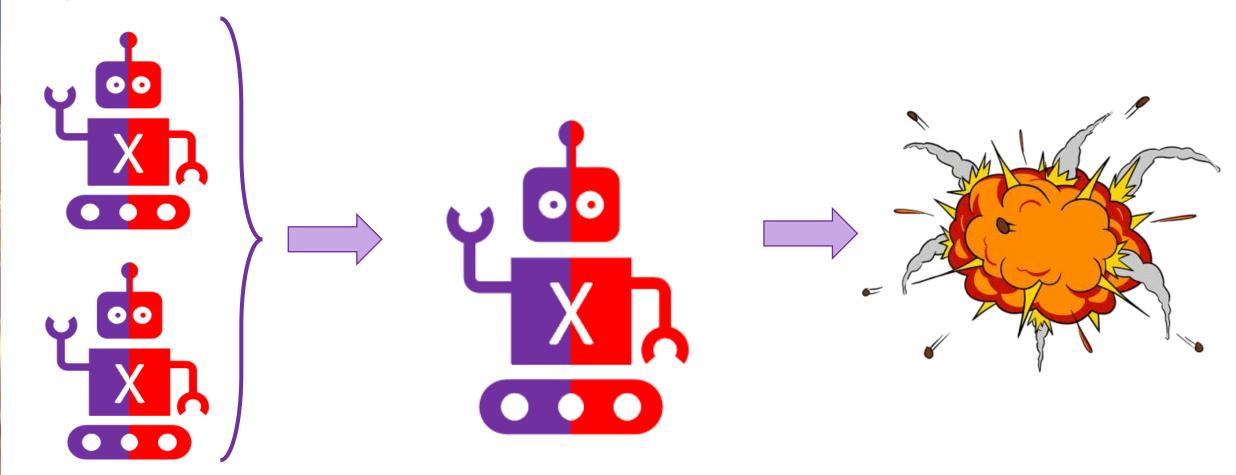
• Caso 1: Vamos assumir que a máquina X funciona (para) quando avalia.



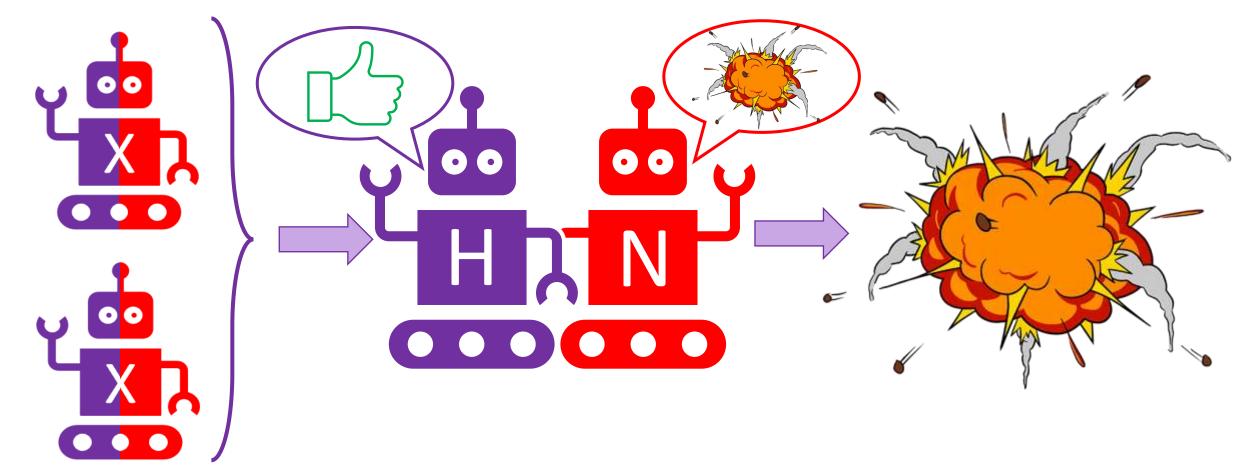
- Temos um problema...
- A máquina H disse que a máquina X não ia parar (entrar em loop)
- Entretanto, ela entrou em um estado de aceitação ou rejeição.
- A máquina H disse que não ia parar (entrar em loop)
- Mas a máquina X parou (não entrou em loop)...
- Logo: A Máquina H estava errada nesse caso.



• Caso 2: Vamos assumir que a máquina X não para (entra em loop) quando avalia.



• Caso 2: Vamos assumir que a máquina X não para (entra em loop) quando avalia.



Temos outro problema...

- A máquina H disse que a máquina X ia funcionar (entrar em estado de aceitação ou rejeição).
- Entretanto, ela entrou em um loop (não para).
- Logo: A Máquina H estava errada nesse caso também.

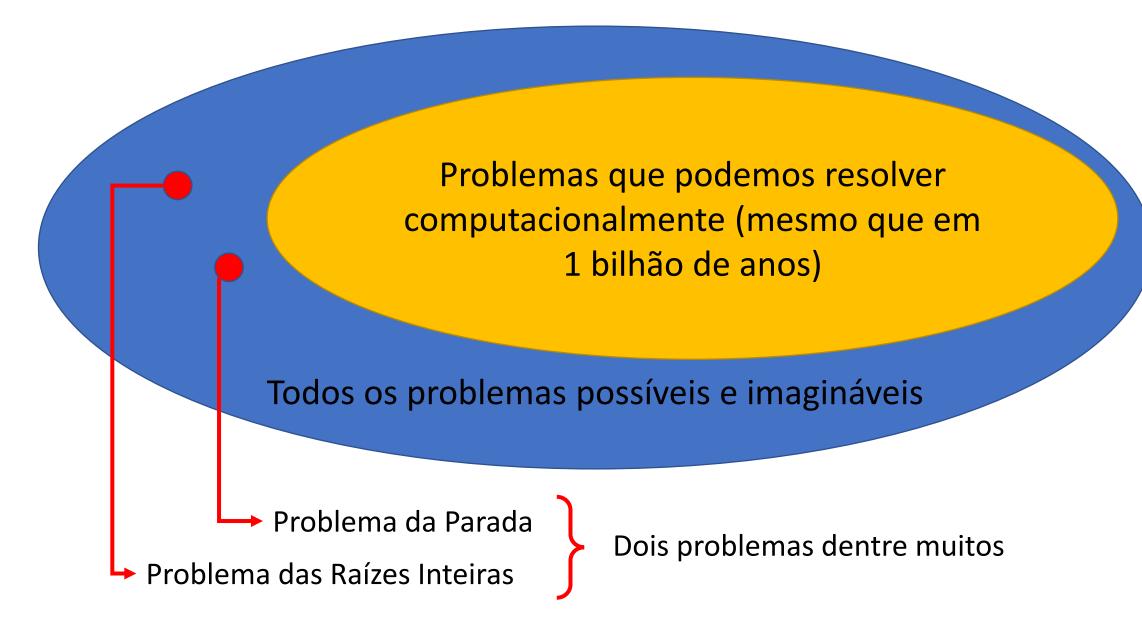
- Em ambos os casos observamos que a resposta de H está errada.
- Mas como? Assumimos que H existe e está sempre correta.
- Isso é uma contradição!
- Logo a assumpção inicial estava errada
- Essa máquina H não pode existir (assim como X).
- Isso que dizer: não existe uma máquina capaz de decidir se alguma outra máquina qualquer, quando iniciada a partir de uma entrada qualquer, eventualmente funciona (para ou entra em loop).

- Em ambos os casos observamos que a resposta de H está errada.
- Mas como? Assumimos que H existe e está sempre correta.
- Isso é uma contradição!
- Logo a assumpção inicial estava errada
- Essa máquina H não pode existir (assim como X).
- Isso que dizer: não existe um **algoritmo** capaz de decidir se algum outro **algoritmo** qualquer, quando iniciado a partir de uma entrada qualquer, eventualmente funciona (para ou entra em loop infinito).

 Isso que dizer: não há algoritmo para decidir se alguma determinada máquina, quando iniciada a partir de uma entrada qualquer, eventualmente funciona (para ou entra em loop).

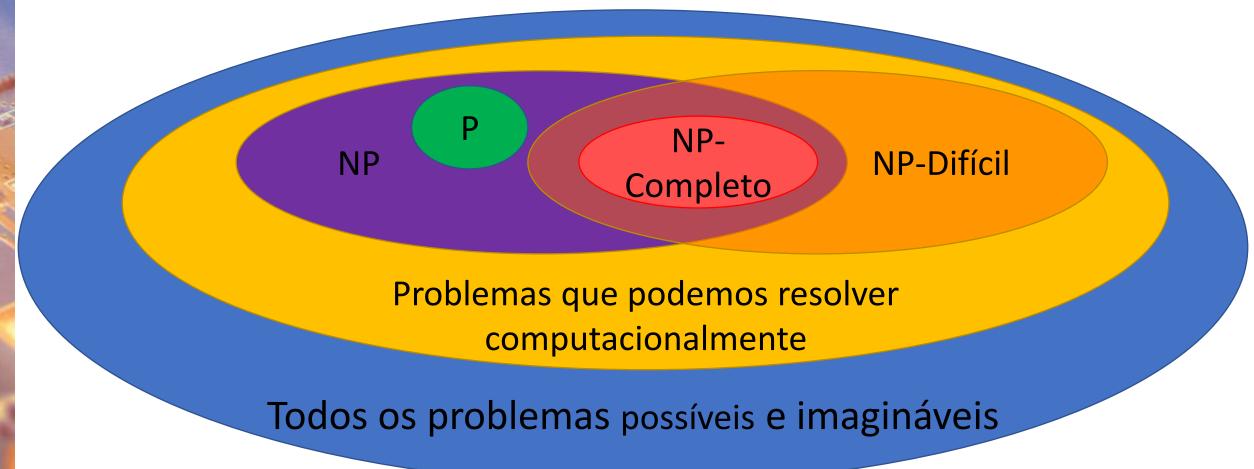
 Não existe um algoritmo que determina se um outro algoritmo qualquer funciona ou não a partir de uma entrada qualquer.

Universo de Problemas



Universo de Problemas

 Podemos classificar os problemas contidos no conjunto de problemas que podemos resolver computacionalmente.



Classes de Problemas

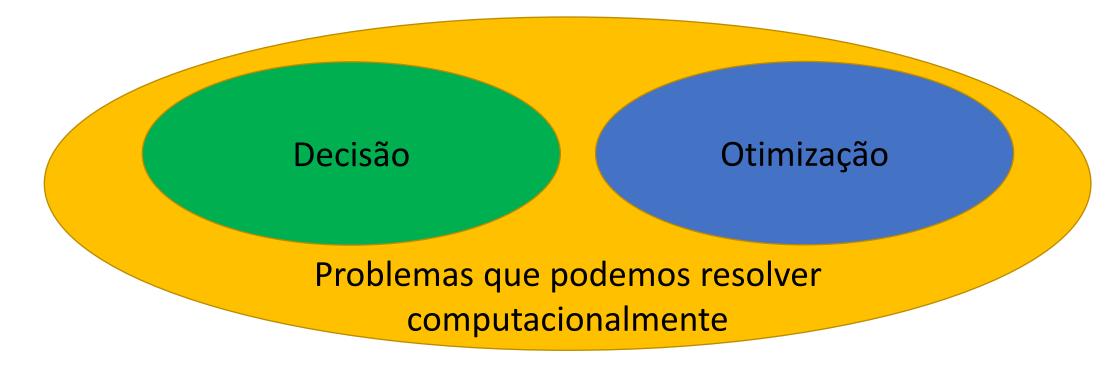
• Essa classificação pode ser realizada em função da complexidade de tempo ou da complexidade de espaço.

• Em geral, os problemas são classificados em função da complexidade de tempo do melhor algoritmo já encontrado para esse problema.



Problemas de Decisão e Otimização

- Dentre o universo de problemas que podemos resolver computacionalmente, temos uma divisão importante:
 - Problemas de Decisão
 - Problemas de Otimização



- Por exemplo:
 - É possível colorir o mapa ao lado usando apenas k=5 cores de forma que dois países vizinhos não tenham cores iguais?



São problemas cuja resposta é SIM ou NÃO.

- Por exemplo:
 - É possível colorir o mapa ao lado usando apenas k=5 cores de forma que dois países vizinhos não tenham cores iguais?

Resposta: SIM



- Por exemplo:
 - É possível colorir o mapa ao lado usando apenas k=4 cores de forma que dois países vizinhos não tenham cores iguais?



São problemas cuja resposta é SIM ou NÃO.

- Por exemplo:
 - É possível colorir o mapa ao lado usando apenas k=4 cores de forma que dois países vizinhos não tenham cores iguais?

Resposta: SIM



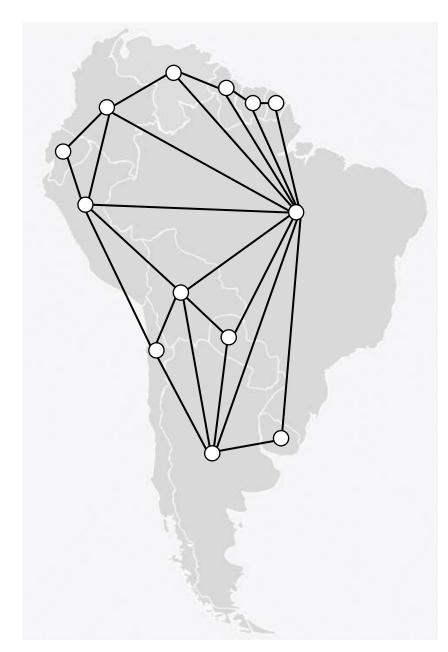
São problemas cuja resposta é SIM ou NÃO.

- Por exemplo:
 - É possível colorir o mapa ao lado usando apenas k=3 cores de forma que dois países vizinhos não tenham cores iguais?



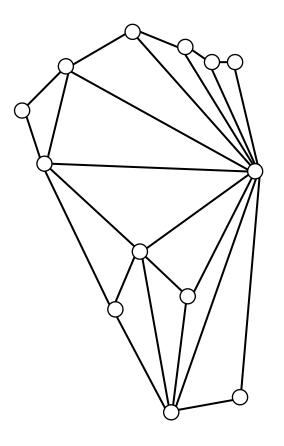
São problemas cuja resposta é SIM ou NÃO.

- Por exemplo:
 - É possível colorir o GRAFO ao lado usando apenas k=3 cores de forma que dois países vizinhos não tenham cores iguais?



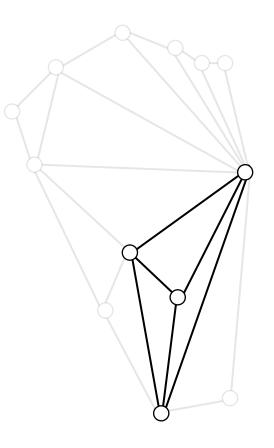
São problemas cuja resposta é SIM ou NÃO.

- Por exemplo:
 - É possível colorir o GRAFO ao lado usando apenas k=3 cores de forma que dois países vizinhos não tenham cores iguais?

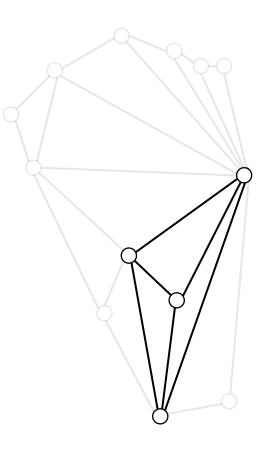


São problemas cuja resposta é SIM ou NÃO.

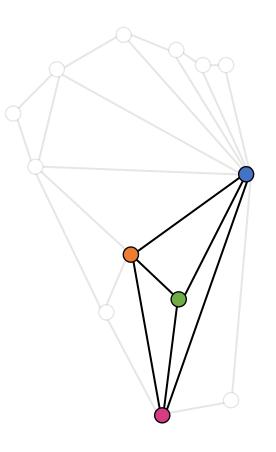
- Por exemplo:
 - É possível colorir o GRAFO ao lado usando apenas k=3 cores de forma que dois países vizinhos não tenham cores iguais?



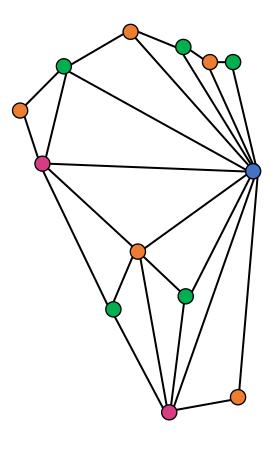
- Por exemplo:
 - É possível colorir o GRAFO ao lado usando apenas k=3 cores de forma que dois países vizinhos não tenham cores iguais?
 - Resposta: Não! Essa parte do grafo requer no mínimo 4 cores, pois cada vértice é vizinho dos outros três.



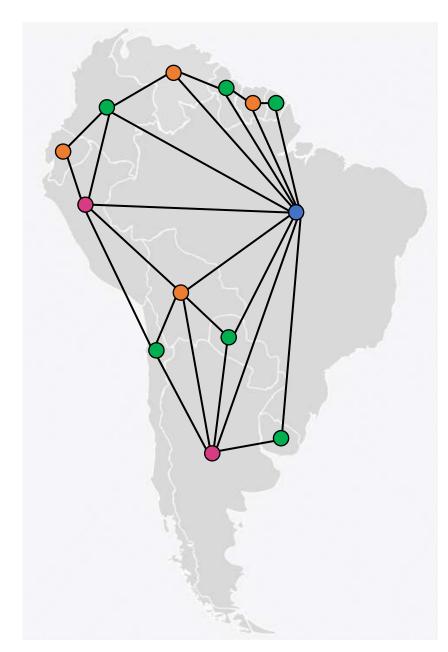
- Por exemplo:
 - É possível colorir o GRAFO ao lado usando apenas k=3 cores de forma que dois países vizinhos não tenham cores iguais?
 - Resposta: Não! Essa parte do grafo requer no mínimo 4 cores, pois cada vértice é vizinho dos outros três.



- Por exemplo:
 - É possível colorir o GRAFO ao lado usando apenas k=3 cores de forma que dois países vizinhos não tenham cores iguais?
 - Resposta: Não!



- Por exemplo:
 - É possível colorir o GRAFO ao lado usando apenas k=3 cores de forma que dois países vizinhos não tenham cores iguais?
 - Resposta: Não!



São problemas cuja resposta é SIM ou NÃO.

- Por exemplo:
 - É possível colorir o mapa ao lado usando apenas
 k = 3 cores de forma que dois países vizinhos
 não tenham cores iguais?
 - Resposta: Não!

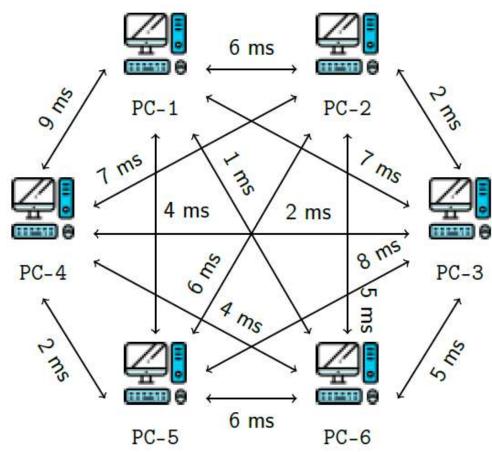


• Existe alguma forma de enviar uma informação na rede abaixo, começando no computador ini=1, passando por todos os demais computadores e retornando ao ponto de partida (ini) em menos

de t = 20ms?

Resposta:

- Sim?
- Não?

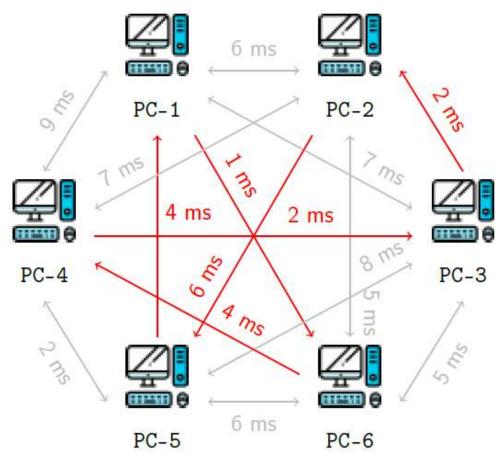


• Existe alguma forma de enviar uma informação na rede abaixo, começando no computador ini = 1, passando por todos os demais computadores e retornando ao ponto de partida (ini) em menos

det = 20ms?

Resposta:

• Sim



- Problema da Mochila 0-1:
 - O Problema da Mochila 0-1 considera que existem n itens, com pesos p_1,p_2,\cdots , p_n e valores associados v_1,v_2,\cdots , v_n , e uma mochila de capacidade p
 - Pergunta: Existe alguma combinação dos itens x_1, x_2, \cdots, x_n , onde para cada item i: $x_i = \begin{cases} 1, \text{ se o item i for escolhido} \\ 0, & \text{em caso contrário} \end{cases}$ que satisfaça:
 - $\sum_{i=1}^{n} x_i * p_i \le P$ (não exceder o peso máximo P
 - $\sum_{i=1}^{n} x_i * v_i \ge V$ (a mochila deve contar no mínimo o valor V)



 Objetivo: Verificar se existe uma solução que atenda as condições previamente determinadas.

- Problema Coloração: No máximo k cores
- Problema da Comunicação: No máximo t milissegundos
- Problema da Mochila 0-1: Levar no mínimo o valor V

 A resposta é SIM (existe essa solução) ou NÃO (não existe uma solução que atenda a essas exigências).

Problemas de Otimização

- Diferente dos problemas de decisão, os problemas de otimização busca a melhor solução possível.
- Problema da Coloração: Qual é o menor número possível de cores que permite pintar o mapa sem que dois países vizinhos tenham cores iguais?
- Problema da Comunicação: Qual é o menor tempo possível para que uma mensagem partindo do computador ini passe por todos os computadores uma única vez e retorne ao ponto de partida?
- Problema da Mochila: Qual é o maior valor que podemos carregar na mochila, considerando o limite de peso e os itens (valores e pesos unitários)?

Problemas de Decisão vs Otimização

- Vale observar que todo problema de otimização possui uma versão de decisão equivalente:
- Por exemplo: Problema da Coloração Otimização: Qual é o menor número de cores necessárias para pintar o mapa:
- Problema da Coloração Otimização:
 - 1. É possível pintar o mapa usando k = 1 cores?
 - 2. É possível pintar o mapa usando k = 2 cores?
 - 3. É possível pintar o mapa usando k=3 cores?
 - n. É possível pintar o mapa usando k=n cores, onde n equivale ao número de países/regiões no mapa?

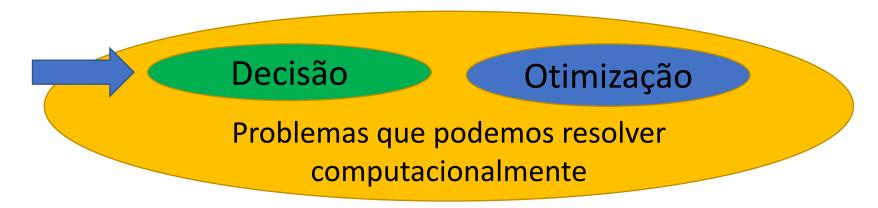
O valor k do primeiro caso que retornar SIM é a resposta da versão de otimização.

Problemas de Decisão vs Otimização

- Vale observar que todo problema de decisão possui uma versão de otimização equivalente:
- Por exemplo: Problema da Mochila 0-1 Decisão: Existe alguma combinação de itens que possibilite valor V?
- Problema da Mochila 0-1 Otimização:
 - Qual é o maior valor *X* que podemos carregar na mochila, considerando o limite de peso e os itens (valores e pesos unitários)?
 - Se $X \ge V$, então a resposta da versão de decisão é SIM
 - Se X < V, então a resposta da versão de decisão é NÃO

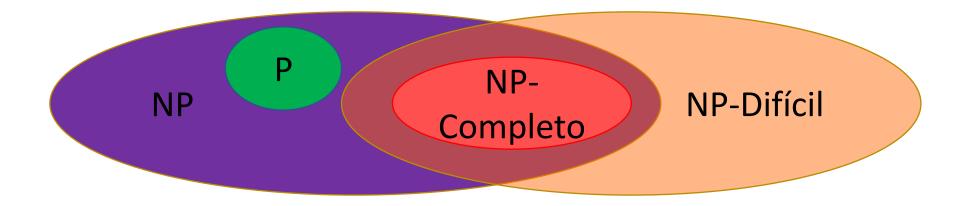
Problemas de Decisão vs Otimização

- Essa relação entre Problemas de Decisão e Otimização implica que saber resolver um implica que sabemos resolver o outro (com algum trabalho extra).
- Nosso estudo das Classes de Problema vai focar nos Problemas de Decisão.
- Entretanto é importante lembrar que o nível de dificuldade de um é equivale ao outro.



Classes de Problemas

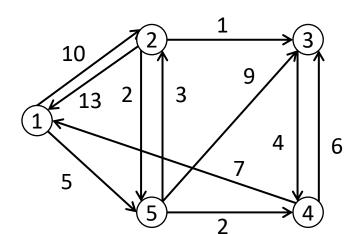
- Os Problemas de Decisão podem ser classificados em algumas categorias.
- Dentre outras, as principais são:
 - P
 - NP
 - NP-Difícil
 - NP-Completo



- A Classe P contém os problemas de decisão para os quais se conhece um algoritmo de tempo $O(n^k)$, onde k é uma constante (não cresce junto do n), capaz de resolver o problema.
- Entretanto, como vimos nos slides anteriores:
 - Se sabemos resolver a versão de decisão, sabemos resolver a versão de otimização.
 - Logo: A Classe P contém todos os problemas que podemos resolver computacionalmente em tempo $\mathcal{O}(n^k)$

Exemplo - Classe P

- Entradas: Um grafo com custos associados as arestas e dois vértices $v \in u$
- Questão: Existe um caminho que parte de v e chega até u com custo menor ou igual à k?
- Resposta: Sim ou Não



Ponto de Partida: 2

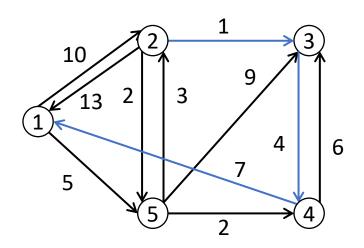
Ponto de Chegada: 1

Custo Máximo: $k \leq 12$

Resposta: ???

Exemplo - Classe P

- Entradas: Um grafo com custos associados as arestas e dois vértices $v \in u$
- Questão: Existe um caminho que parte de v e chega até u com custo menor ou igual à k?
- Resposta: Sim ou Não



Ponto de Partida: 2 Ponto de Chegada: 1

Custo Máximo: $k \leq 12$

Resposta: SIM

Existe um algoritmo que identifica o menor caminho e seu custo?

Sim. Algoritmo de Dijkstra.

Esse algoritmo é capaz de encontrar o menor caminho entre o vértice inicial e todos os demais vértices do grafo.

Complexidade do Algoritmo: $O(n^3)$

- Dado um problema qualquer.
- Existe um algoritmo de tempo polinomial que resolve esse problema?
 - Sim: O problema está na Classe P
 - Não: Precisamos avaliar mais para classificar esse problema
- Importante: Resolver um problema implica em ser capaz de encontrar a solução ótima para todas as entradas possíveis desse problema.
- Algoritmos aproximativos tem tempo polinomial, mas não encontram a solução ótima. As soluções nesses casos são aproximadas.

- Se P contém todos os problemas de decisão para os quais se conhece um algoritmo de tempo polinomial.
- Então NP deve conter os problemas de decisão para os quais NÃO se conhece um algoritmo de tempo polinomial.
- Não!
- Se fosse assim $P \neq NP$.
- Mas esse é um problema em aberto!
- Hoje sabemos apenas que $P \subseteq NP$.



- O nome NP vem de tempo polinomial não determinístico (nondeterministic polynomial time).
- Vale relembrar o conceito de não determinístico:
 - Máquina de Turing Determinística: Todas as possíveis transições devem ser apresentadas (equivale ao conceito de um algoritmo).
 - Máquina de Turing Não Determinística: Explora todos as possíveis transições. A máquina entra em estado de aceitação se alguma combinação de transições levar ao estado de aceitação.
- Como existe uma associação entre Máquinas de Turing e algoritmos: Existe um algoritmo hipotético que é capaz de resolver o problema em tempo polinomial.

- Como os computadores atuais são determinísticos, eles (ainda?) não conseguem resolver esses problemas em tempo polinomial.
- Mas como verificamos se um problema está em NP se não temos como simular máquinas/algoritmos não determinísticos?
- Vamos considerar que existe uma máquina mágica e hipotética: um oráculo. Esse oráculo é supostamente capaz de resolver o problema e entregar uma resposta.
- Observe que esse oráculo pode ser uma máquina/algoritmo não determinístico. Basta que ele entregue uma resposta para o problema.

 Sabendo a resposta do oráculo, podemos verificar se ela é uma resposta válida?

 Se for possível CERTIFICAR a resposta SIM em tempo polinomial, o problema está em NP.

Certificar: Verificar se a resposta é válida para as entradas ou não.

- Exemplo: Problema do Caixeiro Viajante
- Entradas: Um grafo completo (existe um caminho entre cada par de vértices) com pesos associados as arestas, vértice inicial i, parâmetro k.
- Pergunta: Existe um caminho que comece no vértice *i*, passe por todos os vértices do grafo e retorne ao ponto de partida com custo total menor ou igual à *k*?
- Resposta: SIM ou NÃO

- Suponha que o oráculo respondeu que existe um caminho que atenda essas condições.
- Pergunta: O que você precisa para CERTIFICAR a resposta SIM do oráculo (verificar se ela é válida ou não)?
 - · O caminho.
- Como você poderia CERTIFICAR esse caminho?
 - Percorrer o caminho e somar o custo de cada aresta percorrida.
- Qual é a complexidade desse algoritmo certificador?
 - O(n) o tempo necessário para percorrer o caminho



- Observe que:
 - Existe um oráculo (máquina de Turing Não Determinística) que pode responder qualquer entrada do problema em tempo polinomial.
 - Podemos CERTIFICAR a resposta SIM em tempo polinomial.
- Logo:
 - Problema do Caixeiro Viajante está em NP.
- Por que esse problema n\u00e3o est\u00e1 em P?
 - Simples: N\u00e3o sabemos at\u00e9 hoje um algoritmo (determin\u00eastico) de tempo polinomial que possa resolver esse problema
 - As soluções conhecidas até hoje são de tempo O(n!) ou aproximativas.

Por que CERTIFICAR a resposta SIM e n\u00e3o TODAS as respostas?

- Simples:
 - Resposta SIM: Basta verificar se a resposta satisfaz as condições do problema e da entrada.
 - Resposta NÃO: Como verificar se a resposta NÃO é válida?
 - Seria necessário avaliar todas as possibilidades de respostas para verificar se alguma atende aos critérios (do problema e da entrada).
 - E isso NÃO pode ser feito em tempo polinomial.

Por que CERTIFICAR a resposta SIM e n\u00e3o TODAS as respostas?

- SIM: Basta uma resposta para demonstrar que existe uma resposta.
 - Basta um exemplo para provar que é possível

 NÃO: É necessário exaurir todas as respostas possíveis para provar que ela não existe. E isso é muito mais difícil...

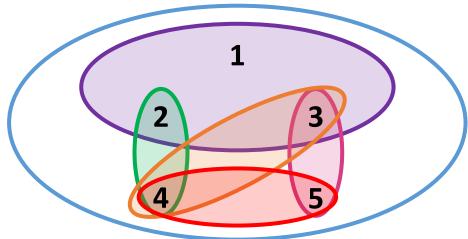
• Exemplo: Problema da Cobertura de Conjuntos

- Considere um conjunto $U = \{1, 2, \dots, n\}$ e um conjunto S, formados por subconjuntos de U.
- É possível cobrir todos os elementos de $\it U$ usando no máximo $\it k$ elementos do conjunto $\it S$?

• Resposta: SIM ou NÃO

• Exemplo: Problema da Cobertura de Conjuntos

- Considere um conjunto $U = \{1, 2, 3, 4, 5\}$ e um conjunto $S = \{\{1, 2, 3\}, \{2, 4\}, \{3, 4\}, \{4, 5\}, \{3, 5\}\}.$
- É possível cobrir todos os elementos de *U* usando no máximo 3 elementos do conjunto *S*?
- Resposta: SIM ou NÃO

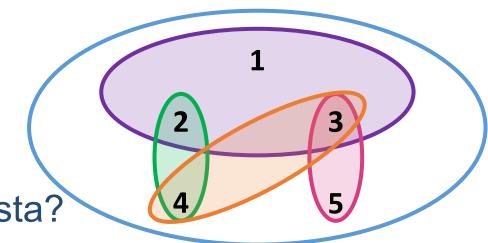


• Exemplo: Problema da Cobertura de Conjuntos

- Considere um conjunto $U = \{1, 2, 3, 4, 5\}$ e um conjunto $S = \{\{1, 2, 3\}, \{2, 4\}, \{3, 4\}, \{3, 5\}\}.$
- É possível cobrir todos os elementos de *U* usando no máximo 3 elementos do conjunto *S*?
- Resposta: SIM ou NÃO
- Certificado: {1, 2, 3}, {2, 4}, {3, 5}

• Exemplo: Problema da Cobertura de Conjuntos

- Considere um conjunto $U = \{1, 2, 3, 4, 5\}$ e um conjunto $S = \{\{1, 2, 3\}, \{2, 4\}, \{3, 4\}, \{3, 5\}\}.$
- É possível cobrir todos os elementos de *U* usando no máximo 2 elementos do conjunto *S*?
- Resposta: SIM ou NÃO
- NÃO (aparentemente)
- Mas como certificar essa resposta?



- Como certificar a resposta SIM:
 - Basta percorrer cada conjunto da resposta, marcando os vértices.
 - Se, ao final, todos os vértices foram marcados e a resposta contém no máximo k conjuntos então a solução é válida.
 - Complexidade: O(n).

- Como certificar a reposta NÃO:
 - Necessário testar todas as combinações possíveis de conjuntos com no máximo k elementos.
 - Para cada combinação, marcar todos os vértices. Se todos forem marcados, a resposta NÃO está incorreta.
 - Se nenhuma combinação marcar todos os vértices, o NÃO foi certificado.
 - Complexidade:
 - Considerando que existem no máximo $\sum_{x=1}^n \frac{n!}{x!(n-x)!} = 2^n 1$ subconjuntos.
 - Como no pior caso precisamos testar cada um deles
 - A complexidade dessa certificação é $O(2^n)$

Relação entre P e NP

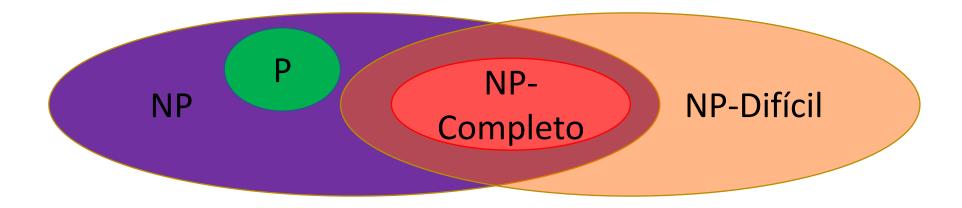
- P: Sabemos resolver em tempo polinomial.
- NP: Dada uma solução SIM, podemos certificá-la em tempo polinomial.
- Sabendo disso: Qual é a relação entre P e NP?
 - $P \subseteq NP (P = NP \text{ ou } P \subset NP)$. Por que?
- Se sabemos resolver, sabemos certificar (o SIM e o NÃO).
- Basta resolver e verificar se as respostas são equivalentes.
- Logo: Todo problema em P está também em NP.

• A Classe NP é restrita aos problemas de decisão.

- Por que?
 - Como certificar uma resposta para um problema de otimização?
 - Problema de Otimização: Melhor solução possível
 - Dada a solução, como podemos CERTIFICAR que ela é a melhor possível?
 - Seria necessário testar todas as outras soluções em busca de uma ainda melhor.
 - Como vimos, isso é muito custoso computacionalmente

Classes de Problemas

- Os Problemas de Decisão podem ser classificados em algumas categorias.
- Dentre outras, as principais são:
 - P
 - NP
 - NP-Difícil
 - NP-Completo



NP-Difícil

- A classe NP-Difícil contém os problemas mais difíceis de se resolver
- São problemas tão difíceis que TODO problema em NP pode ser transformado em tempo polinomial em um problema NP-Difícil.
- Isso implica que:
 - Se UM problema NP-Difícil for resolvido em tempo polinomial então TODOS os problemas em NP também podem ser resolvidos em tempo polinomial.
- Vale observar que os problemas de otimização podem estar contidos na classe NP-Difícil.

NP-Difícil

- Suponha um problema da classe NP-Difícil
- Suponha um outro problema qualquer
- Se:
 - For possível transformar a entrada do problema NP-Difícil em uma entrada do segundo problema E
 - For possível usar o segundo problema para resolver o primeiro E
 - Uma resposta SIM para o segundo problema significar uma resposta SIM para o segundo problema
- Então:
 - Podemos resolver o problema difícil usando o segundo problema
 - Isso prova que o segundo problema é pelo menos tão difícil quanto o primeiro.
 - Além disso, se eu conseguir resolver o segundo problema em tempo polinomial, eu posso resolver TODOS os problemas de NP em tempo polinomial.

NP-Difícil

 Suponha um problema da classe NP-Difícil Suponha um outro problema qualquer **NP-Difícil** Instância do Problema **ENTRADA** SAÍDA

Transformar a entrada do problema em uma entrada para o problema em tempo polinomial

Resolver o problema

Transformar a saída do problema em uma saída para o problema em tempo polinomial

Saída para o problema

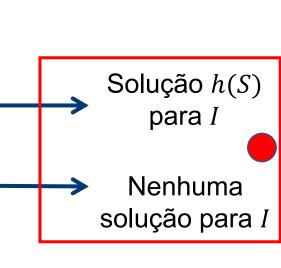
Transformação Polinomial

• Também chamada de Redução Polinomial

Algoritmo para

Capaz de Solucionar o Problema





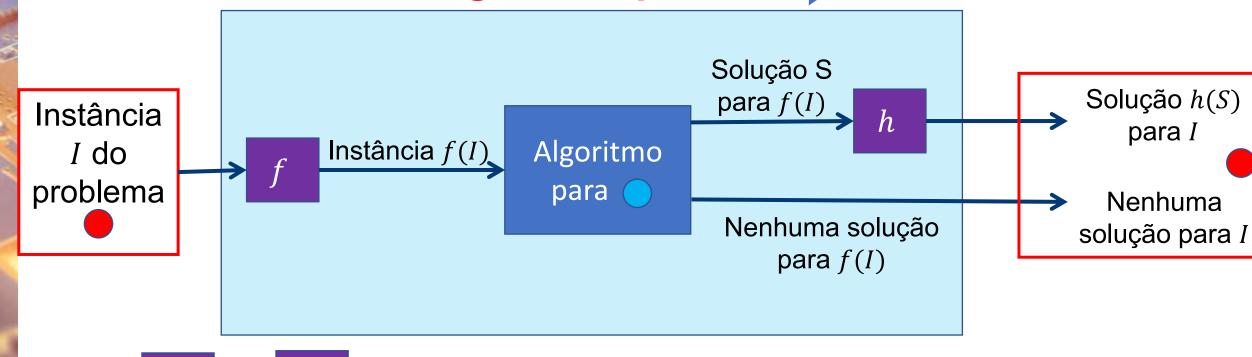
Transformação Polinomial

Também chamada de Redução Polinomial

Onde

Algoritmo para

Capaz de Solucionar o
Problema USANDO
UM ALGORITMO PARA
O PROBLEMA

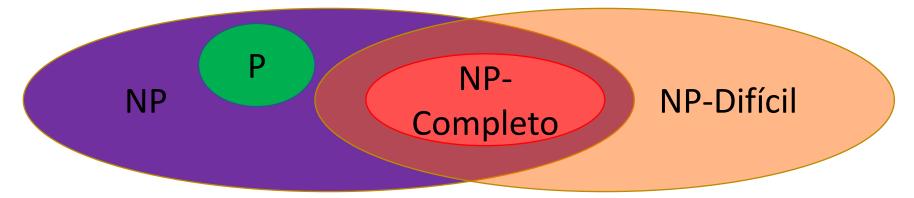


são transformações que requerem tempo polinomial

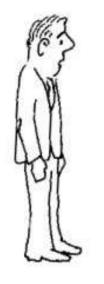
NP-Completo

- Um problema é classificado como NP-Completo se:
- Pertencer a classe NP
- Pertencer também a classe NP-Difícil

 Logo: São os problemas de decisão mais difíceis (está em NP-Difícil), para os quais podemos certificar uma resposta SIM em tempo polinomial (está em NP).



- Seu chefe pediu que você resolvesse um problema.
- Por exemplo: Encontrar a melhor rota para fazer as entregas.





- Após tentar bastante, você volta e diz:
 - Eu não consegui encontrar um algoritmo eficiente para resolver esse problema...
- Seu chefe não vai ficar muito feliz...
 - Acho que ele não é bom o bastante...





- Após tentar bastante, você volta e diz:
 - Eu não consegui encontrar um algoritmo eficiente para resolver esse problema PORQUE ESSE ALGORITMO NÃO EXISTE
- Acho que seu chefe ainda não vai acreditar...
 - Como ele pode afirmar que o algoritmo n\u00e3o existe?



- Após tentar bastante, você volta e diz:
 - Eu não consegui encontrar um algoritmo eficiente para resolver esse problema
 - Mas esse monte de gente famosa também não conseguiu

Agora ele deve acreditar...



Do livro do Garey e Johnson

Está faltando alguma coisa?

 Se para indicar que um problema B é NP-Completo precisamos apresentar uma transformação polinomial onde:

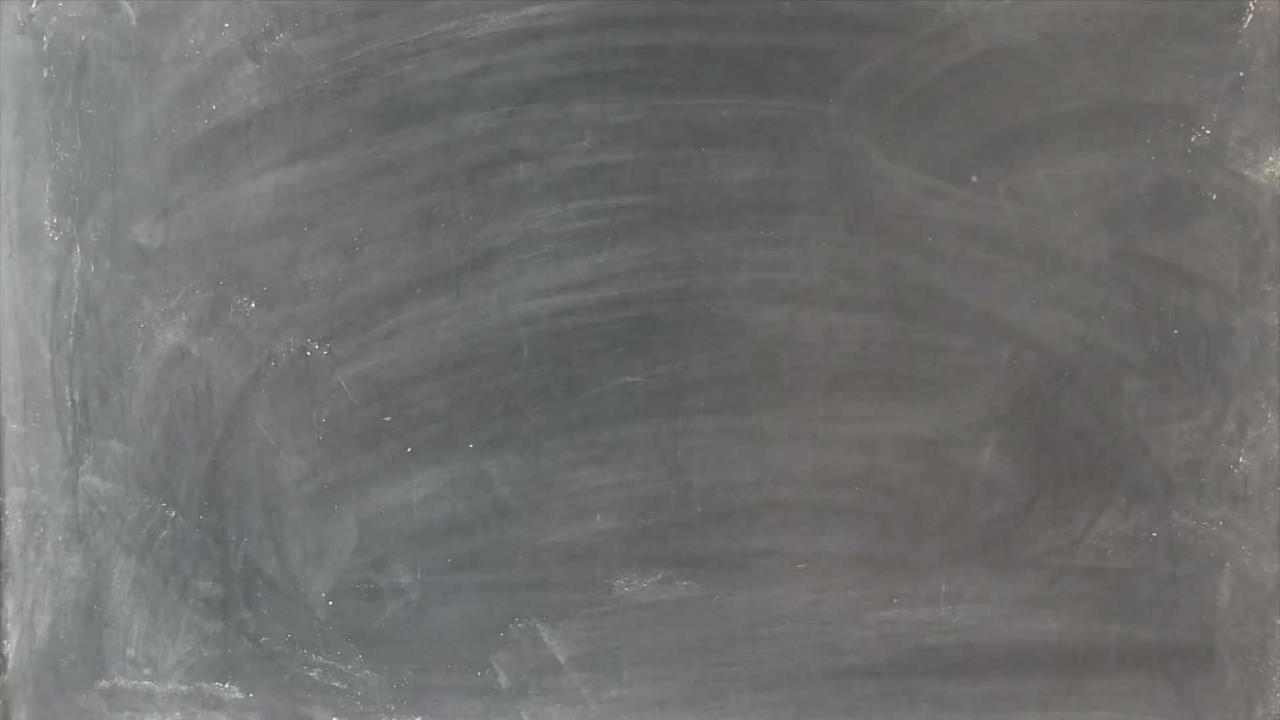
Um problema NP-Completo A é resolvido usando um algoritmo para o

problema B.

 Para demonstrar que um problema é NP-Completo precisamos de um outro problema NP-Completo.

 Sendo assim, como o primeiro problema NP-Completo foi categorizado???





Na Próxima Aula

 Formalização do conceito de Transformação Polinomial, com exemplos

- Teorema de Cook-Levin:
 - Satisfatibilidade booleana é NP-Completo

Definição dos Temas dos Trabalhos sobre NP-Completude