



**Prof.<sup>a</sup> Ana Cristina Barreiras Kochem Vendramin**

Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR), Câmpus Curitiba  
Departamento Acadêmico de Informática (DAINF)

**Avaliação (valor 2,5)**  
**PyRO. Arquitetura Processos Pares.**

**Exclusão Mútua**

Desenvolver uma aplicação para coordenação distribuída de acesso a recursos compartilhados.

- (1,0) Implemente o algoritmo proposto por Ricart e Agrawala (slides 7-11 do arquivo *CoordenacaoAcordo.pdf*) e utilize o *middleware* **PyRO** (*Python Remote Objects*) para prover a comunicação entre os processos.
  - Considere quatro processos pares (ex: PeerA, PeerB, PeerC, PeerD) que serão executados na mesma máquina.
  - Quando um processo precisar acessar um recurso, ele primeiro precisa obter permissão dos demais processos para entrar em uma seção crítica (SC) e acessar o recurso desejado. Após entrar na SC e acessar o recurso desejado, o processo sairá da SC e liberará o recurso. Requisitos para exclusão mútua: (1) Segurança: no máximo um processo por vez pode ser executado na SC; (2) Subsistência: os pedidos para entrar e sair de uma seção crítica precisam ser bem-sucedidos; (3) Ordenação: ordenar as mensagens que solicitarem a entrada na SC.
- (1,5) Implemente as seguintes adaptações:
  - **Uso da comunicação *unicast*** em vez de *multicast*;
  - (0,3) **Uso do servidor de nomes do PyRO para armazenar as referências dos objetos remotos.** Haverá apenas um servidor de nomes PyRO na máquina. Logo, apenas um processo será capaz de criar esse servidor de nomes. Adicione no código o tratamento adequado para evitar múltiplas instâncias desse servidor. Caso o servidor de nomes já exista, será apenas obtida sua referência. Caso contrário, o servidor de nomes será criado e sua referência obtida. Assuma que cada processo conhece o nome das aplicações dos demais processos (exemplo: "PeerA", "PeerB", "PeerC" e "PeerD") para poder obter junto ao servidor de nomes a referência de cada objeto remoto através do nome da sua aplicação;

- (0,2) **Controle de Tempo de Acesso ao Recurso.** O acesso ao recurso será limitado a um tempo máximo definido. Após o tempo expirar, o processo deverá liberar automaticamente o recurso;
- (0,5) **Heartbeat para detecção de falhas nos processos.** Cada processo deve enviar periodicamente uma mensagem de “vida” (*heartbeat*) para os demais processos. Se um processo não receber o *heartbeat* de outro dentro de um intervalo de tempo, deverá considerá-lo falho e removê-lo da lista de processos ativos. Isso evita que processos inativos permaneçam nas filas de acesso a recursos, ou causem bloqueios indevidos. Antes de enviar a autorização para uso de um recurso (token ou confirmação), o processo que responde deverá: verificar se o solicitante ainda está ativo, com base no último *heartbeat* recebido ou interação recente. Essa verificação previne que um recurso seja alocado a um processo que já falhou, o que poderia levar ao bloqueio do sistema;
- (0,5) **Envio de respostas aos pedidos e uso de temporizadores para esperar as respostas.** Sempre que um processo enviar um pedido para entrar na seção crítica, ele deverá iniciar um temporizador. Se não receber resposta dentro do tempo esperado (*timeout*), o processo deverá considerar o destino inativo e removê-lo da lista de processos ativos. Isso garante que não se espere indefinidamente por processos inativos. O receptor de um pedido sempre enviará uma resposta, concedendo ou negando a permissão.

Observações:

- Desenvolva uma interface com recursos de interação apropriados;
- É obrigatória a defesa da aplicação para obter a nota;
- O desenvolvimento da aplicação pode ser individual ou em dupla. Porém, a defesa da aplicação é individual.