Cálculo Numérico - Método dos Mínimos Quadrados: funções linearizáveis Prof^a. Vanessa Rolnik - DCM - FFCLRP/USP

Este material é baseado na Seção 7.4 do livro FRANCO, N.B. Cálculo Numérico. São Paulo: Pearson Prentice Hall, 2006.

Reduzir funções de ajuste não lineares nos parâmetros para lineares. Vamos estudar algumas linearizações possíveis.

• Aproximar f por uma função do tipo exponencial

$$f(x) \approx q(x) = ae^{bx}$$
.

Este problema é linearizado por meio de uma transformação logarítmica ln $f(x) \approx \ln(ae^{bx}) = \ln a + bx$.

Observando que as funções de ajuste são $g_1(x) = 1$ e $g_2(x) = x$ e os parâmetros são $a_1 = \ln a$ e $a_2 = b$, reduzimos o problema a um caso de ajsute por função linear nos parâmetros. Chamando $F(x) = \ln f(x)$, temos então um novo problema

$$F(x) \approx G(x) = a_1 + a_2 x$$
.

É importante observar que o sistema normal é construído para o novo problema

$$\begin{bmatrix} \langle g_1, g_1 \rangle & \langle g_1, g_2 \rangle \\ \langle g_2, g_1 \rangle & \langle g_2, g_2 \rangle \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \langle g_1, \mathbf{F} \rangle \\ \langle g_2, \mathbf{F} \rangle \end{bmatrix}$$

Resolvendo o sistema, obtemos a_1 e a_2 e, para finalizar, voltamos aos parâmetros iniciais $a=e^{a_1}$ e $b=a_2$.

ullet Aproximar f por uma função do tipo geométrica

$$f(x) \approx g(x) = ax^b$$
.

Este problema é linearizado por meio de uma transformação logarítmica $\ln f(x) \approx \ln(ax^b) = \ln a + b \ln x$.

Observando que as funções de ajuste são $g_1(x) = 1$ e $g_2(x) = \ln x$ e os parâmetros são $a_1 = \ln a$ e $a_2 = b$, reduzimos o problema a um caso de ajsute por função linear nos parâmetros. Além disso, $F(x) = \ln f(x)$.

ullet Aproximar f por uma função do tipo hiperbólica

$$f(x) \approx g(x) = \frac{1}{a + bx}.$$

Este problema é linearizado por meio da inversão da $f(x) \approx a + bx$.

Observando que as funções de ajuste são $g_1(x) = 1$ e $g_2(x) = x$ e os parâmetros são $a_1 = a$ e $a_2 = b$, reduzimos o problema a um caso de ajsute por função linear nos parâmetros. Além disso, $F(x) = \frac{1}{f(x)}$.

• Aproximar f por uma função do tipo racional, por exemplo

$$f(x) \approx g(x) = \frac{a + bx + cx^2}{d + ex}, \quad d \neq 0.$$

Este problema é linearizado multiplicando a expressão pelo denominador

$$(d+ex) f(x) \approx a + bx + cx^2$$

$$df(x) \approx a + bx + cx^2 - exf(x)$$
.

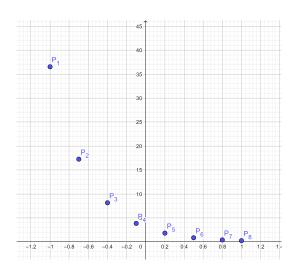
$$f(x) \approx \frac{a}{d} + \frac{b}{d}x + \frac{c}{d}x^2 - \frac{e}{d}xf(x).$$

Observando que as funções de ajuste são $g_1(x) = 1$, $g_2(x) = x$, $g_3(x) = x^2$ e $g_4(x) = xf(x)$ e os parâmetros são $a_1 = a/d$, $a_2 = b/d$, a_3 reduzimos o problema a um caso de ajuste por função linear nos parâmetros. Neste caso F(x) = f(x).

Exemplo 1. Dada a tabela

- (a) fazer o gráfico de dispersão;
- (b) escolher uma família adequada para o ajuste
- (c) realizar o ajuste

a)



b) Pelo gráfico de dispersão, uma escolha bastante representativa dos dados é a função exponencial

$$g(x) = ae^{bx}.$$

c) Como g é não linear nos parâmetros, fazemos a linearização com o operador ln, ou seja, $\ln f(x) \approx \ln(ae^{bx}) = \ln a + bx$.

Neste caso, $g_1(x) = 1$, $g_2(x) = x$, $a_1 = \ln a$, $a_2 = b$ e $F(x) = \ln f(x)$ e montamos o seguinte sistema normal

$$\begin{bmatrix} \langle g_1, g_1 \rangle & \langle g_1, g_2 \rangle \\ \langle g_2, g_1 \rangle & \langle g_2, g_2 \rangle \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \langle g_1, F \rangle \\ \langle g_2, F \rangle \end{bmatrix}$$

O caso é discreto pois os dados são tabelados e o número de pontos é n=8. Para facilitar as contas, vamos acrescentar uma linha na tabela do enunciado

Calculamos os produtos escalares,

$$\langle g_1, g_1 \rangle = \langle 1, 1 \rangle = \sum_{i=1}^{8} 1 = 8$$

Calculations of products escalates,
$$\langle g_1, g_1 \rangle = \langle 1, 1 \rangle = \sum_{i=1}^{8} 1 = 8$$
 $\langle g_1, g_2 \rangle = \langle 1, x \rangle = \sum_{i=1}^{8} x_i = -1 - 0.7 - 0.4 - 0.1 + 0.2 + 0.5 + 0.8 + 1 = 0.3$ $\langle g_2, g_4 \rangle = \langle g_4, g_2 \rangle = 0.3$

$$\langle g_2, g_1 \rangle = \langle g_1, g_2 \rangle = 0.3$$

$$\langle g_2, g_1 \rangle = \langle g_1, g_2 \rangle = 0.3$$

 $\langle g_2, g_2 \rangle = \langle x, x \rangle = \sum_{i=1}^8 x_i^2 = (-1)^2 + (-0.7)^2 + (-0.4)^2 + (-0.1)^2 + 0.2^2 + 0.5^2 + 0.8^2 + 1^2 = 3.59$

$$\langle g_1, F \rangle = \langle 1, F \rangle = \sum_{i=1}^{8} F(x_i) = 3.599 + 2.849 + 2.099 + 1.349 + 0.599 - 0.151 - 0.901 - 1.402 = 8.0386$$

$$\langle g_2, F \rangle = \langle x, F \rangle = \sum_{i=1}^8 x_i F(x_i) = (-1)3.599 + (-0.7)2.849 + (-0.4)2.099 + (-0.1)1.349 + (0.2)0.599 - (0.5)0.151 - (0.8)0.901 - (1)1.402 = -8.6461$$

Substituindo no sistema

$$\begin{bmatrix} 8 & 0.3 \\ 0.3 & 3.59 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 8.0386 \\ -8.6461 \end{bmatrix}$$

cuja solução é $a_1=1.0986$ e $a_2=-2.5002. \label{eq:a2}$

Voltando ao problema original, $a = e^{a_1} = e^{1.0986} = 2.9999$ e $b = a_2 = -2.5002$.

Logo, a função de ajuste procurada é

$$g(x) = 2.9999 e^{-2.5002 x}.$$

Exemplo 2. Aproximar a função y = f(x) dada pela tabela

por uma função racional do tipo $g(x) = \frac{a+x^2}{b+x}$.

Observe que a função de ajuste é não linear nos parâmetros, porém linearizável. É uma função racional e a técnica de lineazrização é multiplicar o problema original pelo denominador. Assim,

$$f(x) \approx \frac{a+x^2}{b+x} \quad \Rightarrow \quad (b+x)f(x) \approx a+x^2 \quad \Rightarrow \quad bf(x) \approx a+x^2 - xf(x)$$

$$\Rightarrow f(x) \approx \frac{a}{b} + \frac{1}{b}x^2 - \frac{1}{b}xf(x) \quad \Rightarrow \quad \Rightarrow f(x) \approx \frac{a}{b} + \frac{1}{b}(x^2 - xf(x)).$$

O novo problema é linear nos parâmetros com 2 funções $g_1(x) = 1$, $g_2(x) = x^2 - xf(x)$ e 2 parâmetros a determinar $a_1 = a/b$ e $a_2 = 1/b$. Além disso, F(x) = f(x) = y. Para facilitar, adicionamos a função g_2 à tabela

Calculando os produtos escalares (soma e n = 4),

$$\langle q_1, q_1 \rangle = \langle 1, 1 \rangle = \sum_{i=1}^{4} 1 = 4$$

$$\langle q_1, q_2 \rangle = \sum_{i=1}^4 q_2(x_i) = 0 + 0 - 0.6 - 1.5 = -2.1$$

$$\langle q_2, q_1 \rangle = \langle q_1, q_2 \rangle = -2.1$$

$$\langle g_2, g_2 \rangle = \sum_{i=1}^4 [g_2(x_i)]^2 = 0^2 + 0^2 + (-0.6)^2 + (-1.5)^2 = 2.61$$

$$\langle g_1, F \rangle = \langle 1, F \rangle = \sum_{i=1}^4 y_i = 1 + 1 + 1.7 + 2.5 = 6.2$$

Calculation of products escalares (solital e.
$$h = 4$$
), $\langle g_1, g_1 \rangle = \langle 1, 1 \rangle = \sum_{i=1}^4 1 = 4$ $\langle g_1, g_2 \rangle = \sum_{i=1}^4 g_2(x_i) = 0 + 0 - 0.6 - 1.5 = -2.1$ $\langle g_2, g_1 \rangle = \langle g_1, g_2 \rangle = -2.1$ $\langle g_2, g_2 \rangle = \sum_{i=1}^4 [g_2(x_i)]^2 = 0^2 + 0^2 + (-0.6)^2 + (-1.5)^2 = 2.61$ $\langle g_1, F \rangle = \langle 1, F \rangle = \sum_{i=1}^4 y_i = 1 + 1 + 1.7 + 2.5 = 6.2$ $\langle g_2, F \rangle = \langle x, F \rangle = \sum_{i=1}^4 g_2(x_i) y = 0 * 1 + 0 * 1 - 0.6 * 1.7 - 1.5 * 2.5 = -4.77$ Escreyands a sixtema normal

Escrevendo o sistema normal,

$$\begin{bmatrix} 4 & -2.1 \\ -2.1 & 2.61 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 6.2 \\ -4.77 \end{bmatrix}$$

cuja solução é $a_1=1.0224$ e $a_2=-1.005$.

Voltando ao problema original,
$$a_2 = -\frac{1}{b} \Rightarrow b = -\frac{1}{a_2} = -\frac{1}{-1.005} = 0.9950$$
$$a_1 = \frac{a}{b} \Rightarrow a = a_1 * b = 1.0224 * 0.9950 = 1.0173$$

Logo, a função de ajuste procurada é

$$g(x) = \frac{1.0173 + x^2}{0.9950 + x}$$

Obs. Note que o mínimo dos resíduos ao quadrado ocorreu em relação ao problema linear nos parâmetros. O que não necessariamente implica que a função de ajuste q em relação a f possuirá a menor soma dos resíduos ao quadrado.

Teste de alinhamento

Tem como objetivo nos auxiliar na escolha da função de ajuste, antes de realizar os cálculos. Suponha que queremos ajustar y = f(x) por, por exemplo, uma das duas funções já linearizadas

 $F_1(x) \approx G(x) = a_1 g_1(x) + a_2 g_2(x)$ de forma que $g_1(x) = 1$, a_1 e a_2 não dependem $da F_1 e da q_2$

 $F_2(x) \approx H(x) = c_1 h_1(x) + c_2 h_2(x)$, de forma que $h_1(x) = 1$, c_1 e c_2 não dependem $da F_2 e da h_2$

Fazer os gráficos (I) $g_2(x)$ contra $F_1(x)$ e (II) $h_2(x)$ contra $F_2(x)$. Escolher o ajuste G se o gráfico (I) estiver mais alinhadodo que o (II) ou escolher o ajuste H se (II) estiver mais alinhado do que o (I).

Exemplo 3. Considere a função dada pela tabela

Entre as funções $g(x) = \frac{1}{a+bx}$ e $h(x) = a\,b^x$, qual escolher para ajustar os dados da tabela?

Para $f(x) \approx \frac{1}{a+bx}$, fazemos a linearização

$$\frac{1}{f(x)} \approx a + bx,$$

então $F_1(x)=\frac{1}{f(x)}$, G(x)=a+bx com $g_1(x)=1$, $g_2(x)=x$, $a_1=a$ e $a_2=b$. Observe que $g_1(x)=1$, a_1 e a_2 não dependem da F_1 e da g_2 .

Para $f(x) \approx a b^x$, fazemos a linearização

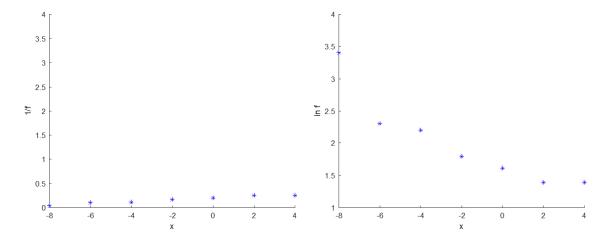
$$\ln f(x) \approx \ln a + bx,$$

então $F_2(x) = \ln f(x)$, $H(x) = \ln a + bx$ com $h_1(x) = 1$, $h_2(x) = x$, $c_1 = \ln a$ e $c_2 = b$. Observe que $h_1(x) = 1$, c_1 e c_2 não dependem da F_2 e da h_2 .

Para facilitar, incluímos na tabela F_1 e F_2

x	-8	-6	-4	-2	0	2	4
f(x)	30	10	9	6	5	4	4
$F_1(x) = 1/f(x)$	0.0333	0.1000	0.1111	0.1667	0.2000	0.2500	0.2500
$F_2(x) = \ln f(x)$	3.4012	2.3026	2.1972	1.7918	1.6094	1.3863	1.3863

Fazendo os gráficos (I) g_2 contra F_1 , ou seja, x contra 1/f(x) e (II) h_2 contra F_2 , ou seja, x contra $\ln f(x)$



Os pontos do gráfico (I) estão mais alinhados. Portanto, devemos escolher o ajuste $g(x) = \frac{1}{a+bx}.$

Exercícios

- 1) Voltando ao Exemplo 3), faça os dois ajustes sugeridos e compare-os visualmente por meio de gráficos e também pelos resíduos totais.
- 2) A intensidade de uma fonte radioativa é dada por

$$I = I_0 e^{-\alpha t}$$
.

Através de observações, tem-se:

3) Conside a função dada por

$$\begin{array}{c|ccccc} x & 1.5 & 2.0 & 2.5 & 3.0 \\ \hline f(x) & 2.1 & 3.2 & 4.4 & 5.8 \end{array}$$

- (a) ajuste os pontos acima por uma função do tipo $\sqrt{a+bx}$, usando o método dos mínimos quadrados.
 - (b) qual função foi minimizada?