

Elementos de Análise Combinatória

franciscogustaavo

May 2021

Contents

1	Conseitos	3
1.1	Axiomar	3
1.2	Teorema	3
1.3	Prova Formal	3
1.4	Prova por contradição	4
1.5	Prova por indução	4
1.6	Cojectura	6
2	Lógica Proposicional	7
2.1	Proposição	7
2.2	Negação de Proposição	7
2.3	Conectivos \wedge (e) e \vee (ou)	7
2.4	Condicionais \rightarrow (se.. então..) e \leftrightarrow (se e somente se)	8
2.5	Tautologia	9
2.6	Relação de Implicação \Rightarrow	9
2.7	Relação de Equivalência \Leftrightarrow	9
2.8	Setenças abertas, Quantificadores ($\forall \exists \exists!$)	10
2.9	Conjuntos	10
3	Indução Matemática	13
3.1	Princípio da Inclusão e Exclusão	13
3.2	Tautologia	13
4	Análise Combinatória e Probabilidade	14
4.1	Princípio fundamental da contagem	14
4.2	Fatorial	14
4.3	Combinações	14
5	Proplemas Matemáticos	15
5.1	Pro1	15

Conteudo para estudar

- Indução
- Teorema Finito de Ramsey
- Problema de monty hall
- Curso de ferias da UFC prof caminha (Introdução a análise real matematica)
- Teoria analitica dos números
- Como os números primos são regidos.
- Site de ajuda wolframalpha.com
-

1 Conceitos

1.1 Axiomar

- Um axioma ou postulado é uma sentença ou proposição que não é provada ou demonstrada e é considerada como óbvia ou como um consenso inicial necessário para a construção ou aceitação de uma teoria. Por essa razão, é aceito como verdade e serve como ponto inicial para dedução de outras verdades um axioma ou postulado é uma sentença ou proposição que não é provada ou demonstrada e é considerada como óbvia ou como um consenso inicial necessário para a construção ou aceitação de uma teoria. Por essa razão, é aceito como verdade e serve como ponto inicial para dedução de outras verdades
- **Melhor dizendo:** É algo que é aceito como verdade, por ser muito óbvio.
- **Obs:** Não é porque um axioma é verdadeiro em um determinado ambiente matemático, que ele vai ser verdadeiro no ambiente real.
- **Exemplo:** Uma caixa não vazia, ao colocar a sua mão dentro dessa caixa, você pode escolher ao acaso um elemento dela (para qualquer conjunto não vazio).

1.2 Teorema

- Na matemática, um teorema é uma afirmação que pode ser provada como verdadeira, por meio de outras afirmações já demonstradas, como outros teoremas, juntamente com afirmações anteriormente aceitas, como axiomas.

1.3 Prova Formal

- Em matemática, uma prova é uma demonstração de que, dados certos axiomas, algum enunciado de interesse é necessariamente verdadeiro. Utiliza como base premissas intrínsecas a um modelo conceitual e um silogismo que, a partir de uma série de operações, chega ao resultado.
- **Melhor dizendo:** É parte de um conjunto de conhecimentos, tomados como verdades, desenvolvendo por meio de raciocínio lógico de inferência básica a sua demonstração até chegar em um resultado desejado.
- **Obs:** Tenho uma proposição: A soma dos n primeiros números naturais > 0 é igual a $(\frac{n(n+1)}{2})$. Se eu sair testando essa proposição até o valor de um milhão, e não encontrar nenhum valor que contradiz essa proposição, isso ainda não é uma prova, mesmo que eu tenha plena certeza que a proposição é verdadeira.
- **Exemplo 1:**
 - **Prove que** $(A - B) \subset A$
 - Se $x \in (A - B)$, então $x \in A$ e $x \notin B$.
 - Logo $x \in (A - B) \Rightarrow x \in A$ e $(A - B) \subset A$
- **Exemplo 2:**
 - **Prove que** $(A - B) \cup (B - A) = (A \cup B) - (A \cap B)$
 - $x \in (A - B) \cup (B - A) \Leftrightarrow x \in (A - B)$ **ou** $x \in (B - A)$. $x \in (A - B) \Leftrightarrow x \in A$ **e** $x \notin B \Rightarrow x \in A \cup B$ **e** $x \notin B \cap A \Rightarrow x \in (A \cup B) - (B \cap A)$. **Se** $x \in (B - A)$, **da mesma forma** $x \in (A \cup B) - (B \cap A)$. **Logo,** $(A - B) \cup (B - A) \subset (A \cup B) - (B \cap A)$. **Tome** $x \in (A \cup B) - (B \cap A)$, **então** $x \in A \cup B$ **e** $x \notin A \cap B$. **Logo** $x \notin A$ **ou** $x \notin B$, **mais** $x \in A$ **ou** $x \in B$. **De toda forma** $x \in (A - B)$ **ou** $x \in (B - A)$. **Logo** $x \in (A - B) \in (B - A)$.
- **Exemplo 3:**

A soma de todos os alunos de três turmas diferente: A=Matemática, B=Cálculo, C=Combinatória, $\#(A \cup B \cup C)$ é?

 - $\#A + \#B + \#C$
 - Retirando os alunos que estudam em mais de uma turma ABC : $-\#(A \cap B) - \#(A \cap C) - \#(B \cap C)$
 - Acabei retirar todos os alunos que se repetem, colocando de volta o aluno, independente se ele estuda em mais de uma turma: $+\#(A \cap B \cap C)$
 - A formula final é: $(\#A + \#B + \#C) - \#(A \cap B) - \#(A \cap C) - \#(B \cap C) + \#(A \cap B \cap C)$
- **Exemplo 4:**

415 alunos, 221 estudam inglês, 163 estudam francês, 52 estudam inglês e francês. Quantos alunos não estudam nenhum idioma?

- O número de alunos que estudam inglês: $\#I = 221$; Francês: $\#F = 163$; Inglês e Francês: $\#(I \cap F)$; Todos os alunos: $\#\Omega = 415$; Valor desejado: $\#(I \cup F)^c = ?$.
- $\#(I \cup F) = \#I + \#F - \#I \cap F \Rightarrow 221 + 163 - 52 = 332$
- $\#(I \cup F) + \#(I \cup F)^c = \#\Omega \Rightarrow 332 + \#(I \cup F)^c = 415 \Rightarrow \#(I \cup F)^c = 83$

1.4 Prova por contradição

- Prova por contradição (ou redução ao absurdo) é um método de prova matemática indireta, não-construtiva. Este tipo de prova é feito assumindo-se como verdade o contrário do que queremos provar e então chegando-se a uma contradição.
- **Melhor dizendo:** Quero prova que **p** é verdade, então eu pego $\sim p$ e faço de conta que ele verdade, chego em um absurdo (algo que não pode acontecer), então $\sim p$ é falso, sendo assim **p** é verdadeiro.
- **Exemplo 1:**
 - Existe uma quantidade infinita de números primos.
 - **Prova:** Por absurdo, suponha $p_1 + p_2 + p_3 \dots p_n$ são os **únicos** primos. Tal $p = p_1 p_2 p_3 \dots p_n + 1$. Nenhum primo entre $p_1 \dots p_n$ divide **p**. Então **p** é primo e é maior que todos os outros. Contradição.
 - Ou seja, o absurdo foi supor que existia uma quantidade finita de números primos, portando essa suposição é falsa, e existem infinitos números primos.
- **Exemplo 2:**
 - Não existe menor número real positivo.
 - **Prova:** Por contradição. Suponha que existe o menor número real positivo. Seja x esse número. Veja que $\frac{x}{2} > 0$ e $\frac{x}{2} \in \mathbb{R}$ e $\frac{x}{2} < x$. Contradição!
 - Ou seja, o absurdo foi supor que existia um menor número real positivo, portando essa suposição é falsa, e não existem um menor número real positivo.

1.5 Prova por indução

- É uma prova usado para demonstrar a verdade de um número infinito de proposições. Esse método funciona provando que o enunciado é verdadeiro para um valor inicial, e então provando que o processo usado para ir de um valor para o próximo é válido.
- **Ou seja:** A prova por indução é formada por uma sequência de três passos.
 - **1º Base de indução (Também chamado de caso inicial):**
É provar que uma equação (ideia) qualquer é válida para um valor inicial $P(1)$. Dependendo da definição utilizada de \mathbb{N} , esse valor pode ser 0 ou 1.
 - **2º Hipótese de indução**
É mostrar que, a equação é válida para um determinado **n**, $P(n)$.
 - **3º Passo indutivo**
É mostrar que a equação é válida para o **n + 1**, $P(n + 1)$.
 - **Obs:**
Se eu conseguir provar o **Passo indutivo**, então eu consigo provar que a equação é válida para qualquer **n**.
- **Exemplo 1:**
A soma dos **n** primeiros números naturais vai ser igual a **n** multiplicado por **n** mais **1**, tudo isso dividido por dois.
 $(\frac{n(n+1)}{2})$.
 - **Prova, por indução:**
Base de indução, para $n = 1$, temos: $(1 = \frac{1(1+1)}{2})$. A partir dessa premissa, vamos para o segundo passo.
Hipótese de indução, suponha que: $1 + 2 + 3 + \dots + k = \frac{k(k+1)}{2}$ é verdadeiro, para um certo $k \in \mathbb{N}$. Dessa premissa vamos para o último passo.
Passo indutivo, $1 + 2 + 3 + \dots + k + k + 1$, a soma de 1 até k podemos substituir pelo resultado da Hipótese de indução, ficando: $\frac{k(k+1)}{2} + k + 1$, o MMC desse valor é 2, dividir esse MMC pelo denominador e multiplicar o resultado pelo numerador vai ficar: $\frac{k(k+1)+2(k+1)}{2}$, colocando $k + 1$ em evidência fica: $\frac{(k+1)(k+2)}{2}$. Finalizamos provando que essa fórmula vale para todos os números naturais.

• **Exemplo 2:**

A soma dos n primeiros números naturais ao quadrado: $1^2 + 2^2 + \dots + n^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$

– **Prova, por indução:**

Base de indução, para $n = 1$, temos: $(1^2 = \frac{1(1+1)(2 \cdot 1 + 1)}{6})$.

Hipótese de indução, suponha que a formula é verdadeira para $p(n)$.

Passo indutivo, $1^2 + 2^2 + \dots + n^2 + (n+1)^2 = \frac{(n+1)(n+2)(2n+3)}{6}$, a formula depois da igualdade é o resultado que eu pretendo chegar, eu cheguei a esse resultado pegando a formula $\frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$ colocando onde tinha n por $n+1$.

* Fazendo o passo indutivo, fica, $1^2 + 2^2 + \dots + n^2 + (n+1)^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} + (n+1)^2$.

* Fazendo o MMC fica: $\frac{n(n+1)(2n+1)+6(n+1)^2}{6}$.

* Deixando o $n+1$ em evidência: $\frac{(n+1)(n(2n+1)+6(n+1))}{6}$

* Abrindo os parênteses: $\frac{(n+1)(2n^2+n+6n+6)}{6}$.

* Colocando o $2n$ e o 3 em evidência, fica: $\frac{(n+1)(2n^2+4n+3n+6)}{6} = \frac{(n+1)(2n(n+2)+3(n+2))}{6}$.

* Colocando o $n+2$ em evidência: $\frac{(n+1)(n+2)(2n+3)}{6}$.

• **Exemplo 3:**

A soma dos n primeiros números ímpares naturais: $1 + 3 + 5 + \dots + (2n-1) = n^2$

– **Prova, por indução:**

Base de indução, para $n = 1$, temos: $(1^2 = 1)$.

Hipótese de indução, suponha que a formula é verdadeira para $p(n)$.

Passo indutivo, $1 + 3 + 5 + \dots + (2n-1) + (2n+1) = (n+1)^2$.

* Fazendo o passo indutivo, fica, $1 + 3 + 5 + \dots + (2n-1) + (2n+1) = n^2 + (2n+1)$.

* O resultado $n^2 + (2n+1)$ é um Trinômio do quadrado perfeito, que fica: $(n+1)^2$

* Então provamos que a formula $1 + 3 + 5 + \dots + (2n-1) = n^2$ é valida para 1 , para n e para $n+1$.

• **Exemplo 4:**

A soma dos n primeiros números de Fibonacci: $1 + 1 + 2 + 3 + 5 + 8 + \dots + F_n = F_{n+2} - 1$

– **Prova, por indução:**

Base de indução, para $n = 1$, temos: $(F_{1+2} - 1 = F_3 - 1 = 2 - 1 = 1)$.

Hipótese de indução, suponha que a formula é verdadeira para $p(n)$.

Passo indutivo, $1 + 1 + 2 + 3 + 5 + \dots + F_n + F_{n+1} = F_{n+3} - 1$.

* Fazendo o passo indutivo, fica, $1 + 1 + 2 + 3 + 5 + \dots + F_n + F_{n+1} = (F_{n+2} - 1) + (F_{n+1})$.

* Com o próprio resultado $(F_{n+2} - 1) + (F_{n+1})$ podemos aplica a formula de Fibonacci, somando os dois antecessores: $(F_{n+2} - 1) + (F_{n+1}) = F_{n+3} - 1$

* Então provamos que a formula $1 + 1 + 2 + 3 + 5 + \dots + F_n = F_{n+2} - 1$ é valida para 1 , para n e para $n+1$.

• **Exemplo 5:**

A soma dos n primeiros números: $\frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3} + \frac{1}{3 \cdot 4} + \dots + \frac{1}{n(n+1)} = \frac{n}{n+1}$

– **Prova, por indução:**

Base de indução, para $n = 1$, temos: $(\frac{1}{1+1} = 0,5)$.

Hipótese de indução, suponha que a formula é verdadeira para $p(n)$.

Passo indutivo, $\frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3} + \frac{1}{3 \cdot 4} + \dots + \frac{1}{n(n+1)} + \frac{1}{(n+1)(n+2)} = \frac{n+1}{n+2}$.

* Fazendo o passo indutivo, fica, $\frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3} + \frac{1}{3 \cdot 4} + \dots + \frac{1}{n(n+1)} + \frac{1}{(n+1)(n+2)} = \frac{n}{n+1} + \frac{1}{(n+1)(n+2)}$.

* Colocando o $\frac{1}{n+1}$ em evidência, fica: $\frac{1}{n+1} \{ \frac{n}{n+2} + \frac{1}{n+2} \}$

* Fazendo o mínimo de $\{ \frac{n}{n+2} + \frac{1}{n+2} \}$ fica: $\frac{1}{n+1} \{ \frac{n(n+2)+1}{n+2} \}$

* Tirando os parênteses: $\frac{1}{n+1} \{ \frac{n^2+2n+1}{n+2} \}$

* O resultado acima é um Trinômio do quadrado perfeito, resolvendo fica: $\frac{1}{n+1} \{ \frac{(n+1)^2}{n+2} \}$

* Retirando as chaves: $\frac{(n+1)^2}{(n+1)(n+2)}$, isso é a mesma coisa de $\frac{(n+1)(n+1)}{(n+1)(n+2)}$, cortando o $(n+1)$, fica: $\frac{n+1}{n+2}$

* Então provamos que a formula $\frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3} + \frac{1}{3 \cdot 4} + \dots + \frac{1}{n(n+1)} = \frac{n}{n+1}$ é valida para 1 , para n e para $n+1$.

• **Exemplo 6:**

Provar que $3^n - 1$ é par para todo $n \in \mathbb{N}$.

– **Prova, por indução:**

Base de indução, para $n = 0$, temos: $(3^0 - 1 = 0)$.

Hipótese de indução, $3^n + 1 = 2k$, para um certo n .

Passo indutivo, $3^{n+1} - 1$.

- * O valor anterior também pode ser escrito, como $3 \cdot 3^n - 1$, substituindo o 3^n , fica: $3(2k + 1) - 1$.
- * Multiplicando, fica: $6k + 3 - 1 = 6k + 2$
- * $6k + 2 = 2(3k + 1) = 2q$

1.6 Cojectura

- Uma conjectura é uma ideia, fórmula ou frase, a qual não foi provada ser verdadeira, baseada em suposições ou ideias com fundamento não verificado. As conjecturas utilizadas como prova de resultados matemáticos recebem o nome de hipóteses.

2 Lógica Proposicional

2.1 Proposição

- É uma sentença ou oração que pode ser classificada em verdadeiro ou falso.
- **Exemplo:**
 - $(9 \neq 5)$ Nove é diferente de cinco. Verdadeira
 - $(7 > 3)$ Sete é maior que três. Verdadeira
 - $(2 \in \mathbb{Z})$ Dois é um número inteiro. Verdadeira
 - $(3 \mid 11)$ Três é divisor de onze. False
 - $(4 \cdot 5 = 20)$ Quatro vezes cinco é igual a vinte. Verdadeira

2.2 Negação de Proposição

- A partir de uma proposição p qualquer, sempre podemos construir outra, denominada negação de p e indicada com o símbolo $\sim p$.
- **Exemplo:**
 - $p : (9 \neq 5), \sim p : (9 = 5)$
 - $p : (7 > 3), \sim p : (7 \leq 3)$
 - $p : (2 \in \mathbb{Z}), \sim p : (2 \notin \mathbb{Z})$
 - $p : (3 \mid 11), \sim p : (3 \nmid 11)$
 - $p : (4 \cdot 5 = 20), \sim p : (4 \cdot 5 \neq 20)$
 - $p : (\forall x), \sim p : (\exists x)$
 - $p : (\forall x)(x^2 - 4x + 1 \neq (x - 2)^2), \sim p : (\exists x)(x^2 - 4x + 1 = (x - 2)^2)$

2.3 Conectivos \wedge (e) e \vee (ou)

- **Conjunção \wedge**
 - Colocando o conectivo \wedge entre duas proposições p e q , obtemos uma nova proposição, $p \wedge q$, denominada conjunção das sentenças p e q .
 - A conjunção $p \wedge q$ é verdadeira se p e q são ambas verdadeiras;
 - Se ao menos uma delas for falsa então $p \wedge q$ é falsa.

p	q	$p \wedge q$
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	F

- **Exemplo:**
 - * $p : 2 > 0$ (V)
 - $q : 2 \neq 1$ (V)
 - então:
 - $p \wedge q : 2 > 0 \text{ e } 2 \neq 1$ (V)
 - * $p : -2 < -1$ (V)
 - $q : (-2)^2 < (-1)^2$ (F)
 - então:
 - $p \wedge q : -2 < -1 \text{ e } (-2)^2 < (-1)^2$ (F)

- **Disjunção \vee**
 - Colocando o conectivo \vee entre duas proposições p e q , obtemos uma nova proposição, $p \vee q$, denominada disjunção das sentenças p e q .

- A disjunção $p \vee q$ é verdadeira se ao menos uma das proposições p ou q é verdadeira; se p e q são ambas falsas, então $p \vee q$ é falsa.

p	q	$p \vee q$
V	V	V
V	F	V
F	V	V
F	F	F

– **Exemplo:**

- * $p : 5 > 0$ (V)
 $q : 5 > 1$ (V)
então:
 $p \vee q : 5 > 0 \text{ ou } 5 > 1$ (V)
- * $p : 3 = 3$ (V)
 $q : 3 < 3$ (F)
então:
 $p \vee q : 3 \leq 3$ (F)

2.4 Condicionais \rightarrow (se.. então..) e \leftrightarrow (se e somente se)

• **Condicional \rightarrow**

- Colocando o condicional \rightarrow entre duas proposições p e q , obtemos uma nova proposição, $p \rightarrow q$, que se lê: 'se p , então q ', ' p é condição necessária para q ', ' q é condição suficiente para p '.
- O condicional $p \rightarrow q$ é falso somente quando p é verdadeiro e q é falsa; caso contrário, $p \rightarrow q$ é verdadeiro.

p	q	$p \rightarrow q$
V	V	V
V	F	F
F	V	V
F	F	V

– **Exemplo:**

- * $p : (2 \mid 4)$ (V)
 $q : (4 \mid 20)$ (V)
 $p \rightarrow q$: se dois é divisor de quatro, então quatro é divisor de vinte ($2 \mid 4 \rightarrow 4 \mid 20$) (V)
- * $p : (2 \cdot 5 = 10)$ (V)
 $q : (3 \mid 10)$ (F)
 $p \rightarrow q$: se dois vezes cinco é igual a dez, então três é divisor de dez ($2 \cdot 5 = 10 \rightarrow 3 \mid 10$) (F)
- * $p : (5 < 2)$ (F)
 $q : (2 \in \mathbb{Z})$ (V)
 $p \rightarrow q$: se cinco é menor que dois, então dois é número inteiro ($5 < 2 \rightarrow 2 \in \mathbb{Z}$) (V)

– **Exemplo em português:**

- * "Se eu for eleito, reduzirei o valor do RU"
 p : "Se eu for eleito"
 q : "reduzirei o valor do RU"
 $p \rightarrow q$: Se eu for eleito \rightarrow reduzirei o valor do RU

Se eu for eleito	reduzirei o valor do RU	$p \rightarrow q$
V	V	V
V	F	F
F	V	V
F	F	V

• **Condicional \leftrightarrow**

- Colocando o condicional \leftrightarrow entre duas proposições p e q , obtemos uma nova proposição, $p \leftrightarrow q$, que se lê: ' p se, e somente se, q ', ' p é condição necessária e suficiente para q ', ' q é condição necessária e suficiente para p ' ou 'se p , então q e reciprocamente'.

- O condicional \leftrightarrow é verdadeiro somente quando p e q são ambas verdadeiro ou ambas falsas; se isso não acontecer, o condicional \leftrightarrow é falso.

p	q	$p \leftrightarrow q$
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	V

– **Exemplo:**

* $p : (2 \mid 12)$ (V)
 $q : (2 \cdot 7 \mid 12 \cdot 7)$ (V)
 $p \leftrightarrow q : (2 \mid 12 \leftrightarrow 2 \cdot 7 \mid 12 \cdot 7)$ (V)

* $p : (\frac{3}{2} = \frac{6}{4})$ (V)
 $q : (3 \cdot 4 \neq 6 \cdot 2)$ (F)
 $p \leftrightarrow q : (\frac{3}{2} = \frac{6}{4} \leftrightarrow 3 \cdot 4 \neq 6 \cdot 2)$ (F)

* $p : (6 = 12 : 3)$ (F)
 $q : (3 \cdot 6 = 18)$ (V)
 $p \leftrightarrow q : (6 = 12 : 3 \leftrightarrow 3 \cdot 6 = 18)$ (F)

2.5 Tautologia

- É uma proposição formada por outras proposições e conectivos, que é sempre verdadeira independente dos valores de suas variáveis.
- **Exemplo 1:** $(p \wedge \sim p) \rightarrow (q \vee p)$

p	q	$\sim p$	$p \wedge \sim p$	$q \vee p$	$(p \wedge \sim p) \rightarrow (q \vee p)$
V	V	F	F	V	V
V	F	F	F	V	V
F	V	V	F	V	V
F	F	V	F	F	V

- **Exemplo 2:** $(p \wedge \sim p) \rightarrow (q \vee p)$

p	q	$p \wedge q$	$\sim (p \wedge q)$	$\sim p$	$\sim q$	$\sim p \vee \sim q$	$\sim (p \wedge q) \leftrightarrow (\sim p \vee \sim q)$
V	V	V	F	F	F	F	V
V	F	F	V	F	V	V	V
F	V	F	V	V	F	V	V
F	F	F	V	V	V	V	V

- **Exemplo prático:** $\sim (p \wedge q)$

- p : "Olhei para a direita"
- q : "Olhei para a esquerda"

p	q	$p \wedge q$	$\sim (p \wedge q)$
V	F	F	V
F	V	F	V

2.6 Relação de Implicação \Rightarrow

- $p \Rightarrow q$ (p implica q), se $p \rightarrow q$ é verdade.
- Esse símbolo \Rightarrow é usado em linguagens natural; demonstrações; afirmações. Já no modelo de lógica usamos o \rightarrow .

2.7 Relação de Equivalência \Leftrightarrow

- $p \Leftrightarrow q$ (p equivale a q), se, e somente se, $p \leftrightarrow q$ é verdade.
- Esse símbolo \Leftrightarrow é usado em linguagens natural; demonstrações; afirmações. Já no modelo de lógica usamos o \leftrightarrow .

2.8 Setenças abertas, Quantificadores ($\forall \exists \exists!$)

- **Setenças abertas**

- Orações que contêm variáveis são chamadas funções proporcionais ou sentenças abertas. Tais orações não são proposições pois seu valor lógico (V ou F) é discutível, dependem do valor dado as variáveis.
- Há, entretanto, duas maneiras de transformar sentenças abertas em proposições:
 1. Atribuir valor às variáveis.
 2. Utilizar quantificadores.
- **Exemplos:**
 - * $x + 1 = 7$ é verdadeira se trocarmos x por 6 e é falsa para qualquer outro valor dado a x;
 - * $x^3 = 2x^2$ é verdadeira se trocarmos x por 0 ($0^3 = 2 \cdot 0^2$) ou 2 ($2^3 = 2 \cdot 2^2$) e é falsa para qualquer outro valor dado a x.

- **Quantificadores**

1. **Quantificador universal \forall**

- O quantificador universal, usado para transformar sentenças abertas em proposições, é indicado pelo símbolo \forall , que se lê: "qualquer que seja", "para todo", "para cada".
- **Exemplos:**
 - * $(\forall x)(x + 1 = 7)$ que se lê: "qualquer que seja o número x, temos $x + 1 = 7$ " **F**
 - * $(\forall x)(x^3 = 2x^2)$ que se lê: "para todo número x, $x^3 = 2x^2$ " **F**
 - * $(\forall a)((a + 1)^2 = a^2 + 2a + 1)$ que se lê: "qualquer que seja o número a, temos $(a + 1)^2 = a^2 + 2a + 1$ " **V**
 - * $(\forall y)(y^2 + 1 > 0)$ que se lê: "para todo número y, temos $y^2 + 1$ positivo" **V**

2. **Quantificador existencial \exists**

- O quantificador existencial é indicado pelo símbolo \exists , que se lê: "existe", "existe pelo menos um", "existe um".
- **Exemplos:**
 - * $(\exists x)(x + 1 = 7)$, que se lê: "Existe um número x tal que $x + 1 = 7$ ". **V**
 - * $(\exists x)(x^3 = 2x^2)$, que se lê: "Existe um número x tal que $x^3 = 2x^2$ ". **V**
 - * $(\exists a)(a^2 + 1 \leq 0)$, que se lê: "Existe um número a tal que $a^2 + 1$ é não positivo". **F**
 - * $(\exists m)(m(m + 1) \neq m^2 + m)$, que se lê: "Existe pelo menos um número m tal que $m(m + 1) \neq m^2 + m$ ". **F**

3. **Quantificador para unicidade $\exists!$**

- Algumas vezes utilizamos também outro quantificador: $\exists!$, que se lê: "existe um único", "existe um e um só", "existe só um".
- **Exemplos:**
 - * $(\exists! x)(x + 1 = 7)$, que se lê: "existe um só número x tal que $x + 1 = 7$ ". **V**
 - * $(\exists! x)(x^3 = 2x^2)$, que se lê: "existe um só número x tal que $x^3 = 2x^2$ ". **F**
 - * $(\exists! x)(x + 2 > 3)$, que se lê: "existe um só número x tal que $x + 2 > 3$ ". **F**

2.9 Conjuntos

- Um conjunto é uma lista de elementos que não se repetem.
- A ordem não importa: $1, 2, 3 = 2, 3, 1$
- Os conjuntos são representados por chaves: $\{ \}$
- **Operações entre Conjuntos**
 - **Pertence \in :** $x \in A$, x só pertence a A, se x é elemento de A.
 - **Não Pertence \notin :** $x \notin A$, x não pertence a A, se x não for elemento de A.
 - **Contido \subset :** Um conjunto (A) só está contido em um outro conjunto (B) se todos os elementos de (A) estive em (B). O contido só pode ser usado em relações de conjunto com conjunto.
 - **Não Contido $\not\subset$:** Um conjunto (A) não está contido em um outro conjunto (B) se os elementos de (A) não estiverem em (B).
 - **União \cup :** União de dois conjuntos: $A = \{1, 2, 3\}$ $B = \{2, 7, 9\}$ $A \cup B = \{1, 2, 3, 7, 9\}$

- **Interseção \cap :** Interseção de dois conjuntos, é quando um elemento pertence aos dois conjuntos: $A = \{1, 2, 3\}$ $B = \{2, 7, 9\}$ $A \cap B = \{2\}$
- **Obs:** A rigor, o certo é esse: $(A \cup B) \cup C$ ou $(A \cap B) \cap C$, mas se fizer desse modo $A \cup B \cup C$ ou $A \cap B \cap C$, dá o mesmo resultado.
- **Todos os elementos $\#$:** Quando esse símbolo vem antes de uma variável $\#A$, ele está se referindo a todos os elementos, ou seja, se lê $\#A$ como "Todos os elementos de A".

- **Omega Ω :** Usado para denotar um conjunto universo, isso vai depender do contexto, se estiver falando de números, o conjunto universo pode ser o os números reais, se estiver falando de alunos, o conjunto universo pode ser o conjunto de todos os alunos. **Ex:** $A = \{0, 2, 4, 6, \dots\}$ $B = \{1, 3, 5, 7, \dots\}$ $A \cup B = \Omega$
Obs: Dizemos que $\{A, b\}$ são **partições** de Ω , se $A \cap B = \emptyset$.
Obs: Dizemos que algo é complementa, representado pelo expoente c , se o valor pertence a Ω , e não pertence a A . O $(A^c)^c$ é mesmo que A . **Ex:** $\Omega = \{1, 2, 3, 4\}$ $A = \{1, 4\}$ $A^c = \{2, 3\}$

– **Pertence \in :**

– **Pertence \in :**

- **Exemplo:** $A = \{1, 2, 3\}$ $B = \{\{1, 2\}, 1, 2, 3\}$ $C = \{1, 2\}$

- * $1 \in A$ (V)
- * $7 \in A$ (F)
- * $4 \notin A$ (V)
- * $\{1, 2\} \in B$ (V)
- * $\{1, 2\} \in A$ (F) O conjunto $\{1, 2\}$ não é elemento de A .
- * $A \subset B$ (V)
- * $B \subset A$ (F)
- * $C \subset B$ (F)
- * $C \not\subset B$ (V)
- * $A \subset A$ (V)
- * $\#(A \cup C) = \#A + \#B$ (F) O $\#(A \cup C) = \{1, 2, 3\} = 3$ e $\#A + \#B = \{1, 2, 3, 1, 2\} = 5$
- * $\#(A \cup C) = \#A + \#B - \#(A \cap B)$ (V)

- **Igualdade entre conjuntos:** Um conjunto é igual a outro conjunto $A = B$, se, e somente se, $A \subset B$ e $B \subset A$.
 $A = \{1, 2, 3\}$ $B = \{3, 2, 1\}$ $A = B$ V

- **Vazio:** O conjunto vazio pode ser representado por \emptyset ou $\{\}$. Atenção: Isso $\{\emptyset\}$ não é um conjunto vazio, isso é um conjunto cuja o único elemento é o vazio. O vazio está contido em todos os conjuntos.

- **Leis de De Morgan:**

- **1ª:** $(A \cup B)^c = A^c \cap B^c$

Para provar isso, precisamos primeiro provar que $(A \cup B)^c$ está contido em $A^c \cap B^c$ e depois, provar que $A^c \cap B^c$ está contido em $(A \cup B)^c$.

1) $(A \cup B)^c \subset A^c \cap B^c$	2) $A^c \cap B^c \subset (A \cup B)^c$
Se $x \in (A \cup B)^c$ $x \notin A \cup B$. Então, $x \notin A$ e $x \notin B$. Daí $x \in A^c$ e $x \in B^c$. Logo, $x \in A^c \cap B^c$ e $(A \cup B)^c \subset A^c \cap B^c$	Se $x \in A^c \cap B^c$, então $x \in A^c$ e $x \in B^c$. Logo, $x \notin A$ e $x \notin B$. Certamente, $x \notin (A \cup B)$. Por fim, $x \in (A \cup B)^c$ e $A^c \cap B^c \subset (A \cup B)^c$

- **2ª:** $(A \cap B)^c = A^c \cup B^c$

1) $(A \cap B)^c \subset A^c \cup B^c$	2) $A^c \cup B^c \subset (A \cap B)^c$
Se $x \in (A \cap B)^c$. Então $x \notin A \cap B$. Então $x \notin A$ ou $x \notin B$. Se $x \notin A$, então $x \in A^c$ e $x \in A^c \cup B^c$. Se $x \notin B$, então $x \in B^c$ e $x \in A^c \cup B^c$. Em todo caso, $x \in (A \cap B)^c \Rightarrow$ $x \in A^c \cup B^c$. Logo $(A \cap B)^c \subset A^c \cup B^c$	Se $x \in A^c \cup B^c$, ocorre $x \in A^c$ ou $x \in B^c$. Se $x \in A^c$, $x \notin A$. Se $x \notin A$, $x \notin A \cap B$, logo $x \in (A \cap B)^c$ Se $x \in B^c$, então $x \notin B$ e $x \notin A \cap B$. Logo, $x \in (A \cap B)^c$. Em todo caso, $x \in A^c \cup B^c \Rightarrow x \in (A \cap B)^c$. Logo, $A^c \cup B^c \subset (A \cap B)^c$.

- **Propiedades Distributivas:**

- $(A \cup B) \cap C = (A \cap C) \cup (B \cap C)$

- $(A \cap B) \cup C = (A \cup C) \cap (B \cup C)$

3 Indução Matemática

3.1 Princípio da Inclusão e Exclusão

- $\#(A_1 \cup A_2 \dots \cup A_n) = \#A_1 + \dots \#A_n - \#(A_1 \cap A_2) - \dots - \#(A_{n-1} \cap A_n) + \dots + (-1)^{n+1} \#(A_1 \cap A_2 \cap A_n)$

3.2 Tautologia

-

4 Análise Combinatória e Probabilidade

4.1 Princípio fundamental da contagem

- O princípio fundamental da contagem é um princípio da combinatória. É, basicamente, a ideia de que o número de possibilidades de fazer n ações distintas e independentes é a multiplicação da quantidade de modos possíveis que cada uma pode ser feita. **Ex:** 3 blusas, 2 calças e 2 sapatos, quantas maneiras diferentes uma pessoa pode sair de casa: 12 possibilidades.

4.2 Fatorial

- Essa operação é bastante comum na análise combinatória, facilitando o cálculo de arranjos, permutações, combinações e demais problemas envolvendo contagem. O fatorial é representado pelo símbolo " $!$ ". Definimos como $n!$ (n fatorial) a multiplicação de n por todos os seus antecessores até chegar em 1. $n! = n \cdot (n - 1) \cdot (n - 2) \cdot \dots \cdot 3 \cdot 2 \cdot 1$.
- $0! = 1$
- **Ex 1:** Tenho 3 alunos (A, B, C), quantas filas diferentes eu posso organizar com 10 alunos: $3! = 3 \cdot 2 \cdot 1 = 6$
- **Ex 2:** Quantas permutações podemos fazer com o nome "CAIO": $4! = 4 \cdot 3 \cdot 2 \cdot 1 = 24$ ("CAIO", "COIA", "CIOA", ..., "OIA").
- **Ex 3:** Quantas permutações podemos fazer com o nome "CASA": $4! = \frac{4 \cdot 3 \cdot 2 \cdot 1}{2} = 24$. É dividido por dois pois o A se repete duas vezes.
- **Ex 4:** Quantas permutações podemos fazer com o nome "PARAGUAIO": $\frac{9!}{3!}$. É dividido por $3!$ pois o A se repete três vezes.
- **Ex 5:** Quantas permutações podemos fazer com o nome "ARARA": $\frac{5!}{3! \cdot 2!}$.

4.3 Combinações

- A Combinação (C_{np}) é um tipo de agrupamento da análise combinatória que calcula quantos subconjunto de "p" elementos podemos formar partindo de um conjunto inicial com "n" elementos. Nesse caso, a ordem das combinações não importa, pois trocá-la gera o mesmo resultado. Há 2 tipos de Combinações que possuem suas próprias fórmulas.
- **Ex 1:** Tenho 45 alunos, quero formar um comiter com 3 alunos, de quantas maneiras diferente eu posso forma esse comiter? $\frac{45 \cdot 44 \cdot 43}{3!}$, O 45, pois existe 45 alunos para a primeira posição, o 44 pois existe 44 alunos para a segunda posição, o 43 pois existe 43 alunos para a terceira posição, sabendo que a ordem não importa, então temos que retirar os valores que se repetem ($3!$).

5 Problemas Matemáticos

5.1 Pro1

- Eu tenho dois filhos. Um deles é um menino e nasceu numa terça-feira. Qual a probabilidade de que eu tenha dois meninos?

Resposta: $\frac{13}{27}$

Solução: Observe que se o filho maior é um menino que nasceu numa terça-feira, então existem 14 possibilidades para a segunda criança: pode ser um menino, nascido em qualquer um dos sete dias da semana, ou bem ser uma menina, que tenha nascido em qualquer um dos sete dias. Suponhamos agora que o filho menor seja o nascido numa terça-feira. Então, como antes, existem 14 possibilidades para quem nasceu primeiro. No entanto, há um caso que está sendo considerado duplicado, que é quando os dois filhos são meninos e nasceram em uma terça-feira. Assim que, ao invés de considerarmos 28 casos distintos (14 se o primeiro filho foi o citado e 14 se o segundo filho foi o citado), na verdade temos 27 casos possíveis como espaço amostral. Desse total, repare que são 13 os que nos interessam: 7 casos em que o filho mais velho é um menino nascido em uma terça-feira (e o segundo, neste caso, em qualquer dia da semana) e 6 casos em que o filho mais novo é um menino nascido em um terça-feira e o mais velho, neste caso, teria nascido em qualquer um dos outros dias da semana (o caso em que os dois nasceram em uma terça-feira já foi considerado na contagem anterior). Logo, a probabilidade é de $\frac{13}{27}$. Observação: Se os dois filhos forem gêmeos, considere como “maior” o filho que nasceu primeiro. O raciocínio continua válido.

$((x \vee y) \rightarrow z) \leftrightarrow ((x \rightarrow y) \rightarrow z)$									
x	y	$(x \vee y)$	z	$(x \vee y) \rightarrow z$	x	y	$(x \rightarrow y)$	$((x \rightarrow y) \rightarrow z)$	$((x \vee y) \rightarrow z) \leftrightarrow ((x \rightarrow y) \rightarrow z)$
V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
V	F	V	F	F	V	F	F	V	F
F	V	V	V	V	F	V	V	V	V
F	F	F	F	V	F	F	V	V	V