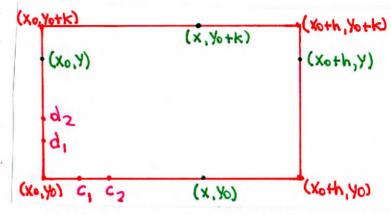
## · ANEXO-II · PROVA DO TEOREMA DE CLAIRAUT (1713-1765) E EXEMPLO ·

TEOREMA. Seja  $u = F(x,y): U \subseteq R^2 \to R$ , U aberto em  $R^2$ . Entaō, se  $F, F_X, F_Y, F_{XY}$  e  $F_{YX}$  Foreum continuas em U, sempre teremos  $F_{XY} = F_{YX}$  para cada  $(x_0,y_0) \in U$ ;

Prova: como U é aberto em R<sup>2</sup> é sempre possível encontrarmos para cada (xo,yo) e U, h e k suficientemente pequenos tais que o retairquelo ao lado ao lado sempre esteja totalmente contido em U;

Clairant de Finier as seguintes Franções, de uma variable

cada, em termos de F: { ((x)=F(x, y0+k)-F(x, y0) em [x0, x0+h]; } ((y)=F(x0+h,y)-F(x0,y) em [y0, y0+k];



```
[EMA. ((x0+H)-((x0)=H(Y0+K)-H(Y0))
```

 $\underbrace{P_{\text{NOVA}}: \ \ G(x_0+h) - G(x_0) = F(x_0+h, y_0+k) - F(x_0+h, y_0) - F(x_0, y_0+k) + F(x_0, y_0)}_{H(y_0+k) - H(y_0) = F(x_0+h, y_0+k) - F(x_0, y_0+k) - F(x_0+h, y_0) + F(x_0, y_0)} > G(x_0+h) - G(x_0) = H(y_0+k) - H(y_0);$ 

Em seguida, Clairant aplican o Tearema do Valor médio, de Lagrange (1736-1813) à : Gx, Fx, Hy e Fy:

 $G(x_0+h)-G(x_0)=G'(c_1)h=[F_X(c_1,Y_0+k)-F_X(c_1,Y_0)]h=[F_{XY}(c_1,d_1)k]h=F_{XY}(c_1,d_1)kh;$ 

 $H(Y_0+k)-H(Y_0)=H'(d_2)k=[F_Y(x_0+h_1d_2)-F_Y(x_0,d_2)]k=[F_{YX}(c_2,d_2)k]h=F_{YX}(c_2,d_2)kh;$ 

Logo pelo LEMA: Fxy (c,d) th = Fyx (c2,d2) th

e  $\lim_{k \to \infty} F_{xy}(c_{i,d_i}) = \lim_{k \to \infty} F_{yx}(c_{2,id_2})$ ;  $\varepsilon$  como  $F_{xy} \varepsilon F_{yx}$  são continuas em U:  $F_{xy}(x_{0,id_1}) = F_{yx}(x_{0,id_2})$ ;

. EXEMPLO.

A seguir daremos eun exemplo de una Frenção real u = F(x,y) tal que sua derivada parcial de 2ª ordeur 7xy mais é continua em (0,0). Pontanto esta Fernção não satisfará à todas as hipóteses do Teorema de Clainant em (0,0). Logo não poderemos garantis que Fxy (0,0) = Fyx (0,0).

Vejamos: Seja  $M = \frac{1}{2}(X_1Y_1) = \left\{ \begin{array}{c} \frac{X_2A_1A_3}{X_2A_1A_3}, & \text{st}(X_1A_1) \neq (0,0) \\ 0, & \text{st}(X_1A_1) = (0,0) \end{array} \right\}$ 

Vamos encontrar: Fx, Fy, Fxy (0,0), Fyx (0,0) & Fxy para vermos que ela mão i continua em (0,0);

Pana  $(x,y) \neq (0,0)$ :  $F_X = \frac{(3x^2y-y^3)(x^2+y^2)-2x(x^3y-xy^3)}{(x^2+y^2)^2} = \frac{x^4y+4x^2y^3-y^5}{(x^2+y^2)^2}$ 

pana (x,4)=(0,0): Fx (0,0)=lim f(0+6x,0)-F(0,0)=lim 0=lim 0=0;

bono  $(x'A) \neq (0'0)$ :  $\pm A = \frac{(x_3 - 3xA_5)(x_3^4A_5) - 5A(x_3^4 - xA_3)}{(x_3^4A_5)_5} = \frac{(x_3 + A_5)_5}{x_2 - xA_4}$ 

pana (x,y) = (0,0):  $\forall y = \lim_{N \to 0} \frac{f(0,0+\Delta y) - f(0,0)}{\Delta y} = \lim_{N \to 0} \frac{O}{\Delta y} = \lim_{N \to 0} \frac{O}{\Delta y} = 0$ ;

Postanto,  $F_{\chi}(x,y) = \begin{cases} \frac{\chi^4 y + 4\chi^2 y^3 - y^5}{(\chi^2 + y^2)^2} & \text{s.} (x,y) \neq (0,0) \\ 0 & \text{s.} (x,y) = (0,0) \end{cases}$ ,  $\chi F_{\chi}(x,y) = \begin{cases} \frac{\chi^2 + \chi^3 y^2 - \chi y^4}{(\chi^2 + y^2)^2} & \text{s.} (x,y) \neq (0,0) \\ 0 & \text{s.} (x,y) = (0,0) \end{cases}$ 

Logo, F<sub>XY</sub>(0,0) = lim F<sub>X</sub>(0,0+by)-F<sub>X</sub>(0,0) = lim - by = lim - by = -1;

 $3\vec{a}$ ,  $F_{YX}(0,0) = \lim_{N \to 0} \frac{F_{Y}(0+\Delta X,0) - F_{Y}(0,0)}{\Delta X} = \lim_{N \to 0} \frac{\Delta \vec{X}}{\Delta X} = \lim_{N \to 0} \frac{\Delta \vec{X}}{\Delta X} = 1$ 

Ou seja Fxy(0,0) =-1 + 1 = Fyx(0,0).

Contudo este resultado não contradiz o Tearema de Clairant, e nun poderial Oconae, que Fxy now é continua em (0,0):

pana (x,4) + (0,0):

 $F_{XY} = \frac{(x^4 + 12x^2y^2 + 5y^4)(x_1^2y^2)^2 - 2(x_1^2y^2)2y(x^4y + 4x^2y^3 + y^5)}{(x^2 + y^2)^4},$ 

Se calcularmos  $\lim_{x \to \infty} f(x,y) = \lim_{x \to \infty} \frac{x}{x} = 1$ ;  $\lim_{x \to \infty} f(x,y) = \lim_{x \to \infty} \frac{-y^8}{y^8} = -1$ ;

Logo, lim Fxy(x,4) now exists. Ou seja, Fxy(x,4) & discontinua em (0,0); (X,4)-1(0,0)