

Análisis Comparativo del uso de Evolv Rehab para la mejora de miembros inferiores en pacientes con ACV : 4 casos

Alvaro Raúl Quispe Condori

Resumen—

*Index Terms—*Class, IEEEtran, L^AT_EX, paper, style, template, typesetting.

I. INTRODUCCIÓN

II. KEYWORD 1 (MARCO TEÓRICO)

A. *Sistema 1*

B. *Sistema 2*

C. *Sistema 3*

III. KEYWORD 2 (MARCO TEÓRICO)

A. *Sistema 1*

B. *Sistema 2*

C. *Sistema 3*

IV. METODOLOGÍA

A. *Caso 1*

Institución y lugar

Participantes: cantidad de participantes (Grupo de control y grupo experimental), edades, enfermedad, genero.

Tecnología utilizada: software/hardware

Protocolo o intervención: cuantas sesiones, duración de sesiones, cuantas semanas o meses?

Instrumentos: como se evaluó el resultado: test clínicos o test de ingeniería

B. *Caso 2*

Institución y lugar

Participantes: cantidad de participantes (Grupo de control y grupo experimental), edades, enfermedad, genero.

Tecnología utilizada: software/hardware

Protocolo o intervención: cuantas sesiones, duración de sesiones, cuantas semanas o meses?

Instrumentos: como se evaluó el resultado: test clínicos o test de ingeniería

C. *Caso 3*

Institución y lugar

Participantes: cantidad de participantes (Grupo de control y grupo experimental), edades, enfermedad, genero.

Tecnología utilizada: software/hardware

Protocolo o intervención: cuantas sesiones, duración de sesiones, cuantas semanas o meses?

Instrumentos: como se evaluó el resultado: test clínicos o test de ingeniería

D. *Caso 4*

Contexto (institución y lugar), tiempo que duró la experiencia, cantidad de participantes, resultados obtenidos, software/hardware utilizado, metodología utilizados (cuantas sesiones, duración de sesiones, cuantas semanas o meses)

V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A. *Diferencias*

B. *Discusión*

C. *Propuesta*

D. *Semejanzas*