

# Análisis Comparativo del uso de Evolv Rehab para la mejora de miembros inferiores en pacientes con ACV : 4 casos

Alvaro Raúl Quispe Condori

## **Resumen—**

**Index Terms**—Class, IEEETran, L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X, paper, style, template, typesetting.

## I. INTRODUCCIÓN

## II. KEYWORD 1 (MARCO TEÓRICO)

- A. *Sistema 1*
- B. *Sistema 2*
- C. *Sistema 3*

## III. KEYWORD 2 (MARCO TEÓRICO)

- A. *Sistema 1*
- B. *Sistema 2*
- C. *Sistema 3*

## IV. METODOLOGÍA

### A. Caso 1

Institución y lugar

Participantes: cantidad de participantes (Grupo de control y grupo experimental), edades, enfermedad, genero.

Tecnología utilizada: software/hardware

Protocolo o intervención: cuantas sesiones, duración de sesiones, cuantas semanas o meses?

Instrumentos: como se evaluó el resultado: test clínicos o test de ingeniería

### B. Caso 2

Institución y lugar

Participantes: cantidad de participantes (Grupo de control y grupo experimental), edades, enfermedad, genero.

Tecnología utilizada: software/hardware

Protocolo o intervención: cuantas sesiones, duración de sesiones, cuantas semanas o meses?

Instrumentos: como se evaluó el resultado: test clínicos o test de ingeniería

### C. Caso 3

Institución y lugar

Participantes: cantidad de participantes (Grupo de control y grupo experimental), edades, enfermedad, genero.

Tecnología utilizada: software/hardware

Protocolo o intervención: cuantas sesiones, duración de sesiones, cuantas semanas o meses?

Instrumentos: como se evaluó el resultado: test clínicos o test de ingeniería

### D. Caso 4

Contexto (institución y lugar), tiempo que duró la experiencia, cantidad de participantes, resultados obtenidos, software/hardware utilizado, metodología utilizados (cuantas sesiones, duración de sesiones, cuantas semanas o meses)

## V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

- A. *Diferencias*
- B. *Discución*
- C. *Propuesta*
- D. *Semejanzas*