

**Bagpacker**

**Grupp 9**

**Dokumentgranskning**

**V. 3.0**

**2019-06-02**

## Dokumenthistorik

Datum	Version	Beskrivning	Författare
190413	<b>1.0</b>	Skrivit <i>Syfte, Process, Ordlista, Referenser</i>	Johan Wingren
190416	<b>1.0</b>	Skrivit <i>Riktlinjer och Checklistor</i>	Johan Wingren
190417	<b>1.0</b>	Lagt till protokoll från granskningsmöten	Johan Wingren
190508	<b>1.1</b>	Korrektur	Johan Wingren
190509	<b>1.2</b>	Samlat alla ordlistor i en gemensam lista	Johan Wingren
190509	<b>2.0</b>	Formaterat dokument	Johan Wingren
190528	<b>2.1</b>	Lagt till sidhuvud samt nya protokoll	Johan Wingren
190529	<b>2.2</b>	Omformulerat <i>Process</i> , justerat sidhänvisning, lagt till referens	Johan Wingren
190602	<b>2.3</b>	Uppdaterat status i protokollen	Johan Wingren
190602	<b>3.0</b>	Sista korrektur innan publicering	Johan Wingren

## Innehåll

Dokumenthistorik	2
Dokumentgranskning	4
Syfte	4
Ordlista	4
Referenser	6
Process	7
Riktlinjer för dokument	8
Kravdokument	8
Användningsfallsbeskrivningar (Designdokument)	8
Testfall (Testdokument - kravbaserad testning)	9
Checklista för granskningsmöte	9
Granskningsprotokoll	10
Granskningsprotokoll DD0417	10
Granskningsprotokoll KD0417	11
Granskningsprotokoll KD0528	11
Granskningsprotokoll PP0528	12

# Dokumentgranskning

## Syfte

Syftet med detta dokument är att sammanfatta vilka riktlinjer som ska följas när dokumentation görs och vilka gemensamma regler vi ska förhålla oss till när det kommer till språkbruk, struktur och layout i vår dokumentation. Här beskrivs dessa riktlinjer i detalj. Dokumentet innehåller även checklistor och protokoll från granskningar som gjorts.

## Ordlista

En samlad ordlista över de ord som kräver förklaring i den övriga dokumentationen.

<b>alpha-granskare</b>	Den eller de personer som utför en första ingående granskning av ett dokument.
<b>Android-applikation</b>	Mjukvara som exekverar på en Android-enhet.
<b>användarinput</b>	All form av data som användaren matar in i systemet.
<b>API</b>	Akronym för Application Programming Interface. Fungerar som gränssnitt mellan applikation och tredjeparts kodbibliotek.
<b>app</b>	Här: Androidapplikation.
<b>autofyll</b>	Automatisk ifyllning av inmatningsfält i formulär.
<b>beta-granskare</b>	Den person som ansvarar för att den samlade dokumentation följer standardformatet och som håller i att planera och genomföra granskningsmöten.
<b>ceta-granskare</b>	Den person som utför korrigeringar i granskade dokument.
<b>databas</b>	En lagringsplats för den data som används för att populera packlistorna. Webbservern hämtar data från databasen och sänder den vidare till webb- och androidapplikationen när dessa skickar HTTP-förfrågningar. Sparade, lösenordsskyddade packlistor lagras även i databasen.

<b>etikett</b>	Ett identifierande adjektiv som användaren uppger för att sätta en prägel på resan, vilket i sin tur påverkar filtreringen av packabler till packlistan.
<b>formulär</b>	Element på en webbsida som innehåller fördefinierade fält som användaren kan fylla i. När användaren klickar på en knapp skickas användarens input till webbservern via en HTTP-request.
<b>format</b>	Vilka avgränsningar vi gjort för hur användarnamnet måste se ut vid skapande av konto.
<b>Google Drive</b>	Molnbaserad lagringsplattform där projektgruppen lagrar alla dokument som inte är kod.
<b>HTML</b>	Hypertext Markup Language, språket som används för att skapa webbsidor.
<b>HTTP-request</b>	HTTP står för hypertext transfer protocol och betecknar kommunikationsprotokollet som används för att överföra data mellan klient och server.
<b>klassdiagram</b>	Presenterar klasser som ingår i systemet och relationer mellan dem.
<b>kryssruta</b>	Ruta som kan markeras och avmarkeras i användargränssnittet. Användaren kan markera flera alternativ.
<b>packabel ~n, pl. ~er</b>	Objekt som finns i packlistan. Varje föremål har ett antal olika parametrar, t.ex. namn, vikt, kategori och min-/max-temperatur.
<b>modifiera</b>	Samlingsord för vad du kan göra med listan (ex. Ta bort/lägga till saker).
<b>MySQL</b>	Databashanterare som använder frågespråket SQL.
<b>ogiltig inmatning</b>	Kan innebära att användaren angett ett felaktigt format på lösenord, t.ex. för kort. Kan även referera till att lösenorden inte matchar eller att användarnamnet är upptaget. Utöver detta kan det innebära att lösenord eller användarnamn är felaktiga.

<b>OWM</b>	Akronym som står för OpenWeatherMap, en API som tillhandahåller aktuella väderprognoser.
<b>parameter</b>	Data som användaren matar in via ett formulär. Datan innefattar de val som användaren gör för att anpassa listan.
<b>radioknapp</b>	Knapp som tillhör en parameter där användaren gör ett val. Användaren kan endast markera ett alternativ.
<b>returresa</b>	Parameter som anges i webbformuläret. Avser det datum då användaren planerar att avsluta sin resa.
<b>sprint</b>	En tre veckor lång utvecklingsperiod med väldefinierade mål där leverabler och milstolpar är tydligt angivna.
<b>webbapplikation</b>	Programvara som exekveras på en webbserver och som användaren kan interagera med via en webbläsare.
<b>webbformulär</b>	Se <i>formulär</i> .
<b>webbserver</b>	Mjukvaran som hanterar HTTP-förfrågningar från webbapplikationen samt kommunikationen med databasen.
<b>widget</b>	Förkortning för "window gadget". Grafisk användargränssnittskomponent. Här syftar det till kalendern som visas när användaren klickar i inmatningsfältet.

## Referenser

- [1] Sommerville I. *Software Engineering*. 10. ed., Global ed. Boston: Pearson; 2016
- [2] Fagan M. *A History of Software Inspections*, sd&m Conference 2001, Software Pioneers, M. Broy, E. Denert, Eds. Springer 2002

## Process

Dokumentgranskningen kommer ske löpande och vid behov med en definierad, fast struktur i granskningsprocessen. Modellen som används har sin utgångspunkt i Michael Fagans modell för mjukvarugranskning [1][2] och liknar denna i sin övergripande struktur. Vissa modifikationer har gjorts för att göra processen mindre resurskrävande, t.ex. har några av rollerna kombinerats och granskningsprocessen kommer ha en lösare och mer flexibel struktur i de olika momenten. Detta för att anpassa processen så den går att genomföra med så få inblandade som möjligt. Det är en prioritering som gjorts för att undvika låsning av personalresurser som, beroende på hur övrig arbetsbörda fördelas inom gruppen vid en given tidpunkt, kan behövas i andra delar av projektet.

Roller som kommer ingå i granskningsprocessen:

1. *Granskare* - Den person som läser och antecknar brister i valt dokument. Identifierade brister som bedöms ha hög prioritet enligt checklistan ska tydligt markeras i texten samt kommenteras. Under granskningsmötet ska granskaren läsa igenom dokumentet och påvisa eventuella brister som identifierats under granskningen.
2. *Moderator* - Den person som ansvarar för att utvärdera och protokollföra granskarens resultat. Vidare ska moderatorn rapportera identifierade brister till berörda parter om dessa behöver åtgärdas. Vem som sedan ansvarar för att åtgärda felen beslutas gemensamt i gruppen, eller internt mellan moderator och korrigeringare.
3. *Korrigerare* - Den person som har till uppgift att åtgärda fel som upptäcks vid granskningen. I första hand den person som står som författare till den aktuella texten. Denna roll kan tilldelas någon annan ifall det anses lämpligt.

Granskningsprocessen kommer att vara strukturerad utifrån Fagans sju steg: plan → brief → prepare → meet → rework → follow up. Det innebär att processen inleds med ett planeringsstadium där det bestäms vilket eller vilka dokument som ska granskas. Hur dessa prioriteringar görs beror på i vilket stadium projektet för tillfället befinner sig och vilka dokument som är närmast relaterade till det stadiet.

Nästa steg i processen är att bestämma vilka som ska delta i granskningen. Sedan förbereder sig granskaren inför granskningsmötet genom att noggrant gå igenom dokumenten och markera eller kommentera de delar som innehåller fel som eventuellt behöver åtgärdas. Alla dokument kommer granskas med utgångspunkt i en gemensam checklista och ansvaret för granskning av ett specifikt dokument kommer roteras inom gruppen.

Under granskningsmötet, som hålls av moderatorn, ska alla noterade fel protokollföras. Sedan är det moderatorns uppgift att bedöma hur och när felen ska åtgärdas och av vem. När ändringar gjorts och felen är åtgärdade ska detta föras in i protokollen.

För att effektivisera arbetet kommer två formella dokumentgranskningar ske i samband med retrospektmöte 2 och 3. Syftet med detta är att utnyttja den respons som andra projektgrupper ger, då denna kan användas som grund för egna analyser.

För att alla gruppmedlemmar ska ha konstant tillgång till aktuell dokumentation kommer denna lagras i en gemensam mapp på Google Drive.

## Riktlinjer för dokument

Alla dokument ska namnges efter formatet *kurs\_titel\_projektnamn\_version\_XX\_vt19* och sparas som word-dokument inför publicering. Under arbetet med dokument som ligger på vår gemensamma lagringsplats ska prefixet *AKTUELLT* läggas till i filnamnet.

Strukturellt ska all dokumentation följa de mallar som vi blivit tilldelade av kursansvarig lärare. Alla dokument ska vara skrivna i Times New Roman storlek 12. Alla rubriker ska skrivas i fet stil. Titl rubriken ska vara i storlek 20, styckesrubriker i storlek 16 och underrubriker i storlek 14. Brödtext ska vara formaterad till att fylla sidan. Om detta genererar oproportionellt stora mellanrum mellan ord ska aktuellt stycke formuleras om för att förbättra läsbarheten.

Ordlistor ska vara sorterade i bokstavsordning.

För vissa av dokumenten gäller specifika riktlinjer relaterade till dess innehåll. Dessa gäller utöver de generella riktlinjer som beskrivits ovan och rör följande dokument:

### Kravdokument

- Kraven får inte vara motstridiga.
- Krav ska vara sorterade efter system. Kraven för webb- och android-applikationerna ska vara separerade under respektive rubrik.
- Varje krav ska ha ett unikt id bestående av bokstäver och siffror på formatet A.A.A.1.1.1. Bokstäverna beskriver kravtyp och prioritet enligt följande modell:
  - Första bokstaven
    - F - Funktionellt krav
    - IF - Icke-funktionellt krav
  - Andra bokstaven
    - S - Systemkrav
    - A - Användarkrav
  - Tredje bokstaven
    - M - Must have (måste implementeras)
    - S - Should have (borde implementeras men kan uteslutas)
    - C - Could have (kan implementeras men har låg prioritet)
    - W - Would not (ska inte implementeras)
- Alla krav ska ha en titel, en kortfattad beskrivning, samt en motivering (skriven i kursiv stil).

### Användningsfallsbeskrivningar (Designdokument)

- Ska vara skrivna i tabellform och innehålla följande fält:
  - *Användningsfall* - Titel
  - *Kortfattad beskrivning* - Beskrivning av fallet
  - *Grundflöde* - Procedur skriven i punktform



- *Alternativt flöde* - Möjligt undantag från grundflöde
- *Speciella krav* -
- *Förutsättningar* -
- *Post-conditions* - Resultat

### **Testfall (Testdokument - kravbaserad testning)**

- Alla testfall ska vara numrerade med unika id.
- Testfall med flera steg och möjliga resultat ska skrivas i tabellform och innehålla:
  - *Rubrik* - Kort beskrivning av testfallet
  - *Prioritet* - Hög, medel eller låg
  - *Förberedelser* - Förutsättningar för att utföra testet
  - *Teststeg* - Procedur skriven i punktform
  - *Förväntat resultat* - Kan vara ett eller flera

### **Checklista för granskningsmöte**

#### **Kontroll**

#### **Prioritet**

Versionsnumret stämmer och går att spåra i dokumenthistoriken

Låg

Dokumentets layout motsvarar riktlinjerna

Låg

Ordlistan innehåller relevanta definitioner

Låg

Innehållsförteckningens sidhänvisningar är korrekt

Hög

Referenshanteringen följer IEEE-standard

Hög

Dokumentets innehåll motsvarar mallen

Hög

Språkbruk och meningsuppbyggnad är korrekt och lättförståelig

Hög

## Granskningsprotokoll

### Granskningsprotokoll DD0417

Granskat dokument: Designdokument

Datum: 2019-04-17

Granskare: Christina Knepper

Moderator: Johan Wingren

Korrigerare: Johan Wingren, Christina Knepper

Fel	Sida	Åtgärd	Status
Felaktiga sidhänvisningar	3	Korrigera fel	klar
Vad menas med "produkten" under rubriken <b>Syfte</b> ?	4	Behöver eventuellt omformuleras/förtydligas	klar
HTTP-request har ingen förklaring i ordlistan	4	Lägg till förklaring	klar
Referenslistan saknar relevans och är inte skriven enligt IEEE-standard	4	Hitta relevanta källor och skriv om	klar
Är kommunikationsvägarna korrekta i system-diagrammet?	8	Ska API:er finnas med? Är det JSON som skickas till webbläsaren? Korrigera ev.	klar
Klassdiagram saknas	9	Lägg till klassdiagram	klar
"General items" ska inte längre finnas som en tabell i E/R-diagrammet.	16	Rita om diagrammet och ta bort general items.	klar
Förekomster av subjekt i texten som "vi", "vår", "man" osv. kan behöva ändras.	-	Generellt språkbruk behöver ses över.	klar
Formateringen är fel på sina ställen	-	Kontrollera indrag, radavstånd, typsnitt osv.	klar

## Granskningsprotokoll KD0417

Granskat dokument: Kravdokument

Datum: 2019-04-17

Granskare: Christina Knepper, Sebastian Tyrting

Moderator: Johan Wingren

Korrigerare: Sebastian Tyrting

Fel	Sida	Åtgärd	Status
Irrelevanta källor. Korrekt enligt standard?	5	Hitta andra källor	klar
Det saknas motiveringar till vissa krav	5-10	Se över vad som behöver kompletteras	aktiv
Under <b>1.4 Modifiera listan</b> behöver krav specificeras	8	Kontrollera om dessa krav fortfarande är aktuella och behöver specificeras	klar
<b>Kvalitativa krav</b> behöver specificeras	10	Se över och utveckla	klar

## Granskningsprotokoll KD0528

Granskat dokument: Kravdokument

Datum: 2019-05-28

Granskare: Sebastian Tyrting

Moderator: Johan Wingren

Korrigerare: Sebastian Tyrting, Johan Wingren

Fel	Sida	Åtgärd	Status
F.A.M.1.1.8 är inte implementerat men står som MUST-krav	6	Se över prioritet	klar
F.S.S.1.2.6 (Etikett), står som should men etikett används ej.	7	Se över prioritet.	klar
F.S.S.1.2.9 - Ej implementerat.	7	Se över prioritet	klar
F.S.C.1.2.1.0 -Ej implementerat "could"-krav	7	Ingen åtgärd	klar
F.S.C.1.3.3 - Totalvikt ska visas	8	Skriv om. Gäller endast omodifierad lista	klar
1.5 Skapa konto/logga in ej implementerat	8	Ingen åtgärd. Står som could	klar

F.S.C.1.6.2 - Otydligt krav. Ej aktuellt	8	Omformulera/ta bort	klar
F.S.M.1.3.1 - Felaktig radbrytning	5	Ta bort radbrytning	klar
F.A.M.1.1.5 - Aktiviteterna bör specificeras i ett nytt krav	6	Skriv nytt krav för aktiviteterna	klar
F.A.C.1.1.6 - Både "etikett" och "tag" används	6	Skriv etikett istället för tag	klar
F.A.M.1.1.7 - Ange boende, samma som med aktiviteterna och etiketterna. Specificera i nytt krav	6	Lägg till nytt krav där boende specificeras.	klar
F.S.M.1.2.1 - Återkommer på flera ställen	6	Se över och ta bort förekomster	klar
F.S.M.1.2.4 - Vagt formulerat	7	Dela ev. upp i flera krav	klar
Kvalitativa krav - i kraven står "kommer att" ...	11	Omformulera	klar
Produktkraven är otydligt formulerade	11	Omformulera	klar

## Granskningsprotokoll PP0528

Granskat dokument: Projektplan

Datum: 2019-05-28

Granskare: Johan Wingren, Christina Knepper

Moderator: Johan Wingren

Korrigerare: Sebastian Tyrning, Johan Wingren

Fel	Sida	Åtgärd	Status
Det saknas hänvisning till innehållet (underrubriker) under Syfte	4	Lägg till i texten	klar
Onödig information i ordlistans beskrivning av <i>databas</i>	4	ta bort	klar
Beskrivningen av mysql är otydlig	4	förtydliga / ingen åtgärd	klar
Lägg till fler referenser	4	Se över om det finns möjlighet att använda fler referenser	klar
Projektets syfte behöver omformuleras. Ska stå i löpande text och innehålla mer	5	omformulera	klar

information om produkten			
Projektets omfattning. Info om produkten saknas	5	lägg till kort info om produkten / ingen åtgärd	klar
dokumentationen ska ingå som artefakter	5	omformulera stycket	klar
“leverera två kompletta och fullt fungerande mjukvaruprodukter” bör formuleras om. För vagt.	5	omformulera	klar
Intressenter: inledningstext saknas. Ska inte vara skriven i punktform.	6	Skriv om hela stycket	klar
Python saknas i ordlistan	6	lägg till i ordlistan	aktiv
Pythonanywhere-server saknas i ordlistan	6	lägg till i ordlistan	klar
Produktbeskrivning: stycket i slutet är inte längre aktuellt	6	ta bort	klar
Målgrupp: vagt beskriven	7	formulera om	aktiv
Utvecklingsprocess: Använd neutralt språk, dvs. inte “vi” och “vår”	7	omformulera	klar
Det framgår inte hur resultaten av de individuella fördjupningarna används	7	lägg till i texten	klar
integrationstester saknas i ordlistan	7	lägg till i ordlistan	klar
Planering: Inledande text saknas	7	lägg till i texten	klar
javascript och jquery saknas i ordlistan	8	lägg till i ordlistan	klar
Planering: lägg till detaljer under 10/5-2/6	8	lägg till i texten	aktiv
Milstolpe demodag behöver läggas till	9	lägg till i texten	klar
Lägg till detaljer under Milstolpe 2	10	lägg till under webb- och androidapplikation / ta bort	klar
Milstolpe 4: specificera	11	förtydliga och utveckla	aktiv
Risikanalys: fler risker kan läggas till	11	lägg till: störning från andra kurser, konflikter inom gruppen	aktiv