

## Questão 1

### *Capítulo 9, Exercício 4:*

**Describe the main components necessary to add to a “standard” EA in order to tackle a multiobjective problem.**

O problema multiobjetivo pode ser pensado como um problema que possui uma função custo global, a qual é formada através da combinação de outras funções custo. Idealmente, minimizar a função global consistiria em minimizar, individualmente, cada função que a compõe, porém, na prática, as funções geradoras competem entre si, ou seja, otimizar uma delas implica em degenerar o resultado de outra. Dessa forma, o que o algoritmo evolucionário busca é um equilíbrio entre elas, o qual gera soluções “ótimas”, segundo um conjunto de fatores.

Visando esse objetivo, a primeira modificação a se realizar no algoritmo de EA tradicional seria introduzir um mecanismo de preservação de diversidade da população. Essa condição surge naturalmente da essência dos problemas multiobjetivos, que é a existência de um *trade-off* entre as diferentes funções que se busca minimizar. Tal preservação pode ser feita de forma implícita, por exemplo, com os conceitos de *Speciation* (“*especiação*”) (somente indivíduos de uma mesma espécie podem reproduzir e competir entre si, permitindo a coexistência de diversas espécies), ou de *Punctuated Equilibria* (indivíduos de uma mesma espécie, mas pertencentes a diferentes subpopulações, migram para outra subpopulação e se recombina com indivíduos dela, garantindo a mistura de diferentes soluções encontradas em cada subpopulação); ou de forma explícita, com os conceitos de *Crowding* (filhos e pais mais similares competem entre si, sobrevivendo o melhor dos dois, garantindo um número igual de indivíduos em cada nicho de solução), ou *Fitness-Sharing* (indivíduos de uma mesma região compartilham um mesmo valor de aptidão, sobre o qual a seleção de sobreviventes é feita, permitindo a preservação de indivíduos pertencentes a diferentes nichos).

Além disso, uma segunda medida a se tomar seria considerar a dominância das soluções da população sobre as outras, moldando os critérios de seleção de sobreviventes sobre tal, em vez de considerar valores absolutos das funções custo. O conceito de dominância é definido da seguinte forma: Supondo duas funções custo globais, A e B, as quais, por sua vez, são compostas por  $n$  funções custo; então, diz-se que A domina B, se, em todas as  $n$  funções custo, o valor de cada uma delas, em A, é, no mínimo, igual ou maior ao respectivo valor de cada uma delas em B e o valor de pelo menos uma delas, em A, é maior do que o res-

pectivo valor em B. Esse cuidado visa buscar a chamada *Fronte de Pareto*, que é um conjunto formado por todas as soluções não-dominadas do problema. Essas soluções são pensadas como soluções “ótimas”, levando-se em conta o trade-off entre os diferentes objetivos que se deseja minimizar. Desse conjunto, cabe ao usuário selecionar a melhor, segundo suas preferências em relação a cada objetivo. Conforme dito anteriormente, basear o critério de seleção de sobreviventes sobre a dominância de soluções permite uma busca mais efetiva do Fronte de Pareto. Algumas abordagens para localizar o Fronte de Pareto incluem:

- . Associar um valor comum de fitness a indivíduos, baseado na quantidade de soluções que eles dominam mais 1;
- . Encontrar os fronts mediante uma busca, na população atual, de todas as soluções não dominadas, que ainda não foram incluídas em nenhum fronte e, então, associar um valor de fitness a soluções desse fronte, baseado na quantidade de soluções pertencentes a fronts inferiores (ou seja, dominados) pela solução atual;
- . Realizar um torneio para a seleção de sobreviventes, baseado, primeiro, na dominância de uma solução sobre a outra e, depois, na quantidade de soluções similares que se encontram na população;
- . Realizar um torneio para a seleção de pais, nos mesmos moldes da seleção de sobreviventes do item anterior.

Em resumo, os principais componentes a se adicionar no EA clássico, de modo a resolver problemas multiobjetivo, seriam: um controle (implícito ou explícito) de diversidade da população e alterar os esquemas de seleção de sobreviventes (e, possivelmente, de pais), de modo a utilizarem a dominância entre soluções como critério de seleção, em vez de valores absolutos das funções fitness (como é comumente utilizado no EA clássico, para problemas de um só objetivo).

## Questão 2

*Capítulo 10, Exercício 2 (só a primeira frase do enunciado):*

**Implement a simple memetic algorithm using a single iteration of a bit-flipping local search within the code for the SGA you developed for One-Max in Chapter 3. Before you run the experiment, justify whether you think steepest or greedy ascent will be most efficient for**

this problem.

O código, implementado em MATLAB, encontra-se exibido abaixo:

```
clear all
close all
clc

N_pop = 100; % Tamanho da população
L = 25; % Tamanho do genótipo
p_mut = 1/L; % Probabilidade de mutação
p_rec = 0.7; % Probabilidade de recombinação
N_ger = 100; % Número máximo de gerações
T = 10; % Quantidade de rodadas do algoritmo
abordagem = 'B'; % Abordagem de Baldwin ou de Lamarck na busca
local
memetico = 1; % Decide se o algoritmo será memetico ou não

for t=1:T

    n = 1; % Geração atual
    fitness = zeros(N_ger,N_pop); % Vetor de fitness da população
    max_fitness = zeros(1,N_ger); % Vetor com a melhor fitness
        encontrada em cada geração
    min_fitness = zeros(1,N_ger); % Vetor com a pior fitness
        encontrada em cada geração
    media_fitness = zeros(1,N_ger); % Vetor com a média das fitness
        encontrada em cada geração

    P = unidrnd(2, [L, N_pop]) - 1; % Inicialização aleatória da
        população

    while (n <= N_ger)
        %% Cálculo de fitness

        fitness(n,:) = sum(P,1); % Cálculo das fitness de cada
            indivíduo

        max_fitness(n) = max(fitness(n,:));
        min_fitness(n) = min(fitness(n,:));
        media_fitness(n) = mean(fitness(n,:));

        if max_fitness(n) == 25 % Valor máximo de fitness é 25
            break;
        end

        if memetico % Aplica busca local

            fitness_melhorada = fitness(n,:); % Vetor de fitness ap
                ós a busca local
            P_aux = P;

            switch (abordagem)
                case 'B' % Abordagem de Baldwin
```

```

for i = 1:size(P,1)
    P_aux(i,:) = ~P_aux(i,:); % Inverte o valor
                               dos bits correspondentes em cada indiv
                               íduo

    fitness_aux = sum(P_aux,1); % Calcula a
                               fitness após modificação do bit i de
                               cada indivíduo

    % A fitness de cada indivíduo é sempre a
    % melhor encontrada até então, para cada
    % um

    fitness_melhorada(fitness_aux >
        fitness_melhorada) = fitness_aux(
        fitness_aux > fitness_melhorada);

    P_aux = P; % Reseta a população para a
               original, de forma a alterar o próximo
               bit
end

case 'L' % Abordagem de Lamarck
    P_melhores = P;
    for i = 1:size(P,1)
        P_aux(i,:) = ~P_aux(i,:); % Inverte o valor
                                    dos bits correspondentes em cada indiv
                                    íduo

        fitness_aux = sum(P_aux,1); % Calcula a
                                    fitness após modificação do bit i de
                                    cada indivíduo

        % A fitness de cada indivíduo é sempre a
        % melhor encontrada até então, para cada
        % um

        fitness_melhorada(fitness_aux >
            fitness_melhorada) = fitness_aux(
            fitness_aux > fitness_melhorada);

        P_melhores(i, (fitness_aux >
            fitness_melhorada)) = P_aux(i, (
            fitness_aux > fitness_melhorada));

        P_aux = P; % Reseta a população para a
                   original, de forma a alterar o próximo
                   bit
    end

    P = P_melhores; % Muda o genótipo para os indiv
                    íduos melhorados
end
end
%% Seleção de pais

% Probabilidade proporcional ao fitness

```

```

if memetico
    pdf_fitness = fitness_melhorada/sum(fitness_melhorada);
    cdf_fitness = cumsum(pdf_fitness);
else
    pdf_fitness = fitness(n,:)/sum(fitness(n,:));
    cdf_fitness = cumsum(pdf_fitness);
end

% Algoritmo SUS

i = 1;
membro_atual = i;
r = unifrnd(0, 1/N_pop);
reprodutores = zeros(1,N_pop);

while (membro_atual <= N_pop)
    while (r <= cdf_fitness(i))
        reprodutores(membro_atual) = i;
        r = r + 1/N_pop;
        membro_atual = membro_atual + 1;
    end
    i = i + 1;
end

% Reprodução

P_new = zeros(size(P)); % Nova geração

for i = 1:2:(size(P,2) - 1)

    p1 = unidrnd(length(reprodutores));
    p2 = unidrnd(length(reprodutores));

    while (p2 == p1)
        p2 = unidrnd(length(reprodutores)); % Evita que a
        mesma posição do vetor de reprodutores seja
        sorteada
    end

    r = unifrnd(0,1);

    if (r < p_rec) % Haverá recombinação
        c = unidrnd(19); % Define o ponto de corte para
        recombinação

        P_new(1:c, i) = P(1:c, reprodutores(p1));
        P_new((c+1):end, i) = P((c+1):end, reprodutores(p2));
        P_new(1:c, (i+1)) = P(1:c, reprodutores(p2));
        P_new((c+1):end, (i+1)) = P((c+1):end, reprodutores
        (p1));

    else % Os pais serão somente copiados para a geração
    seguinte

        P_new(:, i) = P(:, reprodutores(p1));

```

```

        P_new(:, (i+1)) = P(:, reprodutores(p2));

    end
end

% Mutação bit a bit

for j = 1:size(P_new, 2)
    for i = 1:size(P_new, 1)
        r = unifrnd(0,1);

        if (r < p_mut) % Haverá mutação
            if P_new(i,j) == 0
                P_new(i,j) = 1;
            else
                P_new(i,j) = 0;
            end
        end
    end
end

%% Seleção dos sobreviventes

P = P_new; % Seleção Generacional
n = n + 1;
end

if (n < N_ger)
    fitness = fitness(1:n,:);
    max_fitness = max_fitness(1:n);
    min_fitness = min_fitness(1:n);
    media_fitness = media_fitness(1:n);
    geracoes_otimas(t).n = n;
else
    geracoes_otimas(t).n = N_ger;
end

geracoes_otimas(t).maximos = max_fitness;
geracoes_otimas(t).minimos = min_fitness;
geracoes_otimas(t).medias = media_fitness;
end

if memetico

    if exist(['dados_questao_2_' num2str(N_ger) '_geracoes_'
        abordagem '.mat'], 'file')
        delete(['dados_questao_2_' num2str(N_ger) '_geracoes_'
            abordagem '.mat'])
    end

    save(['dados_questao_2_' num2str(N_ger) '_geracoes_' abordagem
        '.mat'], 'geracoes_otimas');

else

    if exist('dados_questao_2_nao_memetico.mat','file')
        delete('dados_questao_2_nao_memetico.mat')
    end
end

```

```
end  
  
save('dados_questao_2_nao_memetico.mat', 'geracoes_otimas');  
end
```

Nessa questão, foi adotada tanto a abordagem de Baldwin, ou seja, as melhorias encontradas por meio da busca local não foram incorporadas ao genótipo dos indivíduos, e sim, somente utilizadas como novos valores da função de fitness dos indivíduos originais (impactando, portanto, na seleção de pais), quanto a abordagem de Lamarck, na qual as melhorias são incorporadas ao genótipo do indivíduo, alterando-o (impactando, agora, não só na seleção de pais, como também na recombinação e mutação que gerarão os filhos). Além disso, todos os vizinhos de cada genótipo foram considerados na busca local, isto é, a busca local não se encerrou somente ao encontrar uma melhoria, mas sim somente quando todos os vizinhos foram visitados, garantindo que o valor da função de fitness a ser atribuído ao indivíduo original corresponde ao melhor valor encontrado em sua vizinhança. Como uma das condições impostas pelo exercício é de executar somente uma iteração, não buscou-se exaustivamente o máximo localmente (ou seja, não repetiu-se a busca para o melhor vizinho encontrado na iteração anterior). No caso dessa função, isso levaria a uma convergência rápida para a solução ótima, tendo em vista que só existe o máximo global.

Para efeitos de comparação, as Figuras 1, 2 e 3 exibem, respectivamente, os valores máximos, mínimos e médios das fitness encontrados ao longo das gerações em uma das 10 execuções independentes do algoritmo, não utilizando a busca local (ou seja, não é um algoritmo memético). A solução ótima não foi encontrada em nenhuma das execuções. Entretanto, percebe-se um gradual aumento da média dos valores da função de fitness nos indivíduos da população, sugerindo que a população se aproxima do máximo global.



Figura 1: Valores máximos de fitness encontrados em cada geração (não memético)

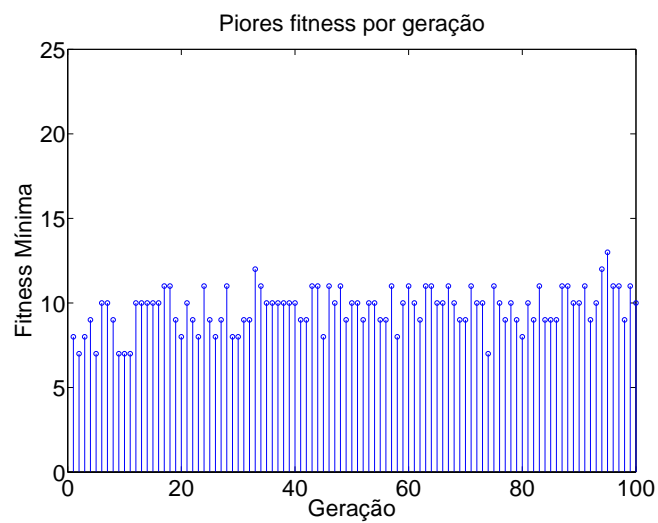


Figura 2: Valores mínimos de fitness encontrados em cada geração (não memético)



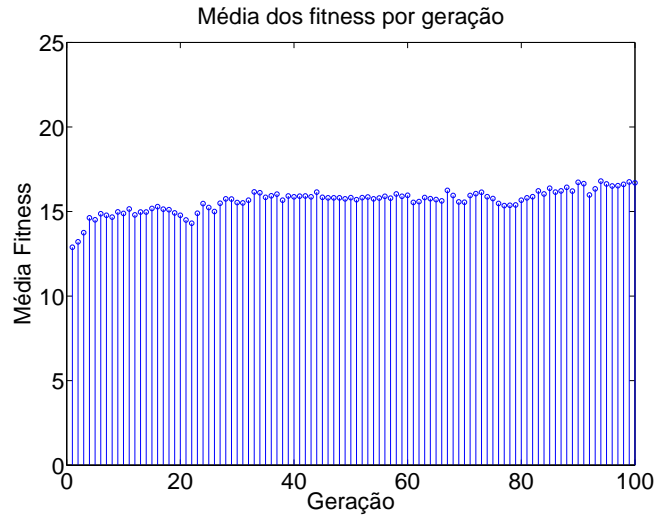


Figura 3: Valores médios de fitness encontrados em cada geração (não memético)

Mesmo realizando somente uma iteração na busca local, a introdução desse passo no algoritmo rendeu um desempenho melhor do que a versão anterior. De fato, das 10 execuções desse novo algoritmo, cada uma indo até, no máximo, 100 gerações, o máximo global foi alcançado em 1, ao contrário da versão anterior, em que em nenhuma das execuções esse valor foi encontrado. A Figura 4 exibe uma execução, na qual o valor máximo foi encontrado em 29 gerações. As Figuras 5 e 6 exibem, respectivamente, as fitness mínimas e médias encontradas ao longo das 29 gerações. É interessante notar que a média de fitness, ao longo das gerações, assim como no caso anterior, foi aumentando, sugerindo uma aproximação do algoritmo da solução ótima global. A média de gerações requeridas para se alcançar o máximo global, levando-se em conta as 10 execuções independentes do algoritmo, foi de 92.2, com desvio-padrão de 21.2 gerações. Essas figuras retratam a aplicação da abordagem de Baldwin para a busca local.

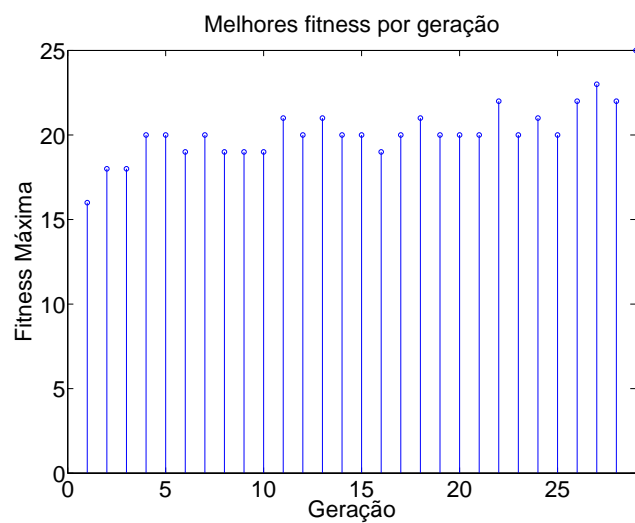


Figura 4: Valores máximos de fitness encontrados em cada geração (Baldwin)

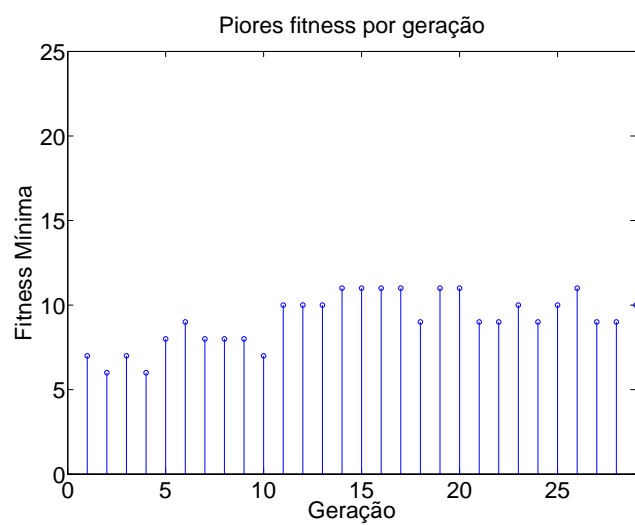


Figura 5: Valores mínimos de fitness encontrados em cada geração (Baldwin)

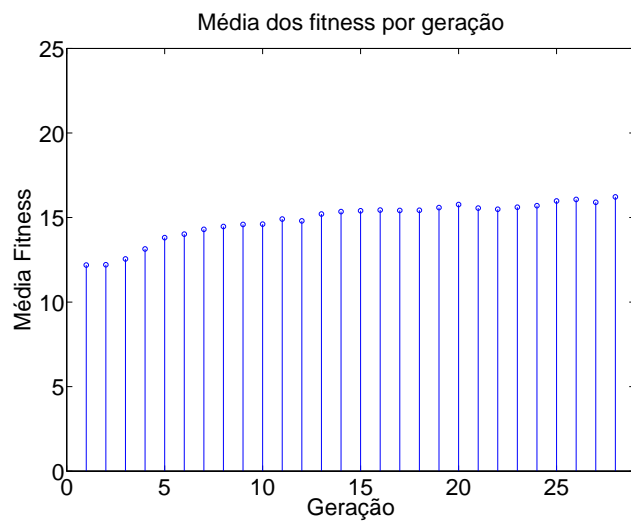


Figura 6: Valores médios de fitness encontrados em cada geração (Baldwin)

Já as Figuras 7, 8 e 9 exibem os valores máximos, mínimos e médios das fitness encontradas ao longo de cada geração, durante uma execução do algoritmo, utilizando-se a abordagem de Lamarck. Vale ressaltar que os resultados encontrados utilizando essa abordagem foram melhores do que aqueles obtidos pela abordagem de Baldwin. Nesse caso, o ótimo global foi encontrado em 2 das 10 execuções, requerendo, em média, 90.9 gerações para se alcançar essa solução, com um desvio-padrão de 24.1 gerações.

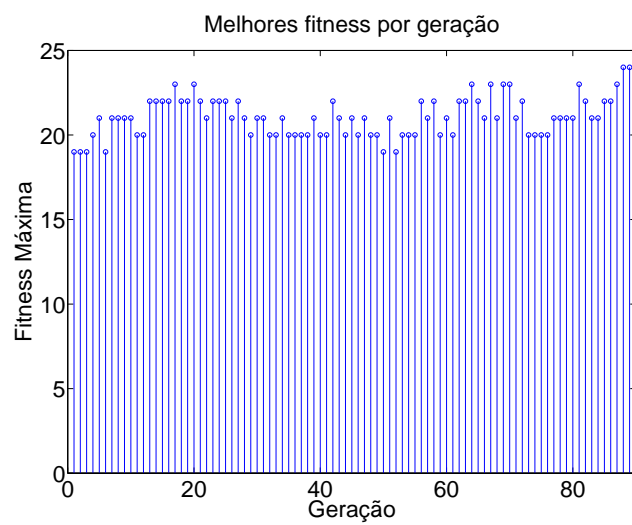


Figura 7: Valores máximos de fitness encontrados em cada geração (Lamarck)

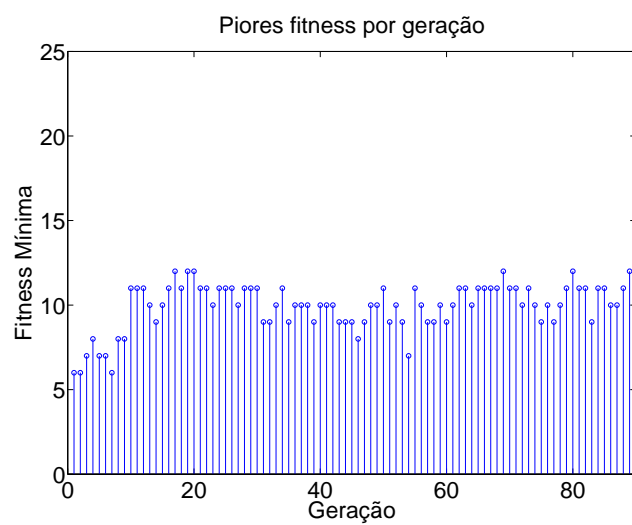


Figura 8: Valores mínimos de fitness encontrados em cada geração (Lamarck)

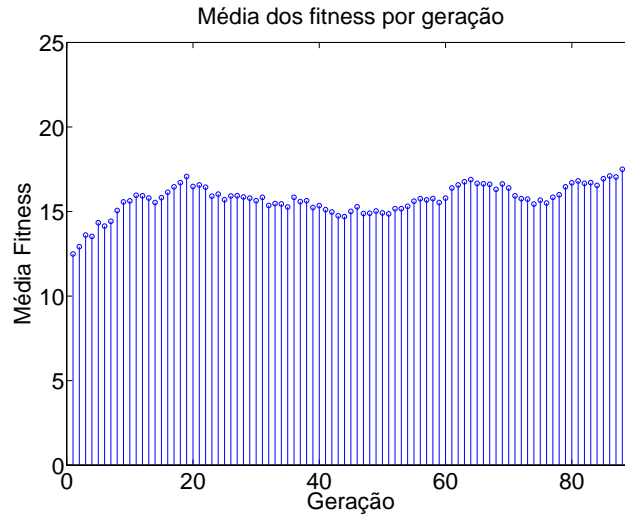


Figura 9: Valores médios de fitness encontrados em cada geração (Lamarck)

### Questão 3

#### *Capítulo 12, Exercício 1:*

Specify the eight-queens problem as a CSP  $\langle S, \phi \rangle$ .

O problema das oito rainhas é naturalmente pensado como um problema de satisfação de restrições, já que somente são consideradas soluções válidas aquelas, nas quais nenhuma das oito rainhas é atacada por outra (ou seja, não outras rainhas presentes nas direções vertical, horizontal e diagonal da rainha em questão). De modo a formalizar a definição desse problema como um CSP (“*Constrained Satisfaction Problem*”), define-se dois parâmetros: o espaço de busca  $S$  e a restrição  $\phi$  a ser respeitada.

#### 1. Definição do espaço de busca $S$

O espaço de busca  $S$ , ao qual pertencem as possíveis soluções do problema, pode ser definido de diversas formas. Uma maneira, por exemplo, seria  $S = (l, c)^8$ , onde  $l, c \in \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8\}$ . Nesse caso, como o tabuleiro de xadrez tem tamanho  $8 \times 8$ , são precisos 8 pares-ordenados  $(l, c)$  para definir uma solução, já que cada um deles define a posição de uma rainha (linha e coluna, respectivamente). Vale ressaltar que esse espaço de soluções apresenta uma quantidade elevada de soluções

inválidas, uma vez que nenhuma restrição é implicitamente imposta sobre ele. Caso se adote esse espaço, o controle sobre as restrições do problema deverá ser feito de forma explícita, ou seja, não aceitar soluções desse espaço que infrinjam alguma restrição. Para exemplificar, a solução  $\{(1, 2), (1, 3), (2, 2), (5, 5), (8, 4), (7, 1), (4, 6), (3, 8)\}$  não seria válida, já que mais de uma rainha em uma linha ou coluna não é permitido.

Alternativamente, é possível adicionar implicitamente uma restrição no espaço de soluções, de modo que o novo espaço gerado apresenta, somente, soluções que automaticamente respeitam a restrição imposta. Sendo assim, o espaço de busca poderia ser definido como  $S = C^8$ , onde  $C = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8\}$ . Nesse caso,  $C$  define a coluna sobre a qual uma rainha será colocada (como são 8 colunas, o espaço de busca fica  $C^8$ ), ao passo que os números que definem esse conjunto correspondem ao índice da linha sobre a qual a rainha da coluna se situa. Note que, com essa nova definição de espaço, a restrição de que nenhuma coluna pode conter mais de uma rainha é automaticamente satisfeita.

A definição anterior contempla a restrição das colunas, porém, deixa em aberto a restrição das linhas e das diagonais, sendo necessário, portanto, a validação explícita dessas condições, antes do algoritmo aceitar tais soluções. No entanto, é possível, ainda, definir o espaço de uma outra forma, de modo a incluir a restrição das linhas (nenhuma linha pode conter mais do que uma rainha), através da seguinte forma:  $S = \{s_1, s_2, \dots, s_8\}$ , onde  $s_i \in \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8\}$  e  $\forall i, j \in \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8\}, s_i \neq s_j$ . O índice  $i$  representa o número da coluna, enquanto que  $s_i$  representa o número da linha em que se localiza a rainha da coluna  $i$ . Em outras palavras, o espaço anterior é definido como uma permutação de números não-repetidos entre 1 e 8. Nesse caso, a restrição das linhas é automaticamente satisfeita, pois, como os números não são repetidos, não há como soluções desse espaço representarem rainhas em linhas iguais. Adotando esse espaço reduzido como o de busca, resta somente ao algoritmo checar explicitamente a condição das diagonais, antes de validar uma solução. A vantagem de definir restrições implicitamente é que isso poupa tempo de processamento do algoritmo, uma vez que ele gasta menos tempo na região de soluções inválidas do problema.

## 2. Definição da restrição $\phi$

A restrição  $\phi$  para o problema das oito rainhas pode ser definida como uma composição de 3 restrições, conforme já apontado anteriormente: de linhas, de colunas e de diagonais.

1.  $r_l = \text{verdadeiro}$ , se não houver mais do que uma rainha presente em uma linha;
2.  $r_c = \text{verdadeiro}$ , se não houver mais do que uma rainha presente em uma coluna;
3.  $r_d = \text{verdadeiro}$ , se não houver mais do que uma rainha presente em uma diagonal.

Dessa forma, a restrição  $\phi$  será verdadeira, se, e somente se, as 3 outras restrições forem verdadeiras:  $\phi(\bar{s}) = \text{verdadeiro} \iff r_l \wedge r_c \wedge r_d = \text{verdadeiro}$  ( $\wedge$  é o operador lógico matemático “AND” (“E”)).

Com a caracterização dos parâmetros  $S$  e  $\phi$ , conclui-se a especificação do problema das oito rainhas como um CSP.

## Questão 4

Escreva (utilizando um pseudo-código) um algoritmo genético simples para a solução do Exercício 4 da Lista de Exercícios #5, considerando que a população não é de dicionários  $Y$ , mas sim de matrizes  $p_{Y|x}$  descrevendo as probabilidades com as quais um vetor de dados  $x$  é atribuído a um agrupamento  $y$ .

Assim como foi feito no exercício 4 da lista 5, antes de se exibir o pseudo-código pensado para o problema, serão definidos alguns elementos básicos, que fazem parte do algoritmo genético simples.

### 1. Representação

De modo a facilitar a representação do problema, assume-se que os dados  $\mathbf{x}(n)$  correspondem a vetores no  $\mathbb{R}^2$ , tendo, portanto, somente duas coordenadas  $x_1$  e  $x_2$ , e que  $x_1, x_2 \in \mathbb{Z}$ . Os centróides  $\mathbf{y}(i)$ , por sua vez, também correspondem a vetores no  $\mathbb{R}^2$ , com coordenadas inteiras. O número  $K$  de centróides é um parâmetro livre, o qual pode ser definido pelo usuário (o parâmetro  $K$  poderia ser adaptado pelo próprio algoritmo, pensando em um algoritmo de parâmetros auto-adaptativo, por exemplo; entretanto, de modo a simplificar o algoritmo, determinou-se que tal parâmetro é

estático, ou seja, definido antes da execução do algoritmo). Para esse problema, escolhe-se que  $K = 3$ .

Diferentemente da versão anterior desse exercício, os centróides encontram-se fixos. Com isso, a população do problema não define mais possíveis posições dos centróides, mas sim, probabilidades de associação de cada ponto  $\mathbf{x}(n)$  aos centróides fixados. Busca-se a melhor associação, de modo que a mesma função custo anterior ( $D = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \|\mathbf{x}(n) - \mathbf{y}(k(n))\|^2$ ) seja minimizada. Tendo isso em vista, o fenótipo das possíveis soluções são matrizes de transição  $p_{\mathbf{y}|\mathbf{x}}$ , de dimensão  $K \times N$  (no caso,  $3 \times N$ , já que  $N$  representa o número de vetores de dados  $\mathbf{x}$  e  $K$ , o número de centróides considerados, arbitrado em 3), cujas colunas correspondem aos  $N$  pontos de dados  $\mathbf{x}$  e cujas linhas correspondem aos centróides. Por simplicidade de representação, assume-se que cada ponto pertence, com 100% de chance, a um centróide (contrariando o modelo mais genérico, no qual um ponto pode pertencer a mais de um centróide, com uma dada probabilidade a cada um). Dessa forma, o genótipo que codifica esses indivíduos consiste em blocos de 3 bits ( $b_3 b_2 b_1$ ), em que um desses bits valerá 1, indicando que o ponto em questão pertence ao centróide  $i, i = \{1, 2, 3\}$ . Como existem  $N$  pontos de dados, o genótipo final terá tamanho  $3N$ . A função custo é calculada, levando-se em conta o centróide ao qual cada ponto de dado está associado.

## 2. Seleção de pais

A seleção de pais é feita por meio do algoritmo “SUS” (*Stochastic Universal Sampling*), de modo a garantir que os indivíduos com melhores fitness tenham mais chances de se reproduzir e gerar filhos melhores. O tamanho da população reprodutora é igual ao tamanho da população original. Além disso, cada par de pais é selecionado aleatoriamente da população reprodutora e ele gerará dois filhos.

## 3. Recombinação

Tendo em vista que cada bloco de 3 bits representa um ponto de dado associado a um único centróide (ou seja, somente um bit dentre os três tem valor 1), buscando gerar filhos que respeitem essa restrição, o operador de recombinação consiste em separar o genótipo em  $N$  segmentos de 3 bits, indexando-os de 1 a  $N$ . Depois, o filho 1 é formado por segmentos de número ímpar do pai 1 e por segmentos de número par do pai 2, ao passo que o filho 2 é formado por segmentos de número ímpar do pai 2 e por segmentos de número par do pai 1. Dessa forma, a recombinação mexe em



todos os pontos de dados. Caso não haja recombinação, os filhos gerados serão, simplesmente, cópia dos pais. Arbitra-se que a probabilidade de recombinação é de 70%.

#### 4. Mutação

Há, também, a chance dos filhos gerados sofrerem mutação. Novamente, define-se um operador de mutação que busque respeitar as restrições escolhidas para o problema (cada ponto só pode estar associado a um centróide). Com isso, cada um dos  $N$  blocos de 3 bits, presentes em um indivíduo, tem a chance de sofrer mutação. Caso ela ocorra, ela consiste, simplesmente, em comutar, nesse segmento, o bit de valor 1 com outro de valor 0 (por exemplo: 001  $\rightarrow$  010). A nova posição que o bit de valor 1 ocupará no segmento é escolhida aleatoriamente, de acordo com a posição dos bits de valor 0. Se não houver mutação, o segmento em questão permanece inalterado. Define-se a probabilidade de mutação com o valor de 10%.

#### 5. Seleção de sobreviventes

Uma vez finalizada a população de filhos, realiza-se a seleção de sobreviventes. Supondo que a população original tenha tamanho  $\mu$ , como cada par de pais gerou um par de filhos, existem  $2\mu$  indivíduos, dos quais somente  $\mu$  passarão para a geração seguinte. Para isso, calcula-se a função de fitness para cada indivíduo e a seleção feita por ranqueamento, ou seja, somente os indivíduos mais aptos, levando-se em conta pais e filhos, sobreviverão (alternativamente, os  $\mu$  indivíduos menos aptos são substituídos). Essa abordagem também é conhecida como *GENITOR*.

#### 6. Inicialização

A população é inicializada de forma aleatória da seguinte maneira: sorteiam-se  $N$  números aleatórios entre 1 e 3, os quais definem as posições dos bits de valor 1 em cada um dos  $N$  blocos. Então, cada um desses blocos é construído, colocando os bits de valor 1 na posição sorteada para cada segmento, e preenchendo com 0 as demais posições de cada segmento. Esse procedimento é repetido para cada indivíduo. O tamanho da população  $\mu$  é definido como  $\mu = 100$  indivíduos.

#### 7. Condição de parada

A condição de parada do algoritmo é dada por duas condições: até que se alcance um número pré-definido de gerações (aqui, definido como 1000 gerações), ou até que o melhor fitness encontrado seja menor do que  $10^{-5}$  (o valor mínimo da função fitness, que se busca minimizar, é de 0, porém, dados os erros de aproximação computacionais, admite-se uma tolerância para esse mínimo).

O pseudo-código é exibido a seguir:

```

tam_pop ← 100
x ← matriz contendo os vetores de dados
y ← matriz contendo os vetores de centróides
P ← inicialização da população, conforme explicado
      anteriormente

melhor_fitness ← 10000
n ← 1
prec ← 0.7
pmut ← 0.1

Enquanto (n < 1000) e (melhor_fitness >  $10^{-5}$ ) faça

    F ← vetor contendo o valor da função de fitness (
        erro médio quadrático) de cada indivíduo da
        população, levando-se em conta as associações
        dado-centróide propostas em cada indivíduo

    melhor_fitness ← menor valor armazenado em F

    Calcula a probabilidade de cada indivíduo ser
        selecionado como pai, dividindo o inverso de
        sua fitness pela soma dos inversos de todas as
        fitness da população (usa-se os inversos,
        porque, dessa forma, as melhores fitness, que
        correspondem a valores menores, terão mais
        probabilidade de serem selecionados)

    a ← vetor contendo a distribuição cumulativa,
        baseada nas probabilidades calculadas
        anteriormente, onde cada posição desse vetor
        corresponde ao i-ésimo indivíduo de P

    membro_atual ← 1
    i ← 1

```

```

 $r \leftarrow$  sorteia uma amostra da distribuição uniforme
entre  $[0, \frac{1}{\mu}]$ 

Enquanto ( $membro\_atual \leq \mu$ ) faça
    Enquanto ( $r \leq a[i]$ ) faça

         $reprodutores[membro\_atual] \leftarrow$  vetor
        contendo cópias dos pais da
        população  $P$  selecionados para
        reprodução

         $r \leftarrow r + \frac{1}{\mu}$ 
         $membro\_atual \leftarrow membro\_atual + 1$ 
    Fim Enquanto
     $i \leftarrow i + 1$ 
Fim Enquanto

 $i \leftarrow 1$ 
Enquanto ( $i < tam\_pop$ ) faça
    Seleciona aleatoriamente dois pais da
    população de reprodutores
     $r \leftarrow$  sorteia um número da distribuição
    uniforme entre  $[0, 1]$ 
    Se ( $r < p_{rec}$ ) faça
        Segmenta cada pai em N blocos de
        3 bits, indexando-os
        Filho  $i \leftarrow$  segmentos ímpares do
        pai 1 e segmentos pares do pai
        2
        Filho  $i+1 \leftarrow$  segmentos ímpares do
        pai 2 e segmentos pares do
        pai 1
    Senão
        Filho  $i \leftarrow$  pai 1
        Filho  $i+1 \leftarrow$  pai 2
    Fim Se

     $i \leftarrow i + 2$ 
Fim Enquanto

Para cada filho gerado faça
    Para segmento de 3 bits do filho faça
         $r \leftarrow$  sorteia um número da
        distribuição uniforme entre
         $[0, 1]$ 

```

```

        Se ( $r < p_{mut}$ ) faça
            Troca a posição do bit de
                valor 1 com a posição
                de um dos dois bits
                de valor 0 presentes
                no segmento (tal posiç
                ão é sorteada
                aleatoriamente)
        Fim Se
    Fim Para
Fim Para

Calcula a função de fitness da população total
    filhos + pais

 $P \leftarrow$  os  $tam\_pop$  indivíduos mais aptos para a pró
    xima geração (ou seja, aqueles que apresentam
    os menores erros médios quadráticos)

 $n \leftarrow n + 1$ 
Fim Enquanto

```