

	Criterios	Insuficiente (5)	Regular (6-7)	Bueno (8-9)	Excelente (10)	Puntos
E 22.0H	gramática	El documento no respetó el formato para entregas de trabajos.     El número de páginas se aleja demasiado del criterio solicitado.     No utiliza títulos para organizar visualmente el material.     No contiene un índice o una tabla de contenidos.     Presenta diez o más errores ortográficos o de puntuación.     Presenta diez o más errores gramaticales.  No se consideran los errores repetidos.	<ul> <li>El documento respetó pocas veces el formato para entregas de trabajos.</li> <li>El número de páginas se aleja significativamente al criterio solicitado.</li> <li>En algunas ocasiones utiliza títulos para organizar visualmente el material.</li> <li>Presenta un índice o tabla de contenidos sin una secuencia ordenada y lógica de los temas.</li> <li>Presenta de siete a nueve errores ortográficos o de puntuación.</li> <li>Presenta de siete a nueve errores gramaticales.</li> <li>NO SE CONSIDERAN LOS ERRORES REPETIDOS.</li> </ul>	El documento respetó la mayoría de las veces el formato para entregas de trabajos.     El número de páginas se acerca al criterio solicitado.     Utiliza títulos para organizar visualmente el material.     Presenta un índice o tabla de contenidos con una secuencia ordenada y lógica de los temas.     Presenta de cuatro a seis errores ortográficos o de puntuación.     Presenta de cuatro a seis errores gramaticales.  No se consideran los errores repetidos.	El documento respetó siempre el formato para entregas de trabajos.     El número de páginas concuerda con el criterio solicitado.     Usa títulos y subtítulos para organizar visualmente el material.     Presenta un índice o tabla de contenidos con una secuencia ordenada y lógica de los temas.     Presenta máximo tres errores ortográficos o de puntuación.     Presenta máximo tres errores gramaticales.  No se consideran los errores repetidos.	
	Puntaje					
COSC	Título, planteamiento del problema y objetivos del proyecto	El titulo se presenta: Se observa confuso y no da la idea central del proyecto a desarrollar  El planteamiento del problema:  No formula de forma clara y objetiva el/los objetivos(s) o sujeto(s) que intervienen directamente en el problema.  No especifica el momento y lugar en que se presenta la situación a resolver y no se relaciona con el objetivo de investigación (contextualización del problema).  En el caso de los objetivos estos:  No son claros y denotan desconocimiento del problema.  No indican el propósito del prototipo, experimento, estudio, análisis técnico o económico, o desarrollo tecnológico para resolver cada situación problema.  No indican la población de estudio.	El titulo se presenta: Se observa cercano a la idea del proyecto a desarrollar  El planteamiento del problema:  Formula de forma inconsistente el/los objetivos(s) o sujeto(s) que intervienen directamente en el problema.  No especifica claramente el momento y lugar en que se presenta la situación a resolver (contextualización del problema).  Especifica de forma intermitente la magnitud del evento o situación problema que se quiere modificar, analizar o resolver.  En el caso de los objetivos estos:  No están correctamente redactados y denotan desconocimiento del problema.  No indican claramente el propósito del prototipo, experimento, estudio, análisis técnico o económico, o desarrollo tecnológico para resolver cada situación problema.  No indican la población de estudio.	El titulo se presenta: Se observa cercano a la idea central del proyecto a desarrollar  El planteamiento del problema:  Formula de forma confusa el/los objeto(s) o sujeto(s) que intervienen directamente en el problema.  Redacta de forma inconclusa el momento y lugar en que se presenta la situación a resolver (contextualización del problema).  Faltan algunos elementos en la redacción sobre la magnitud del evento o situación problema que se quiere modificar, analizar o resolver.  En el caso de los objetivos estos:  Están redactados de forma correcta, aunque faltan elementos de claridad sobre el problema.  Indican el propósito del prototipo, experimento, estudio, análisis técnico o económico, o desarrollo tecnológico, pero quedan fuera aspectos para resolver la situación problema.  Indica la población de estudio pero quedan fuera aspectos clave de la misma.	El titulo se presenta: Es acorde a la idea del proyecto a desarrollar  El planteamiento del problema:  Formula claramente y de manera precisa el/los objeto(s) o sujeto(s) que intervienen directamente en el problema.  Especifica el momento y lugar en que se presenta la situación a resolver (contextualización del problema).  Específica cuál es la magnitud del evento o situación problema que se quiere modificar, analizar o resolver.  Describe las causas más probables del evento o situación problema a resolver.  En el caso de los objetivos estos:  Son claros y denotan conocimiento del problema.  Indican el propósito del prototipo, experimento, estudio, análisis técnico o económico, o desarrollo tecnológico para resolver cada situación problema.  Indican la población de estudio.	



Puntaje					
Hipótesis/ Preguntass de investigación	En la o las hipótesis se observa:  Poca claridad y profundidad en lo estudiado.  No se encuentran argumentos razonados, sólidos y justificables.  No se define la predicción o explicación provisional de la relación entre dos o más variables.  EN ESTUDIOS DESCRIPTIVOS O EXPLORATORIOS PUEDE NO APARECER FORMULADA LA HIPÓTESIS.	En la o las hipótesis se observa:  Poca claridad.  Relación directa con el tema.  Es un planteamiento basado en lo estudiado.  Traducen de forma incompleta el enunciado del problema en una predicción de los resultados esperados.  Falta solidez en la predicción provisional de la relación entre dos o más variables.  EN ESTUDIOS DESCRIPTIVOS O EXPLORATORIOS PUEDE NO APARECER FORMULADA LA HIPÓTESIS.	En la o las hipótesis se observa:  Se observa claridad pero falta especificación en algunos aspectos de la investigación.  Se observa una relación directa con el tema de estudio pero quedan fuera algunos aspectos.  Se observa un planteamiento basado en lo estudiado.  Traducen el enunciado del problema en una predicción de los resultados esperados.  Además, presentan una de las siguientes cualidades:  Se basan en argumentos razonados, sólidos y justificables.  Predicción o explicación provisional de la relación entre dos o más variables.  EN ESTUDIOS DESCRIPTIVOS O EXPLORATORIOS PUEDE NO APARECER FORMULADA LA HIPÓTESIS	En la o las hipótesis se observa:  Claridad.  Una relación directa con el tema.  Un planteamiento basado en lo estudiado.  Predicción o explicación provisional de la relación entre dos o más variables.  Traducen el enunciado del problema en una predicción de los resultados esperados.  Se basan en argumentos razonados, sólidos y justificables.  EN ESTUDIOS DESCRIPTIVOS O EXPLORATORIOS PUEDE NO APARECER FORMULADA LA HIPÓTESIS	
Puntaje			1 0.120.0		
Justificación	La justificación no incorpora:  La descripción de la elección del tema de la investigación.  Describe las razones que justifican la realización del estudio, por qué es conveniente llevar a cabo la investigación y cuáles son los beneficios que se derivarán de ella: relevancia social, económica, profesional, implicaciones prácticas, valor teórico, utilidad metodológica.  Explica al menos un interés para su elección.	La justificación incluye:  Una descripción breve de la elección del tema de la investigación.  Describe las razones que justifican la realización del estudio, por qué es conveniente llevar a cabo la investigación y cuáles son los beneficios que se derivarán de ella: relevancia social, económica, profesional, implicaciones prácticas, valor teórico, utilidad metodológica.  Explica dos intereses para su elección.	La justificación incluye:  La descripción breve de algunos aspectos fundamentales para la elección del tema de la investigación.  Describe algunas de las razones que justifican la realización del estudio, por qué es conveniente llevar a cabo la investigación y cuáles son los beneficios que se derivarán de ella: relevancia social, económica, profesional, implicaciones prácticas, valor teórico, utilidad metodológica.  Explica tres intereses para su elección.	La justificación incluye:  Una descripción de la elección del tema de la investigación.  Describe claramente las razones que justifican la realización del estudio, por qué es conveniente llevar a cabo la investigación y cuáles son los beneficios que se derivarán de ella: relevancia social, económica, profesional, implicaciones prácticas, valor teórico, utilidad metodológica.  Explica más de cuatro intereses	
Puntaje					
Marco teórico	El marco teórico presenta:  Una descripción muy sencilla de las teorías, enfoques teóricos, investigaciones y antecedentes en general que se consideren válidos para el correcto encuadre del estudio.	El marco teórico presenta:  Una descripción breve de las teorías, enfoques teóricos, investigaciones y antecedentes en general que se consideren válidos para el correcto encuadre del estudio.  El marco teórico está enfocado en el problema de investigación del cual se ocupa y no divaga en otros temas ajenos al estudio.	El marco teórico presenta:  la descripción de las teorías, enfoques teóricos, investigaciones y antecedentes en general que se consideren válidos para el correcto encuadre del estudio.  El marco teórico está enfocado en el problema de investigación del cual se ocupa y no divaga en	El marco teórico presenta:  la descripción de las teorías, enfoques teóricos, investigaciones y antecedentes en general que se consideren válidos para el correcto encuadre del estudio.  El marco teórico está enfocado en el problema de investigación del cual se ocupa y no divaga en otros temas ajenos al	



Puntaje			otros temas ajenos al estudio.  Trata con profundidad únicamente los aspectos que se relacionan con el problema y vincula lógica y coherentemente los conceptos y proposiciones existentes en estudios anteriores.	estudio.  Trata con profundidad únicamente los aspectos que se relacionan con el problema y vincula lógica y coherentemente los conceptos y proposiciones existentes en estudios anteriores.  La revisión de la literatura y otras fuentes generadoras de los datos correspondientes a la investigación consideran la relación con el problema de investigación, cómo es esta relación, qué aspectos trata, desde qué perspectiva aborda el tema: administrativa, financiera, contable o fiscalmente.
Uso y/o aplicación de métodos	No se presenta plan de trabajo.     El grupo necesita ayuda extra del profesor para definir y calendarizar las actividades de su proyecto.     Uno o más estudiantes en el grupo no pueden explicar de qué información son responsables de localizar.     Los estudiantes no tienen un plan claro para organizar la información, o los estudiantes no pueden explicar su plan.	<ul> <li>En el documento:</li> <li>El plan de trabajo sólo indica el orden de ejecución de las actividades.</li> <li>Se definen y calendarizan, con varias inconsistencias, pocas de las actividades y procesos por realizar en el proyecto.</li> <li>Cada estudiante en el grupo, con la ayuda de sus compañeros, puede explicar de qué información es responsable de localizar.</li> <li>Los estudiantes tienen desarrollado un plan claro para organizar la información conforme es reunida.</li> <li>Todos los estudiantes pueden explicar la mayor parte de este plan.</li> </ul>	El plan de trabajo no asigna responsables para cada actividad.     Se definen y calendarizan de manera satisfactoria la mayoría de las actividades y procesos por realizar en el proyecto.     Cada estudiante en el grupo puede explicar qué información es responsable de localizar.     Los estudiantes tienen desarrollado un plan claro para organizar la información al final de la investigación.     Todos los estudiantes pueden explicar este plan.	En el documento se encuentra una descripción correcta de los siguientes puntos:  Un plan de trabajo para la implantación de la solución, identificando actividades, tiempos de inicio y término y responsables de cada actividad.  Se definen y calendarizan con precisión todas las actividades y procesos por realizar en el proyecto.  Cada integrante del grupo puede explicar qué información es necesaria para el grupo y de cuál información es responsable.  Los estudiantes tienen desarrollado un plan claro para organizar la información conforme ésta es reunida.  Todos los estudiantes pueden explicar el plan de organización de los descubrimientos investigados.
Puntaje	El granagrama da testada	El oronogramo de trabala a	El gronograma da tastasta	El granggrame de trabais -
Cronograma de trabajo	El cronograma de trabajo se observa:  Poco ordenado.  Incorrecto en algunos de sus elementos.  No favorece el entendimiento del desarrollo del tema de estudio.	El cronograma de trabajo se observa:  Brevemente ordenado.  Correcto pero incompleto.  Favorecen muy poco al entendimiento del tema.	El cronograma de trabajo se observa:  Ordenado pero deja fuera algunos elementos de trabajo.  Es correcto en la mayoría de los elementos de trabajo.  Favorece al entendimiento del tema.	El cronograma de trabajo se observa:  Ordenado y sin dejar de lado ningun elemento de estudio.  Correcto.  Favorece al entendimiento del tema.
Puntaje				
Resultados y conclusiones	Se expresa con poca claridad la aceptación o el	Se expresa medianamente clara la aceptación o el	Se expresa en forma razonable la aceptación o	Se expresa claramente la aceptación o el rechazo de



	rechazo de la hinótosis	rechazo de la hinótosis	al rechazo de la hinótecia	la hinótesis	
Duntaio	rechazo de la hipótesis.  Se presenta la justificación de la decisión tomada respecto de la hipótesis, tomando como referencia algunos datos obtenidos.  Describe poco los beneficios que podría tener la aportación que propone.  Describe poco lo aprendido en el desarrollo del proyecto con base en el grado de comprensión de las herramientas de solución de problemas y el modelado.	rechazo de la hipótesis.  Se presenta la justificación de la decisión tomada respecto de la hipótesis, tomando como referencia la mitad de los datos obtenidos.  Describe más o menos los beneficios que podría tener la aportación que propone.  Describe más o menos lo aprendido en el desarrollo del proyecto con base en el grado de comprensión de las herramientas de solución de problemas y el modelado.	el rechazo de la hipótesis.  Se presenta la justificación de la decisión tomada respecto de la hipótesis, tomando como referencia la mayoría de los datos obtenidos.  Describe razonablemente los beneficios que podría tener la aportación que propone.  Describe razonablemente lo aprendido en el desarrollo del proyecto con base en el grado de comprensión de las herramientas de solución de problemas y el modelado.	la hipótesis.  Se presenta la justificación de la decisión tomada respecto de la hipótesis, tomando como referencia todos los datos obtenidos.  Describe los beneficios que podría tener la aportación que propone.  Describe lo aprendido en el desarrollo del proyecto con base en el grado de comprensión de las herramientas de solución de problemas y el modelado.	
Puntaje					
Bibliografía	<ul> <li>Contiene al menos tres fuentes confiables.</li> <li>Están citadas con más de cuatro errores.</li> </ul>	<ul> <li>Contiene al menos cuatro fuentes confiables.</li> <li>Están citadas con menos de cuatro errores.</li> </ul>	Contiene al menos cinco fuentes confiables.  Están citadas con menos de dos errores.	Contiene al menos seis fuentes confiables.  Están citadas de manera adecuada.	
Puntaje					
Demostración del prototipo o experimento	<ul> <li>No demuestra el uso de conceptos o la representación física de alguna ley.</li> <li>Es poco original y creativo en su desarrollo y aplicación.</li> <li>Posee limitada representatividad y cumple con los propósitos para los que fue concebido.</li> <li>Es poco clara la aportación o solución que da al problema.</li> </ul>	<ul> <li>Demuestra el uso de algunos conceptos o la representación física de alguna ley.</li> <li>Es medianamente original y creativo en su desarrollo y aplicación.</li> <li>Posee mediana representatividad y cumple con los propósitos para los que fue concebido.</li> <li>Es medianamente clara la aportación o solución que da al problema.</li> </ul>	Demuestra de manera clara y atractiva uno o dos conceptos o la representación física de alguna ley. Tiene razonable originalidad y creatividad en su desarrollo y aplicación. Posee razonable representatividad y cumple con los propósitos para los que fue concebido. Es razonablemente clara la aportación o solución que da al problema.	Demuestra de manera clara y atractiva uno o más conceptos o la representación física de alguna ley.  Es original y creativo en su desarrollo y aplicación.  Posee representatividad y cumple con los propósitos para los que fue concebido.  Es clara la aportación o solución que da al problema.	
Puntaje					
Presentación del proyecto	<ul> <li>No es nada original ni creativo en su desarrollo y aplicación.</li> <li>Cuenta con escasa o nula representatividad y no cumple con los propósitos para los que fue concebido.</li> <li>No aporta ni da solución al problema.</li> </ul>	<ul> <li>Es poco original y creativo en su desarrollo y aplicación.</li> <li>Cuenta con una mediana representatividad y cumple difícilmente con los propósitos para los que fue concebido.</li> <li>No es posible percibir con claridad la aportación o solución que da al problema.</li> </ul>	<ul> <li>Es original y creativo en su desarrollo y aplicación.</li> <li>Posee representatividad y cumple con los propósitos para los que fue concebido.</li> <li>Es clara la aportación o solución que da al problema.</li> </ul>	<ul> <li>Es muy original y creativo en su desarrollo y aplicación.</li> <li>Posee una excelente representatividad y cumple con todos los propósitos para los que fue concebido.</li> <li>Es notoriamente clara la aportación o solución que da al problema.</li> </ul>	
Puntaje					
Evaluación	No posee una evaluación técnica del proyecto.	<ul> <li>La evaluación técnica del proyecto es imprecisa y no se realiza un buen estudio de la factibilidad financiera,</li> </ul>	<ul> <li>En la evaluación técnica del proyecto se observa un buen estudio de la factibilidad financiera, administrativa y/o social</li> </ul>	En la evaluación técnica del proyecto se observa un excelente estudio de la factibilidad financiera,	
Puntaje		administrativa y social del proyecto.	del proyecto.	administrativa y social del proyecto.	

Puntaje total Calificación (Puntaje total/Número de criterios)