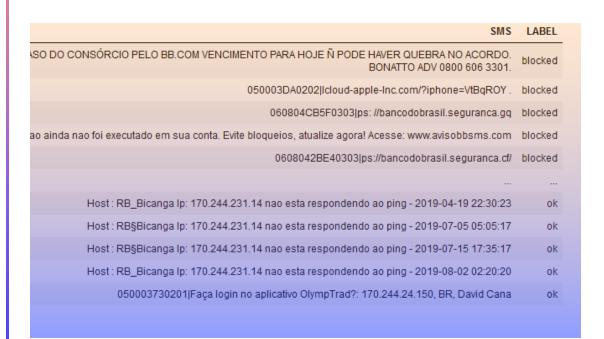
DESENVOLVIMENTO DE FILTRO ANTI-SPAM



Objetivo do Trabalho

• Classificar a coluna SMS do dataset **validation_data.csv** como "ok" ou "blocked".

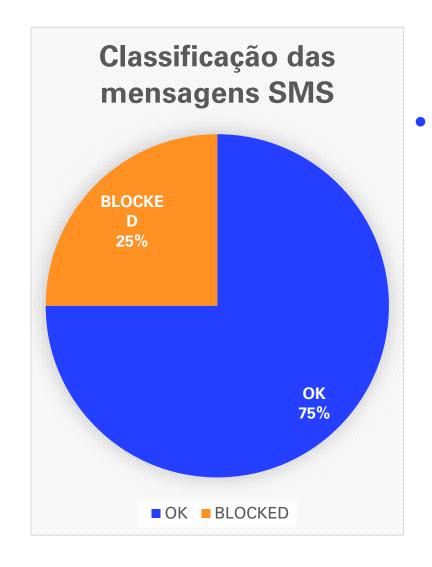
Contextualização do Problema



- Diariamente, recebemos mensagens SMS em nossos telefones. Com a proliferação de bancos de dados empresariais, vazamentos e vendas de banco de dados, nosso número de telefone pode frequentemente acabar em posse de empresas ou pessoas as quais nunca autorizamos, e assim, passamos a receber mensagens indesejadas de diversos tipos: desde aquelas que realizam publicidade até as mais danosas, que trazem links maliciosos para nossos aparelhos.
- Partindo de 2 datasets que contém apenas o conteúdo de mensagens SMS e sua classificação (bloqueadas ou não bloqueadas), o objetivo deste trabalho é criar um algoritmo de classificação automático utilizando técnicas de processamento de linguagem natural para barrar o máximo possível de mensagens indesejadas com base exclusivamente no conteúdo das mensagens.

Análise Exploratória de Dados – train_data

- 6000 observações
- 2 variáveis: SMS (texto da mensagem) e LABEL (classificação em OK ou BLOCKED)
- Há 1500 mensagens classificadas como BLOCKED
 - Aparentemente, nem todo BLOCKED possui link
- Há 4500 mensagens classificadas como OK
- Não há valores faltantes
- Há 5859 mensagens únicas e 141 mensagens repetidas
 - Há mensagens repetidas classificadas tanto como BLOCKED como OK.



Análise Exploratória de Dados – train_data

• Hipótese: a classificação é dada de acordo com a presença de URLs no SMS. Vamos tentar verificar a presença de URLs nas amostras de SMS com Status = OK e Status = Blocked. Como na visualização dos primeiros 20 e dos últimos 20 de cada grupo foi possível perceber que há URLs de diferentes formatos (com e sem "http://", com e sem "https://", com e sem "com" etc.), vamos nos ater à sintaxe básica: caractere alfanumérico - . - caracter afanumérico para identificar a maioria das URLs.

+

- Analisando as supostas URLs dos SMS com status = OK, percebemos que a maioria é numérica, o que pode indicar excertos de CPFs (quando o segundo elemento é composto de 3 dígitos) ou endereços tipo IP. Também verificamos algumas URLs verdadeiras, como bitnuvem.com, gmail.com, cemporcentoskate.uol.com.br, ocean.overseaweb.com.br e outros. Portanto, a simples presença de URL no SMS não classifica a mensagem automaticamente como status = blocked (ou há uma lista branca de URLs).
- Analisando as supostas URLs dos SMS com status = BLOCKED, percebemos que a maioria é de URLs verdadeiras, como www.Bbrasildesbloqueio, tinyurl.com, www.buscaiphone.com, app.biz, bitly.com, fotosms.xyz, santander.com e outros. A alta frequência de alguma URLs (ex.: www.Bbrasildesbloqueio) sugere que essas mensagens foram bloqueadas ativamente, gerando uma lista negra.



- Levando em conta o tipo de dados presentes nos datasets, a recomendação para desenvolver o algoritmo de classificação é utilizar técnicas de processamento de linguagem natural (NLP) como primeira abordagem e verificar os resultados obtidos: se a acurácia for satisfatória, empregamos o algoritmo; se não, buscamos outra abordagem.
- Para isso, vamos utilizar a biblioteca Natural Language Toolkit (NLTK) para Python.

Modelagem – Metodologia Aplicada

Divisão em base treino e base teste para validação do modelo

Estruturação dos Dados

Pré-processamento

Treino do algoritmo Naive Bays Teste do algoritmo Naive Bays

- Separar a base train_data em 2 partes aleatórias com a função train_test_split da biblioteca SciKitLearn
- Atenção para manter proporcionalidade de LABELS nas duas bases

• Para facilitar todo o processo de criação do algoritmo de NLP, vamos estruturar os dados, transformando o dataframe numa lista de tuplas, com cada tupla contendo a mensagem e a classificação.

- Remoção de pontuação das mensagens
- Remoção de StopWords (palavras que não possuem significado para o desempenho dos algoritmos de classificação de texto)
- Remoção do radical das palavras (stemming) - para reduzir a dimensionalidade dos dados na etapa de préprocessamento
- Extrair lista de todas as palavras presentes nas mensagens
- Medição de frequência de palavras únicas
- Extrair lista das palavras únicas
- Processar as palavras de cada mensagem e atribuir característica

- O algoritmo de Naive Bayes realiza a análise estatística das frases, das palavras nas frases e da classificação das frases.
- Na sequência, monta uma tabela de probabilidade (se a palavra XXXX aparecer numa frase, a probabilidade de da frase ser classificada como OK é de Y%).
- Por fim, ao calcular as probabilidades de todas as palavras na frase, é criada a classificação dos registros.

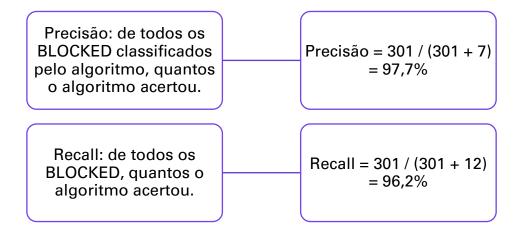
- Usamos o conjunto de dados que o modelo treinado não viu previamente, com frases diferentes e sem a informação da classificação, para testar a classificação do algoritmo.
- Comparamos o resultado da classificação do algoritmo com a classificação verdadeira para definir a acurácia do algoritmo.

Modelagem - Resultados

- Acurácia da classificação com a base teste: 98,42%
 - 1. Análise de cenário: acerto do algoritmo é muito bom, mas corre o risco de overfitting (o modelo aprendeu muito bem como classificar essa base, mas pode se comportar mal com uma base desconhecida).
 - 2. Análise do número de classes: a probabilidade mínima aceitável para o algoritmo ser melhor do que usar a aleatoriedade é que a acurácia seja maior que 50%, ou seja, dividir 100% pela quantidade de classes.
 - 3. ZeroRules: nessa análise, estamos comparando o resultado obtido pelo sistema, com o método de classificar uma frase de acordo com a classe que possui maior quantidade de frases na base de dados de treino e teste. Por exemplo, dividimos a classe com maior número de registros pelo total de registros na base de dados (887/1200 = 73,92%). Desta forma, concluise que o sistema apresenta mais acertos do que classificar todas as novas frases nessa classe.

Matriz de Confusão:

	BLOCKED (classe do algoritmo)	OK (classe do algoritmo)
BLOCKED (classe original)	301	12
OK (classe original)	7	880



Modelagem - Resultados

10 atributos mais significativos para classificar uma frase:

```
Most Informative Features
       bb = True
                          blocke : ok = 1778.2 : 1.0
                          blocke : ok
                                        = 396.8 : 1.0
       fot = True
                             ok : blocke = 314.7 : 1.0
       br = True
                                        = 266.9 : 1.0
                          blocke : ok
        i = True
     debit = True
                             ok : blocke =
                                             208.2 : 1.0
   prezado = True
                         blocke : ok = 192.9 : 1.0
                                        = 166.9 : 1.0
     local = True
                          blocke : ok
                             ok : blocke = 121.9 : 1.0
     login = True
     aplic = True
                             ok : blocke = 104.2 : 1.0
      lig = True
                             ok : blocke =
                                             100.0 : 1.0
```

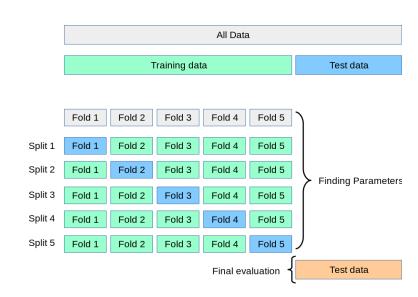
Exemplo:

bb = True blocke : ok = 1778.2:1.0

 Neste exemplo de saída a probabilidade de a frase ser classificada como blocked quando a palavra "bb" estiver presente na frase (True) é 1778 vezes maior do que ok.

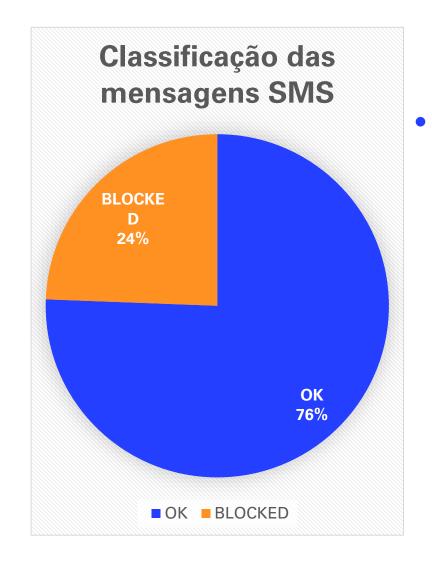
Modelagem - Resultados

- Como a acurácia foi bastante alta, precisamos revalidar o algoritmo de treino com validação cruzada para garantir que não há um viés específico da base de treino devido a separação aleatória realizada pela função train_test_split.
- Utilizamos validação cruzada tipo K-Fold, com 10 subconjuntos de dados.
- A acurácia média do teste com validação cruzada K-Fold (k=10) foi de 89,35%, o que significa que não temos problemas de overfitting e podemos agora realizar o treino com a base completa.



Classificação da base validation_data

- Com o modelo treinado, realizamos a classificação das mensagens da base validation_data.
- Das 2000 mensagens não classificadas, o algoritmo classificou 488 como bloqueadas, com probabilidade média de 99% de serem bloqueadas.
 - A mensagem bloqueada com menor probabilidade foi de 61,5%.
- Das 2000 mensagens não classificadas, o algoritmo classificou 1512 como OK, com probabilidade média de 99,35% de serem OK.
 - A mensagem não bloqueada com menor probabilidade foi de 50%.



Conclusões

- O algoritmo de Naive Bays da biblioteca NLTK é indicado para a solução do problema (filtro anti-SPAM), pois processa a linguagem utilizada nas mensagens e indica a probabilidade da mensagem ser classificada como OK ou BLOCKED de acordo com seu conteúdo.
- A acurácia geral do algoritmo treinado com a base train_data e validação cruzada com 10 subconjuntos de dados foi de 89,35%, o que indica que o algoritmo não está sofrendo de overfitting e está acertando mais do que se classificássemos as mensagens aleatoriamente ou se classificássemos todas as mensagens como OK.
- Para melhorar o algoritmo, recomenda-se monitorar as classificações erradas, levantar quais são as palavras mais frequentes nessas classificações e avaliar a inclusão de todas ou algumas dessas palavras como StopWords, para que sejam ignoradas pelo algoritmo.
- A acurácia do algoritmo deve ser acompanhada periodicamente. Quando a acurácia cair, recomenda-se retreinar o modelo.