

Relatório da reunião com stakeholders do SGE.

Data: 04/09

Atividades realizadas: Validação do protótipo de baixa-fidelidade, validação dos requisitos e entrevista com um membro administrativo, membro da comunicação e um responsável pelo patrimônio.

Feedback dos participantes

Membro da comunicação

A principal demanda realizada por este membro era a opção de adicionar artistas a um dado evento, as informações que seriam guardadas desse artista seriam: Nome, Biografia (descrição), foto do artista entre outras informações públicas. Outra informação que esse membro achou relevante incluir seria a presença ou ausência da acessibilidade em libras em um dado evento.

Membro responsável por patrimônio

A principal demanda deste membro era a possibilidade de compartilhar informações dos eventos em algum site (necessitaria integração com o site da outra equipe da UFC) para visualização por parte do público. Outra demanda realizada era que cada campo de informação pudesse ser diferenciado em público ou privado, apenas campos públicos seriam compartilhados com usuários do site. Este membro ainda ressaltou que era necessário uma versão de maior fidelidade do protótipo para entender exatamente qual seria o sistema.

Membro administrativo

Este integrante da casa de saberes ressaltou que não existe muita dificuldade para encontrar informações sobre um evento (diferente do que foi informado no documento de escopo), mas existe sim um problema para organizar as mídias de um evento específico. A

maior problemática para esse membro era a temporalidade na criação do evento no sistema, não ficou claro para ele se seria algo posterior ou anterior a outras atividades.

Exemplo: o membro não tinha certeza se um evento seria cadastrado com as informações já disponíveis antes da realização, e depois um membro da comunicação usaria essas informações para realizar a divulgação.

Foi destacado também que o relatório não é realizado usando somente planilhas, mas que também é preciso incluir uma descrição de cada ação/evento junto com justificativas, para o caso de um evento atingir indicadores superiores ou inferiores ao esperado, no documento.

Também não ficou claro para o membro quais seriam as restrições de acesso ao sistema, mas ele reforçou que a coordenadora Michelle deveria ter permissão para criar e excluir eventos.

A funcionalidade de pesquisar eventos de acordo com a meta específica dele também foi destacada por esse membro, mas foi dito que isso era algo a nosso critério.

Comentários sobre o protótipo

- ☐ Não ficou claro o tamanho máximo do bloco de descrição em 'tela evento existente'
- ☐ Dificuldade em entender os resultados de uma pesquisa por evento
- ☐ Poucos filtros para pesquisa mostrados
- ☐ Não ficou claro se o cadastro de um evento é realizado após, durante ou depois da realização do evento
- ☐ A data do evento não estava visível durante a apresentação

Notas Gerais

- Eventos, também chamados de ações, são realizados seguindo um planejamento em formato de **METAS** enviadas pelo instituto dragão do mar
 - Existem quatro tipos de metas:
 - Meta 1 - Fruição
Indicadores: número de ações/eventos, número de municípios alcançados
 - Meta 2 - fortalecimento patrimônio cultural
indicadores: número de mestres, número de ações,
 - Meta 3 - Formação em arte e cultura
Indicadores: carga horária
 - Meta 4 - convocatórias (produção ou exibição), previstas em edital
Indicadores: ações em rede (envolvendo outra instituição gerenciada pelo IDM)
- Todas as metas usam o público medido como indicador
- Várias informações úteis ao projeto podem ser encontradas no mapa da cultura (<https://mapacultural.secult.ce.gov.br/espaco/891/#/tab=agenda>)
 - Eventos e metas possuem indicadores, que são preenchidos **ANTES** da realização
 - Os relatórios de metas são enviados, geralmente, no início do mês seguinte