



- Embora os paradigmas dos modelos SIR e SEIR sejam uma boa aproximação das características epidemiológicas de muitas doenças infecciosas, como sarampo ou gripe, outras infecções têm uma história natural mais **complexa**.
- Como exemplo de como tais complexidades podem ser acomodadas no modelo, consideraremos infecções como hepatite B ou herpes, onde uma proporção de indivíduos infectados pode se tornar portadora crônica, transmitindo infecção em baixa taxa por muitos anos.
- A maior complexidade biológica desses sistemas pode ser prontamente incorporada à nossa estrutura de modelagem atual, embora a parametrização precise se torne mais complexa.
- Aqui nos concentramos na inclusão de uma única classe de portadores, usando a hepatite B como nossa doença infecciosa prototípica.

Extensão da estrutura de modelos

A estrutura geral de construção de modelos compartimentais pode ser **prontamente estendida** a infecções com biologia mais complexa.

1



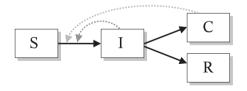
- Para doenças com estados portadores, indivíduos suscetíveis podem ser infectados por portadores ou indivíduos com infecção aguda.
- Supõe-se geralmente que o progresso da infecção dentro de um indivíduo é independente de sua fonte de infecção; isto é, aqueles infectados por indivíduos com infecção aguda e aqueles infectados por portadores são indistinguíveis.
- Um indivíduo recentemente infectado é altamente infeccioso por um determinado período e então se recupera completamente ou passa para a classe de portadores. Essa dinâmica leva ao seguinte modelo:

$$\frac{dS}{dt} = \mu - (\beta I + \varepsilon \beta C)S - \mu S,$$

$$\frac{dI}{dt} = (\beta I + \varepsilon \beta C)S - \gamma I - \mu I,$$

$$\frac{dC}{dt} = \gamma qI - \Gamma C - \mu C,$$

$$\frac{dR}{dt} = \gamma (1 - q)I + \Gamma C - \mu R.$$





$$\begin{split} \frac{\mathrm{d}S}{\mathrm{d}t} &= \mu - (\beta I + \varepsilon \beta C)S - \mu S, \\ \frac{\mathrm{d}I}{\mathrm{d}t} &= (\beta I + \varepsilon \beta C)S - \gamma I - \mu I, \\ \frac{\mathrm{d}C}{\mathrm{d}t} &= \gamma q I - \Gamma C - \mu C, \\ \frac{\mathrm{d}R}{\mathrm{d}t} &= \gamma (1 - q)I + \Gamma C - \mu R. \end{split}$$

- O compartimento C captura a proporção de portadores na população;
- ε é a taxa de transmissão reduzida de portadores crônicos em comparação com indivíduos infecciosos agudos;
- ightharpoonup q é a **proporção de infecções agudas** que se tornam portadores enquanto uma fração (1-q) simplesmente se recupera;
- ightharpoonup Γ é a taxa na qual os indivíduos **deixam a classe de portador**.
- Para infecções com um estado de portador, R_0 tem dois componentes:
 - Um vem de indivíduos com infecção aguda, que segue o cálculo padrão para R₀ que foi fornecido nas aulas anteriores;
 - o outro vem de infecções causadas no estado de portador e deve levar em consideração a fração de infectados que se tornam portadores:

$$R_0 = \frac{\beta}{\gamma + \mu} + \frac{q\gamma}{(\gamma + \mu)} \frac{\varepsilon\beta}{(\Gamma + \mu)}$$

3



$$R_0 = \frac{\beta}{\gamma + \mu} + \frac{q\gamma}{(\gamma + \mu)} \frac{\varepsilon \beta}{(\Gamma + \mu)}$$

- ▶ O termo $q\gamma/(\gamma + \mu)$ representa aqueles indivíduos que **não morrem** na classe infecciosa e **passam** a **ser portadores**.
- \triangleright Como esperado, o fato de indivíduos infectados poderem entrar em um estado de **portador infec- cioso** em vez de simplesmente se recuperarem **aumenta** o valor de R_0 .
- Ou seja, o valor de R_0 é a soma dos componentes separados dos **portadores agudamente infectados e crônicos**.
- Com apenas um pouco mais de trabalho do que o normal, os valores de equilíbrio do modelo podem ser encontrados:

$$S^* = \frac{\gamma + \mu}{\beta + \frac{q\gamma\epsilon\beta}{\Gamma + \mu}} = \frac{1}{R_0} ,$$

$$I^* = \frac{\mu \left(1 - S^*\right)}{\gamma + \mu} , \qquad C^* = \frac{\gamma q\mu \left(1 - S^*\right)}{(\gamma + \mu)(\Gamma + \mu)} .$$



- Os modelos apresentados até aqui compartimentam a população apenas em termos de situação de infecção e histórico, e quantificam o número de indivíduos em cada compartimento.
- Como tal, há apenas um grau de subdivisão dentro da população.
- Agora introduzimos um segundo grau, dividindo ainda mais a população em classes com características comportamentais semelhantes.
- Essas características devem ser escolhidas de modo que todos os membros de uma classe tenham risco comparável de contrair e transmitir infecção.
- Dois exemplos claros de motivação são:
 - Estrutura etária para infecções infantis;
 - Estrutura de risco para doenças sexualmente transmissíveis (DSTs).
- Modelos para DSTs frequentemente subdividem a população em classes dependendo do risco associado ao comportamento em cada classe.
- ▶ Indivíduos de **alto risco**, por exemplo, têm muitos parceiros sexuais (ou, para algumas DSTs, podem participar do uso de drogas intravenosas, frequentemente compartilhando agulhas).



- Como resultado, os indivíduos desta classe têm um risco maior de contrair e transmitir a infecção.
- Embora **ignorar a heterogeneidade** comportamental e assumir que todos têm o mesmo número de parceiros é atraente por sua **simplicidade**, tal escolha pode produzir resultados não tão apropriados.
- Para muitas infecções, como sarampo, caxumba ou varicela, **número de reprodução básico alto** (R_0) significa que a idade média da primeira infecção¹ é **baixa** e, portanto, são mais comumente encontrados na **infância**.
- A modelagem dessas chamadas "doenças da infância" também exige um maior particionamento da população, desta vez em termos de idade.
- Para DSTs, as subdivisões são determinadas pelo número de contatos. Para as doenças infantis, ao contrário, as subdivisões se devem à natureza dos contatos.
- Devido à sua agregação nas escolas, as crianças misturam-se predominantemente com outras crianças e, portanto, a idade atua como o principal determinante do risco.

¹Relembrando: a idade média da primeira infecção para o modelo *SIR* é $A \approx 1/\mu (R_0 - 1)$.



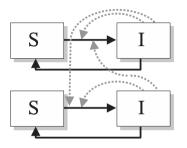
- Ambos os exemplos mostram como os padrões diferenciais de mistura influenciam a probabilidade de contrair e transmitir uma infecção.
- Alguns subconjuntos da população estão claramente em maior risco, enquanto alguns estão relativamente isolados.
- Ao incorporar essas heterogeneidades nos modelos, ganhamos três vantagens distintas:
 - o comportamento agregado dos modelos torna-se mais preciso;
 - podemos determinar a prevalência da infecção dentro das diferentes classes;
 - podemos usar essas informações para determinar medidas direcionadas mais eficientes para o controle da doença.
- Por outro lado, a inclusão de heterogeneidades de risco inevitavelmente aumenta o número de equações.
- Por exemplo, a incorporação de classes de alto e baixo risco com modelos para DSTs dobra o número de equações em comparação com modelos homogêneos.
- Com modelos estruturados por idade, que podem ter dezenas de classes de idade, o aumento do número de equações é ainda mais acentuado.



- No entanto, as equações para cada classe têm uma estrutura muito semelhante.
- Um aumento no seu número não corresponde a um aumento do desafio intelectual ou dificuldade computacional, apenas a um aumento do tempo computacional. Incluir heterogeneidades aumenta o número de parâmetros que é necessário estimar—isso geralmente se traduz na necessidade de mais dados biológicos.
- Vamos considerar níveis de heterogeneidade dentro da classe infectada, discriminando os indivíduos devido ao tempo de infecção.
- Neste tipo de modelo, é muito importante analisar três aspectos essenciais:
 - 1. Como a estrutura de risco influencia a disseminação e prevalência de patógenos?
 - 2. A estrutura de risco pode ser usada para controlar de forma mais eficaz a propagação da infecção?
 - 3. Como a estrutura de risco pode ser parametrizada em cenários realistas?



- A partir de princípios biológicos e mecanicistas, podemos derivar **conjuntos de equações** para os vários grupos de risco dentro da população.
- A partir dessas equações, podem desenvolver uma estrutura robusta e genérica para explicar a interação entre risco e dinâmica epidemiológica.
- Vamos começar com um modelo simples de duas classes, incorporando indivíduos de alto e baixo risco.



- Vamos nos concentrar inicialmente no comportamento do **grupo de alto risco** e denotamos o número de indivíduos suscetíveis e infecciosos dentro desse grupo por X_H e Y_H .
- ▶ O número total de indivíduos no grupo de alto risco é dado por $N_H = X_H + Y_H$.
- Muitas vezes é mais simples usar uma abordagem frequentista, de modo que S_H e I_H se referem à **proporção de toda a população** que é suscetível ou infecciosa e também no grupo de alto risco.
- Neste caso, n_H é a **proporção da população** no grupo de alto risco, tal que $S_H = X_H/N$, $I_H = Y_H/N$, e $n_H = N_H/N$.



- A dinâmica de cada grupo é derivada de dois eventos básicos, infecção e recuperação.
- Nesta formulação simples não permitimos explicitamente a circulação de indivíduos entre grupos de risco; os indivíduos "nascem" em um grupo de risco e assim permanecem por toda a vida.
- A **recuperação** pode ocorrer apenas por meio de tratamento e, seguindo a formulação não estruturada, assumimos que isso ocorre a uma taxa constante γ .
- Para maior generalidade, poderíamos deixar a taxa de tratamento ser **específica para o grupo** (ou seja, usar γ_H).
- Novos casos infecciosos dentro do grupo de alto risco ocorrem quando um suscetível de alto risco é infectado por alguém do grupo de alto ou baixo risco.
- Vamos denotar β_{HH} como a transmissão *para* alto risco de alto risco e β_{HL} representar transmissão *para* alto risco de baixo risco (seria como $\beta_{H\leftarrow H}$ e $\beta_{H\leftarrow L}$, respectivamente).
- Juntando esses elementos, chegamos à seguinte equação diferencial:

$$\frac{\mathrm{d}I_H}{\mathrm{d}t} = \beta_{HH}S_HI_H + \beta_{HL}S_HI_L - \gamma I_H$$

Doenças sexualmente transmissíveis



Modelando a estrutura de risco

Por um argumento semelhante, podemos derivar uma expressão para os **indivíduos de baixo** risco:

$$\frac{\mathrm{d}I_L}{\mathrm{d}t} = \beta_{LH}S_LI_H + \beta_{LL}S_LI_L - \gamma I_L$$

- As equações de suscetíveis podem ser **ignoradas** neste modelo porque sua dinâmica é determinada pelo número de indivíduos infecciosos: $S_H = n_H I_H$ e $S_L = n_L I_L$.
- Existem agora quatro parâmetros de transmissão, e a maneira mais simples de encapsular essas informações é em uma matriz β :

$$oldsymbol{eta} = egin{pmatrix} eta_{HH} & eta_{HL} \ eta_{LH} & eta_{LL} \end{pmatrix}$$

- A primeira consideração é que os indivíduos do grupo de alto risco devem estar em **maior risco de infecção**, portanto $\beta_{HH} + \beta_{HL}$ deve ser maior que $\beta_{LH} + \beta_{LL}$.
- Também esperaríamos uma mistura seletiva, em que indivíduos do grupo de alto risco são mais propensos a fazer parceria com outros indivíduos de alto risco (e o mesmo para os de baixo risco).
- ▶ Isso significa que os **elementos diagonais da matriz dominam**, sendo β_{HH} o maior termo.



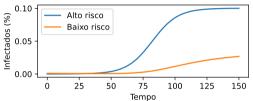
- Como as interações entre os grupos são simétricas, o número de interações entre os grupos de alto e baixo risco é o mesmo das interações entre baixo e alto.
- lsto implica que $\beta_{HL} = \beta_{LH}$, ou mais geralmente que a matriz é simétrica.
- Por exemplo, uma matriz de transmissão plausível é, portanto:

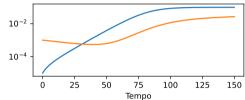
$$\beta = \begin{pmatrix} 10 & 0.1 \\ 0.1 & 1 \end{pmatrix} .$$

- Usaremos este exemplo particular nos cálculos ilustrativos de uma simulação.
- Vamos inicialmente supor que os indivíduos de alto risco constituem 20% da população, com os 80% restantes sendo de baixo risco.
- Finalmente, fazemos a suposição conveniente de que $\gamma = 1$.



 $I_H(0) = 10^{-5} e I_I(0) = 10^{-3}$:





Agora veja o comportamento quando $I_H(0) = 10^{-3}$ e $I_L(0) = 10^{-5}$:

