#### EEE933- PLANEJAMENTO E ANÁLISE DE EXPERIMENTOS

# COMPARAÇÃO DE ALGORITMOS EM UM PROBLEMA DE OTIMIZAÇÃO DE ROTEIROS DE VIAGEM

GRUPO 4: ALESSANDRO CARDOSO

BERNARDO MARQUES

DANNY TONIDANDEL

**GUSTAVO VIEIRA** 



#### PLANEJAMENTO DE VIAGENS

- Problema: dado um conjunto de destinos a serem visitados, encontrar a melhor combinação de voos e hotéis para a viagem
- Melhor combinação:

PREÇO + TEMPO DE VIAGEM





#### FERRAMENTAS EXISTENTES

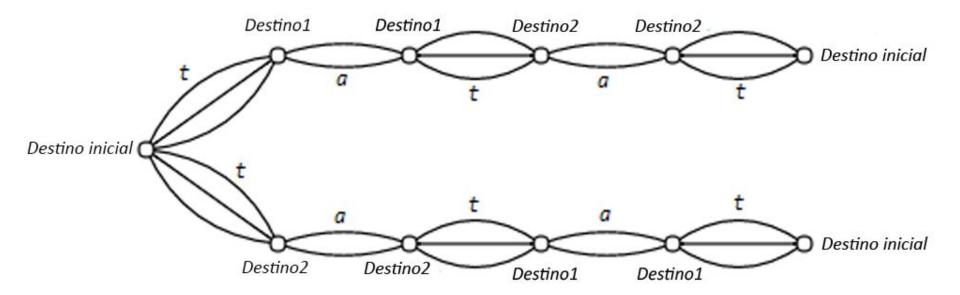
- Skyscanner, Hipmunk, Booking.com, Decolar.com, etc.
  - Necessário buscar cada trecho da viagem separadamente
  - Não considera flexibilidade na ordem dos destinos
- Usuário gasta mais tempo e não obtém todo o conjunto de melhores opções



Sistema automático de otimização de rota

# ALGORITMOS DE OTIMIZAÇÃO

- Algoritmo utilizado: colônia de formigas
- Melhoria proposta usando busca local em conjunto com o algoritmo original
- Necessário comparar as duas opções



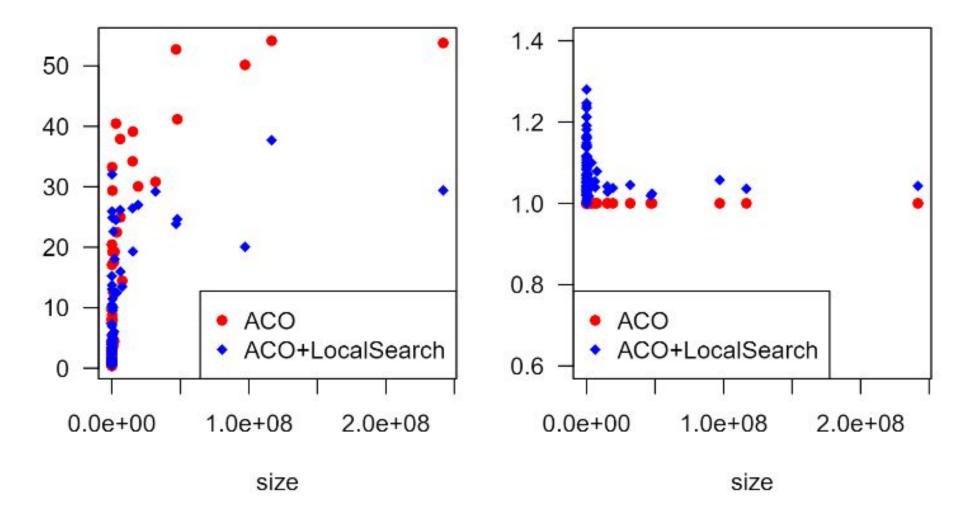
### COLETA DE DADOS

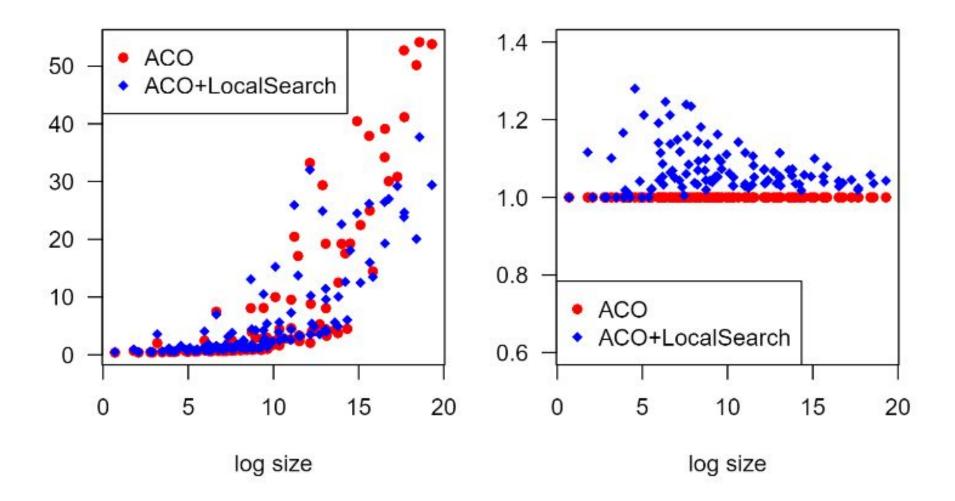
- Variáveis de resposta:
  - Tempo de execução
  - Qualidade relativa das soluções
- Simulação: geração de instâncias diferentes, nas quais cada algoritmo é avaliado

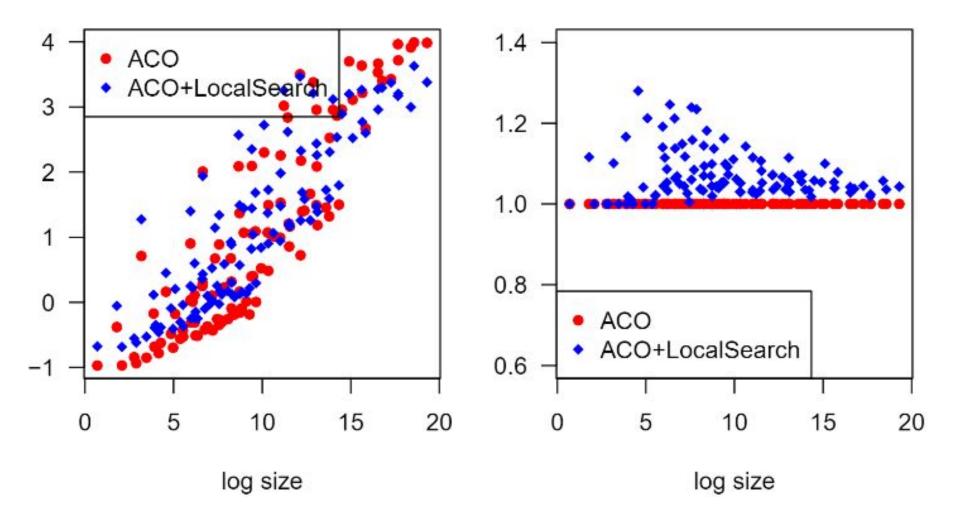
## COMPARAÇÃO DE ALGORITMOS

- Tamanho da instância afeta o resultado: covariável
- Para comparar os algoritmos, é necessário bloquear esse efeito
- Ferramentas: ANOVA com blocagem, Análise de Covariância (ANCOVA)

#### ANÁLISE EXPLORATÓRIA







#### ANÁLISE ESTATÍSTICA

#### ANOVA COM BLOCAGEM

Cada tamanho de problema é um bloco

$$SS_{T} = \sum_{i=1}^{a} \sum_{j=1}^{b} (y_{ij} - \bar{y}_{..})^{2}$$

$$= b \sum_{i=1}^{a} (\bar{y}_{i.} - \bar{y}_{..})^{2} + a \sum_{j=1}^{b} (\bar{y}_{.j} - \bar{y}_{..})^{2} + \sum_{i=1}^{a} \sum_{j=1}^{b} (y_{ij} - \bar{y}_{i.} - \bar{y}_{.j} + \bar{y}_{..})^{2}$$

$$\underbrace{SS_{levels}}_{SS_{blocks}}$$

 Permite observar o efeito da variável de interesse (algoritmo)

### ANOVA COM BLOCAGEM:

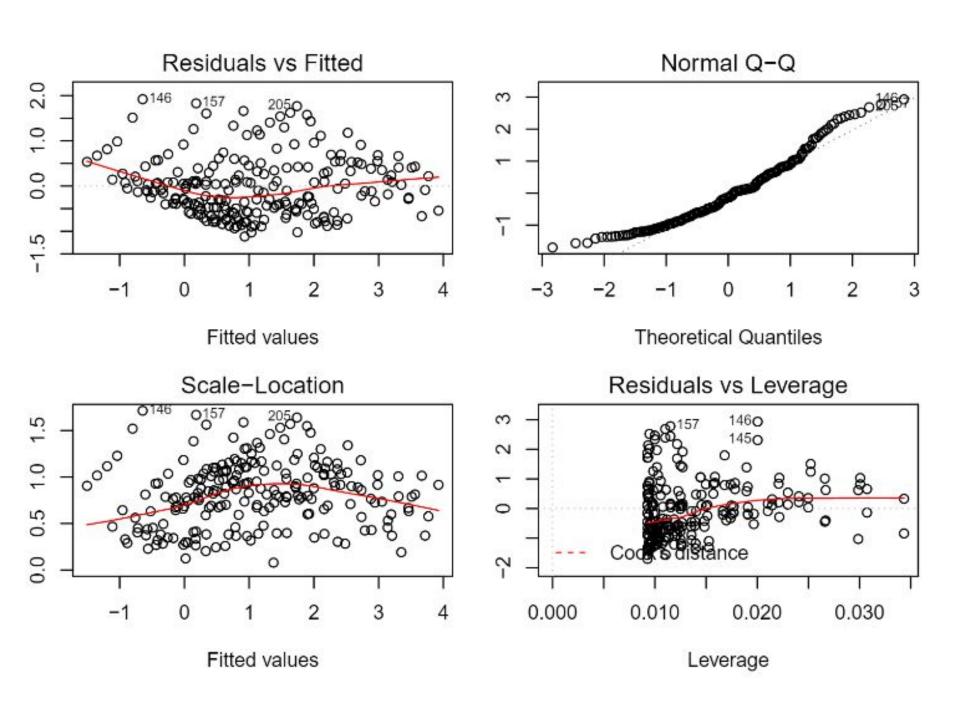
Sem considerar o efeito do tamanho:

```
## Df Sum Sq Mean Sq F value Pr(>F)
## algorithm 1 1.3 1.308 0.706 0.402
## Residuals 214 396.6 1.853
```

### ANOVA COM BLOCAGEM: TEMPO

Considerando o efeito do tamanho:

```
## algorithm 1 1.31 1.31 2.995 0.085 .
## log(size) 1 303.60 303.60 695.041 <2e-16 ***
## Residuals 213 93.04 0.44
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```



### ANOVA COM BLOCAGEM: TEMPO

 Considerando efeitos de interação entre tamanho e algoritmo:

```
## algorithm 1 1.31 1.31 3.072 0.0811 .
## log(size) 1 303.60 303.60 712.948 <2e-16 ***
## algorithm:log(size) 1 2.76 2.76 6.488 0.0116 *
## Residuals 212 90.28 0.43
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

### ANOVA COM BLOCAGEM: QUALIDADE

Considerando o efeito do tamanho:

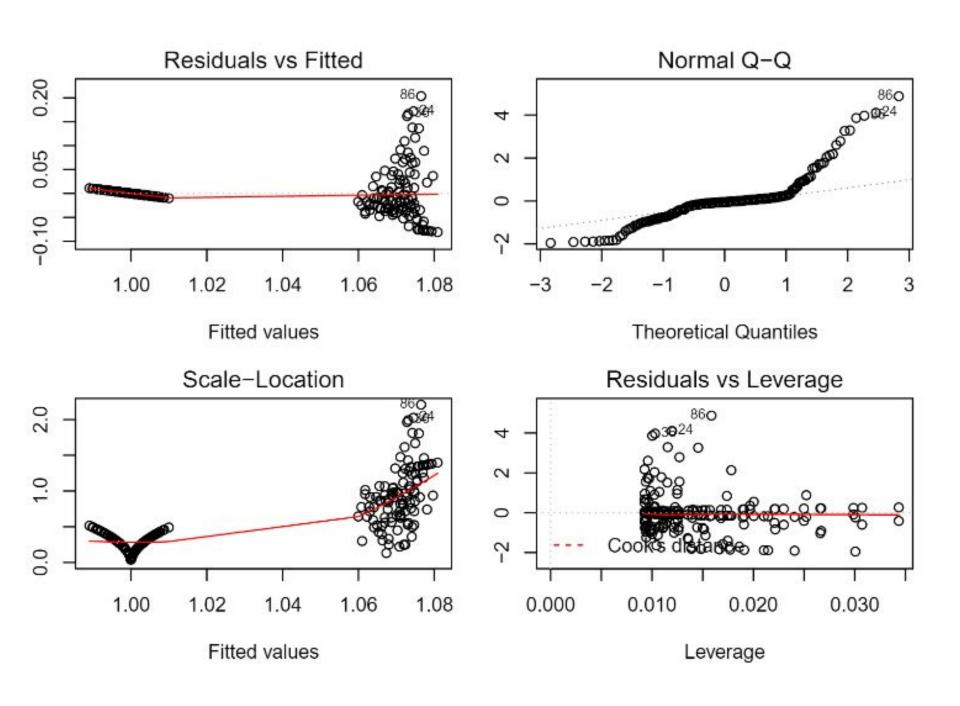
```
## algorithm 1 0.2716 0.27159 153.372 <2e-16 ***

## log(size) 1 0.0048 0.00479 2.705 0.101

## Residuals 213 0.3772 0.00177

## ---

## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```



### ANOVA COM BLOCAGEM: QUALIDADE

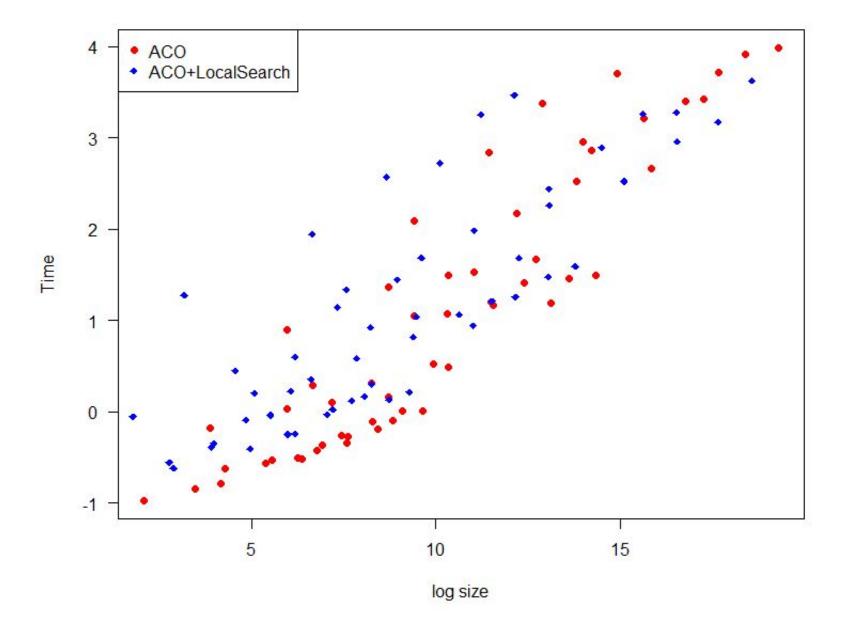
- Teste-t rejeita a hipótese de que qualidade do algoritmo proposto é menor ou igual ao algoritmo original;
- Resultado: no quesito qualidade, o algoritmo proposto é melhor, independente do tamanho do problema;

# ANÁLISE DE COVARIÂNCIA:

- Aplicada em situações onde a covariável não é controlável
  - Não é possível ter blocos de mesmo valor
- Análise da covariância entre variável de resposta e covariável contínua
- Robusta a violações de normalidade e homocedasticidade

# ANÁLISE DE COVARIÂNCIA: ANCOVA

 Dados ajustados para simular situação real onde há valores diferentes da covariável em cada observação



# ANÁLISE DE COVARIÂNCIA: TEMPO

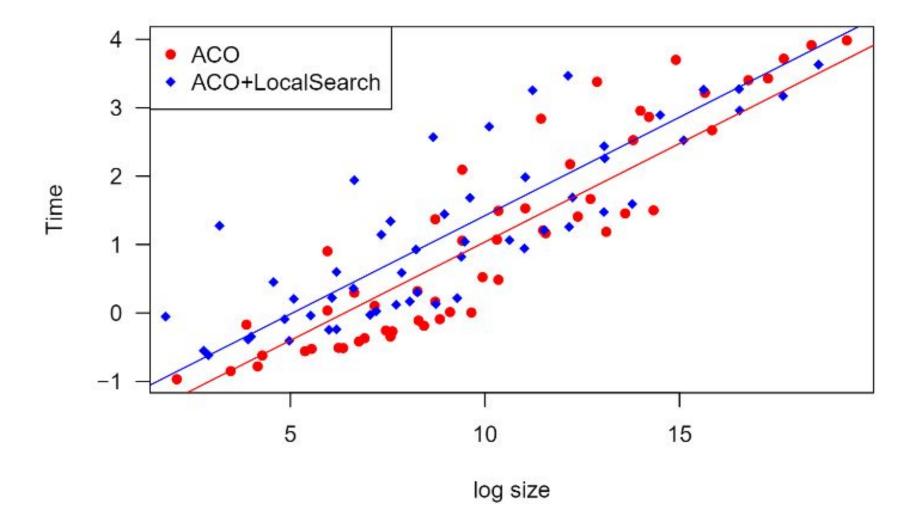
Modelo 1: algoritmo como variável independente

```
## Df Sum Sq Mean Sq F value Pr(>F)
## algorithm 1 0.07 0.07 0.154 0.695
## log(size) 1 153.64 153.64 353.305 <2e-16 ***
```

## ANÁLISE DE COVARIÂNCIA: TEMPO

 Modelo 2: algoritmo como variável dependente do tamanho

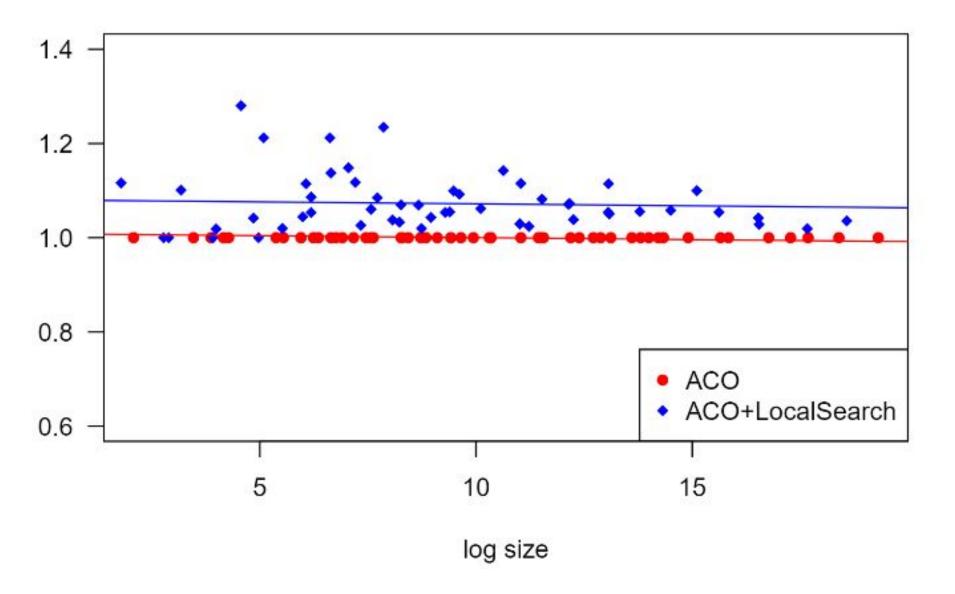
```
## Df Sum Sq Mean Sq F value Pr(>F)
## log(size)    1 149.79 149.79 344.452 < 2e-16 ***
## algorithm    1    3.92    3.92    9.007 0.00336 **
## Residuals 105 45.66    0.43
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1</pre>
```



#### ANÁLISE DE COVARIÂNCIA: QUALIDADE

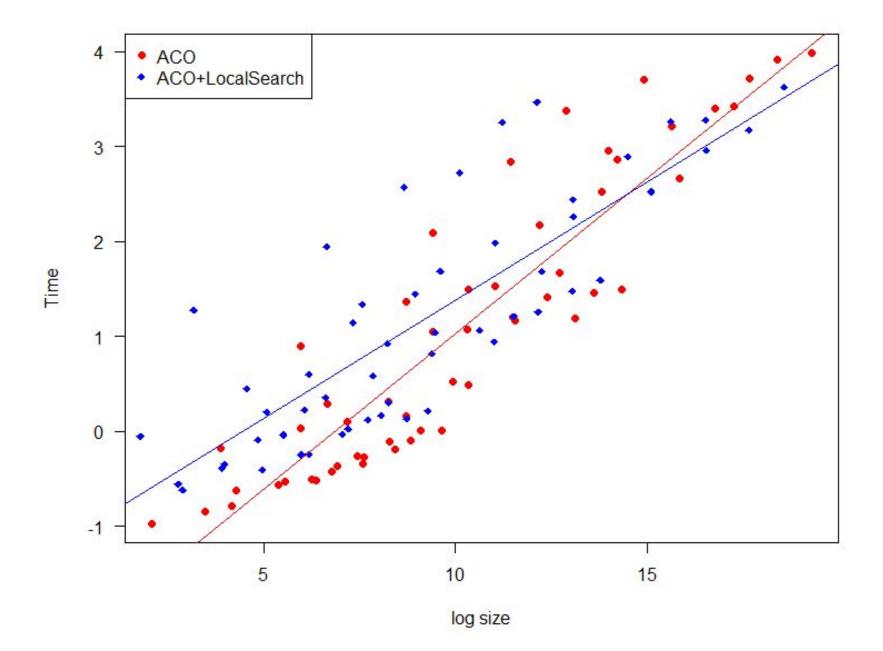
Modelo: algoritmo como variável independente

```
## algorithm 1 0.14276 0.14276 78.049 2.5e-14 ***
## log(size) 1 0.00129 0.00129 0.705 0.403
## Residuals 105 0.19205 0.00183
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```



#### REGRESSÃO LINEAR

- ANCOVA depende da premissa de que o coeficiente de regressão é igual para ambos os modelos
- Foi verificado termo de interdependência significativo entre variáveis: premissa violada



#### CONCLUSÕES

#### CONCLUSÕES

- Algoritmo proposto apresenta qualidade relativa melhor que algoritmo original, considerando tamanho de efeito de 5%
- Qualidade da solução relativa entre algoritmos independe do tamanho do problema (no universo considerado)

#### CONCLUSÕES

- Análise de variância não indica efeito significativo no tempo de execução decorrente do algoritmo utilizado
- Regressão linear sugere que algoritmo proposto pode apresentar menor tempo de execução para problemas maiores
  - Necessário outro experimento para investigar

#### Perguntas?