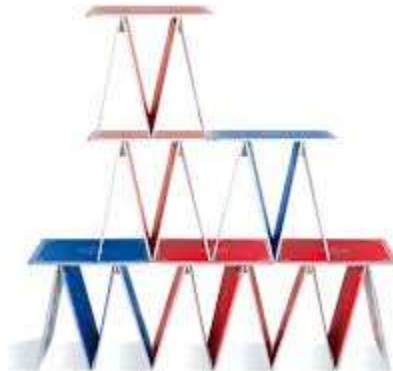


The background of the slide is a complex digital graphic. It features a large, stylized eye in the center, composed of concentric circles and a red padlock in the iris. The eye is surrounded by various digital elements: binary code (0s and 1s) floating in the air, glowing green and blue lines, and abstract geometric shapes. The overall color scheme is dark with vibrant green, blue, and red highlights.

Segurança de dados e Auditoria de Sistemas



COMO AVALIAR A SEGURANÇA?



ISO/IEC 15.408

- Padronizando a segurança de sistemas



ISO/IEC 15.408

- Padronizando a segurança de sistemas

BOMPRATODOS



ISO/IEC 15.408

- Objetivo:

O objetivo da norma é fornecer um conjunto de critérios objetivos que permitam especificar a segurança de uma aplicação de forma clara, a partir de características do ambiente da aplicação e definir formas de garantir a segurança da aplicação para o cliente final.



ISO/IEC 15.408

- Também apelidado de :

Common Criteria (CC)

Desenvolver

Avaliar

Sistemas



COMMON CRITERIA

<http://www.commoncriteriaportal.org/products/>

ZTE Base Station Controller Series

[ZTE Corporation](#)

[Certification Report](#) [Security Target](#)

ZTE Access System Series

[ZTE Corporation](#)

[Certification Report](#) [Security Target](#)

IBM Tivoli Access Manager for e-business version 6.1.1 FP4 with IBM Tivoli Federated Identity Manager version 6.2.1 FP2

[IBM Corporation](#)

[Certification Report](#) [Security Target](#)

↑
Atenção na versão!

SafeGuard Enterprise – Device Encryption, Version 5.60 for Microsoft Windows XP Professional and Microsoft Windows 7

[Utimaco Safeware AG](#)

[Certification Report](#) [Security Target](#)

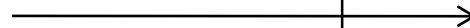
Active Directory Federation Services 2.0



COMMON CRITERIA

- Garantias

Certificação



Ameaça Específica

Ambiente Específico



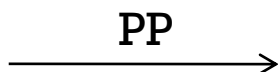
COMMON CRITERIA

- Partes Interessadas



Consumidor

(Define o “Perfil de Proteção (PP)”)



Desenvolvedor/Vendedor



Avaliador/Testador



Aprovador





COMMON CRITERIA DOCUMENT

- Parte 1 - Introdução e Modelo Geral
- Parte 2 – Requisitos Funcionais de Segurança
- Parte 3 - Requisitos de Garantia da Segurança





COMMON CRITERIA DOCUMENT

- Parte 1 - Introdução e Modelo Geral
 - Conceitos Gerais
 - Como expressar os objetivos de segurança
 - Expressar a utilidade para cada interessado





COMMON CRITERIA DOCUMENT

- Parte 2 – Requisitos Funcionais de Segurança
 - Padrão de expressar requisitos de segurança





COMMON CRITERIA DOCUMENT

- Parte 3 - Requisitos de Garantia da Segurança
 - Apresenta os sete níveis do Evaluation Assurance Leves (EALs)



EVALUATION ASSURANCE LEVELS (EALS)

- EAL1 – Testado Funcionalmente
- EAL2 – Testado Estruturalmente
- EAL3 – Metodologicamente Testado e checado
- EAL4 - Metodologicamente Desenhado, Testado e Revisado
- EAL5 – Semi-Formalmente Desenhado
- EAL6 - Semi-Formalmente Desenho verificado
- EAL7 – Formalmente Desenhado, verificado e Testado.



EVALUATION ASSURANCE LEVELS (EALS)

- EAL1 – Testado Funcionalmente
 - Ameaças não sérias
 - Alguma confiança é necessária
 - Sem assistência do desenvolvedor do “TOE”
- Requisitos
 - Teste de desenvolvedor,
 - Análise de Vulnerabilidades



EVALUATION ASSURANCE LEVELS (EALS)

- EAL2 – Testado Estruturalmente
 - Ver o código
 - Cooperação do desenvolvedor
 - Requisitos
 - Gestão de Configuração
 - Entrega e Operação
 - Desenvolvimento,
 - Documentos GUIa
 - Testes Gerais



EVALUATION ASSURANCE LEVELS (EALS)

- EAL3 – Metodologicamente Testado e checado
 - Precisa de cooperação do Desenvolvedor
 - Adiciona requisitos de testes, controle de ambiente de execução e gestão de configuração



EVALUATION ASSURANCE LEVELS (EALS)

- EAL4 - Metodologicamente Desenhado, Testado e Revisado
 - Quando as práticas de desenvolvimento inclui engenharia de segurança
 - Requisitos
 - Gestão de Configuração
 - Desenho
 - Desenvolvimento,
 - Análise de Vulnerabilidades



EVALUATION ASSURANCE LEVELS (EALS)

- EAL5 – Semi-Formalmente Desenhado e Testado
 - Rigorosas práticas de desenvolvimento comercial
 - Moderado uso de especialistas



EVALUATION ASSURANCE LEVELS (EALS)

- EAL6 - Semi-Formalmente Desenhado Verificado e Testado
 - Produto valioso
 - Onde os riscos são altos



EVALUATION ASSURANCE LEVELS (EALS)

- EAL7 – Formalmente Desenhado, verificado e Testado.
 - Produto altamente valioso
 - Riscos extremamente altos



- Seguir o modelo Common Criteria é fácil?



ALBUQUERQUE 2002 PROPÔS OUTRO PROCESSO:

- Em caso de desenvolvimento
 - Especificar a aplicação na fase de análise gerando um doc de especificação com base no ISO/IEC 15.408
 - Tentar atingir apenas o EAL3 mantendo o ambiente de desenvolvimento e testes seguro
 - Usar boas práticas de programação seguindo req. de segurança
 - Testar o sistema internamente



ALBUQUERQUE 2002 PROPÔS OUTRO PROCESSO:

- Em caso de aplicação já desenvolvida
 - Levantar a especificação de segurança usando o ISO/IEC 15.408
 - Levantar os requisitos existentes e o necessário
 - Verificar se os requisitos implementados atendem à necessidade de segurança da especificação inicial
 - Escolha um nível de garantia de segurança (até EAL3!)



ESPECIFICAÇÃO DA SEGURANÇA DESEJADA



PORQUE PRECISAMOS DE SEGURANÇA NOS SISTEMAS ?(SEGUNDO ALBUQUERQUE)

Por conta de legislações ou
políticas de segurança

Pela existência de ameaças



PASSOS GERAIS

Levantar as **necessidades legais** e as **políticas** de segurança.

Verificar que tipo de **ameaças** o sistema está sujeito.

Consolidar os **objetivos de segurança**



ASPECTOS A SEREM CONSIDERADOS

- **Políticas de Segurança:** Diretrizes, normas, regulamentos, padrões e legislação.
- **Ameaças:** Mecanismos de ataque a ativos a serem controlados.
- **Objetivos de Segurança:** Formalização das necessidades de seg. do usuário.
- **Premissas:** Fatos sobre o uso do sistema e seu ambiente.



ATENÇÃO AO FOCO DAS ETAPAS

- Levantamento das ameaças
 - Objetividade



ATENÇÃO AO FOCO DAS ETAPAS

- Objetivos de segurança (ser explícito)
 - O sistema deve ser capaz de rastrear uma ação e ligá-la ao responsável.
 - Manter a capacidade de rastreamento de ações mesmo que essas sejam do administrador do sistema.
 - O sistema deve ser capaz de se recuperar de uma perda completa por desastre natural.
 - O sistema deve fornecer meios de ser auditado para seguir a legislação vigente.

