

- No cenário atual é evidente a abundância de informações, porém, nem sempre adaptadas às necessidades individuais.
- Desafio: Como oferecer aos usuários uma experiência informativa alinhada com suas preferências individuais?

• Exemplos:











- O projeto está relacionado ao desenvolvimento do sistema de classificação e recomendação de notícias.
- Objetivo principal: automatizar a classificação de conteúdo informativo e proporcionar uma experiência personalizada para cada usuário.

- Personalização da Experiência do Usuário.
- Preferências individuais como: entretenimento, política, estilo, esportes.
- Uso do Feedback do usuário na melhoria contínua do sistema.



Conclusão:

A Ciência de Dados é o guia para a jornada pela informação personalizada, revelando novas perspectivas e horizontes inexplorados no vasto universo da informação.

O futuro é de evolução constante, de desbravamento de novas fronteiras para as informações personalizadas no meio digital.

Entendimento dos Dados

```
[2]: df = pd.read_json('News_Category_Dataset.json', lines=True)
```

```
df.info()
<class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
RangeIndex: 209527 entries, 0 to 209526
Data columns (total 6 columns):
    Column
                       Non-Null Count
                     209527 non-null object
    headline
                    209527 non-null object
    category
                       209527 non-null object
    short description 209527 non-null object
                       209527 non-null object
    authors
                       209527 non-null datetime64[ns
dtypes: datetime64[ns](1), object(5)
memory usage: 9.6+ MB
```

- Os dados com as informações das notícias foram lidos em formato JSON;
- As Features são as informações descritivas das notícias e o Label é a categoria em que elas pertencem;
- O objetivo final deste projeto será a modelagem de algoritmos de classificação que consigam a partir das informações das notícias prever em quais categorias elas pertencem.

Tratamento dos Dados





Substituir strings vazias ou espaços em branco por 'Not Specified' usando replace

```
In [14]: df.replace({'': 'Not Specified', '': 'Not Specified'}, inplace=True)

# Verificando se as mudanças ocorreram corretamente.

for col in df.columns:

# Verifica se a columa é do tipo object, o que normalmente indica strings

if df[col].dtype == 'object':

# Conta quantas vezes os valores são strings vazias ou espaços em branco

empty_values = df[df[col].str.strip() == ''].shape[0]

print(f'Número de '{col}' com valores não especificados (strings vazias ou espaços): {empty_values}")

Número de 'link' com valores não especificados (strings vazias ou espaços): 0

Número de 'headline' com valores não especificados (strings vazias ou espaços): 0

Número de 'astegory' com valores não especificados (strings vazias ou espaços): 0

Número de 'astegory' com valores não especificados (strings vazias ou espaços): 0

Número de 'authors' com valores não especificados (strings vazias ou espaços): 0

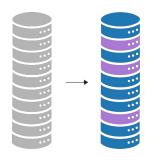
Número de 'website' com valores não especificados (strings vazias ou espaços): 0

Número de 'website' com valores não especificados (strings vazias ou espaços): 0
```

 Foi realizado o tratamento dos dados nulos e duplicados;

 Foi realizado uma técnica de imputação com um valor fixo 'Not Specified' nos valores que estavam em branco.

Divisão em Treino e Teste





4. Divisão dos dados em Treino e Teste;

```
In [27]: # Vamos usar openas as columns 'headline' e 'short_description'
# como feutures e 'cutegory' como target
df['text'] = df['headline'] + ' ' + df['short_description']

# Limpera básica do texto pode ser expandida conforme mecassário
df['text'] = df['text'].str.lower().str.replace('[^\w\s]', '')

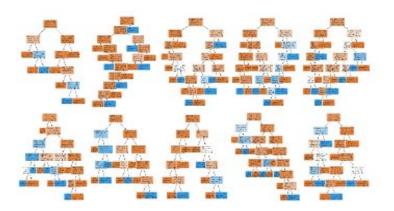
In [28]: from sklearn.modal_selection import train_test_split

In [79]: # Varidueis Independentes
X = df['text']
# Varidueis Dependentes
y = df['text']

In [30]: # Dividindo em Traino e Testa
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2, random_state=42)
```

- Foram instanciadas as variáveis dependentes e as independentes;
- Os dados foram divididos em treino e teste;
- 80% dos dados para treino e 20% para teste.

Random Forest Classifier



```
In [39]: from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
    # Criando e treinando o modelo Random Forest
    rf_model = RandomForestClassifier(n_estimators=100, random_state=42)
    rf_model.fit(X_train_vect, y_train)
Out[39]: RandomForestClassifier(random_state=42)
```

In a Jupyter environment, please rerun this cell to show the HTML representation or trust the notebook. On GitHub, the HTML representation is unable to render, please try loading this page with nbviewer.org.

- O Random Forest é um algoritmo de Machine Learning supervisionado;
- É baseado na construção de múltiplas árvores de decisão em subconjuntos aleatórios na busca de reduzir a correlação entre elas e maximizar o ganho de informação.
- Foram criadas 100 árvores
 (n_estimators=100) como as da
 imagem ao lado.

Random Forest Classifier

Fazendo previsões e avaliando o modelo

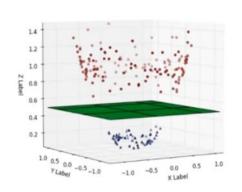
rf_y_pred = rf_model.predict(X_test_vect) print(classification report(y test, rf y pred)) recall f1-score support 8.54 0.16 0.25 310 ARTS & CULTURE 0.15 255 0.31 BLACK VOICES BUSINESS 0.35 8.41 1176 COLLEGE 0.27 0.35 COMEDY 0.32 0.37 1844 CRIME 0.44 725 CULTURE & ARTS 0.21 0.34 DIVORCE 8.74 EDUCATION 0.13 0.19 196 ENTERTAINMENT 0.71 0.59 3499 ENVIRONMENT 0.09 0.16 279 FIFTY 8.46 0.87 0.12 256 FOOD & DRINK 8.61 0.51 1298 GOOD NEWS 8,48 0.15 0.23 536 HEALTHY LIVING 0.32 0.23 0.26 1342 HOME & LIVING IMPACT 0.07 0.12 711 LATINO VOICES 0.95 0.15 MEDIA 0.24 8.35 MONEY 8.56 0.15 8.24 0.53 PARENTING 0.48 0.61 1733 PARENTS. 8.29 778 POLITICS 8.56 8.98 8.69 6992 **DUEER VOICES** . . . accuracy 0.55 41983 0.34 0.38 41903

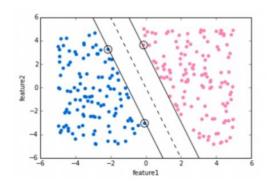
weighted avg

- Após treinado, o modelo foram criadas previsões com os dados de teste;
- Na previsão das categorias algumas se destacaram como 'DIVORCE' com uma precisão de 0.82 e recall de 0.67 e 'STYLE & BEAUTY' com precisão de 0.70 e recall de 0.77:
- Porém a acurácia geral do modelo foi de 0.55 indicando uma alta variação de desempenho em determinadas categorias que não são facilmente distinguíveis com base nas features utilizadas no treino.

Support Vector Machines

Data in R^3 (separable w/ hyperplane)





In a Jupyter environment, please rerun this cell to show the HTML representation or trust the notebook. On GitHub, the HTML representation is unable to render, please try loading this page with noviewer.org.

- É um modelo supervisionado;
- Os dados de treinamento são representados como pontos em um espaço multidimensional e o objetivo é encontrar um hiperplano que maximize a margem entre as diferentes categorias;
- Os pontos que tocam as margens são chamados 'support vectors' e definem a margem de separação das classes;
- O modelo classifica novos dados com base em qual lado do gap eles estão localizados.

Support Vector Machines

In [43]

from sklearn.metrics import classification_report

Fazendo previsões e avaliando o modelo
svm_y_pred = svm_model.predict(X_test_tfidf)
print(classification_report(y_test, svm_y_pred))

	precision	recall	f1-score	support
ARTS	0.33	0.09	0.14	310
ARTS & CULTURE	0.26	0.13	0.17	255
BLACK VOICES	0.40	0.24	0.30	911
BUSINESS	0.38	0.34	0.36	1176
COLLEGE	0.38	0.36	0.37	226
COMEDY	0.42	0.24	0.30	1044
CRIME	0.41	0.44	0.43	725
CULTURE & ARTS	0.34	0.13	0.19	205
DIVORCE	0.74	0.61	0.67	689
EDUCATION	0.32	0.31	0.32	196
ENTERTAINMENT	0.38	0.61	0.47	3499
ENVIRONMENT	0.45	0.15	0.22	279
FIFTY	0.34	0.05	0.08	256
FOOD & DRINK	0.48	0.56	0.52	1290
GOOD NEWS	0.24	0.08	0.12	260
GREEN	0.29	0.17	0.21	536
HEALTHY LIVING	0.35	0.13	0.19	1342
HOME & LIVING	0.56	0.52	0.54	875
IMPACT	0.29	0.13	0.18	711
LATINO VOICES	0.33	0.00	0.01	228
MEDIA	0.43	0.20	0.27	586
MONEY	0.32	0.24	0.27	356
PARENTING	0.44	0.67	0.53	1733
PARENTS	0.40	0.08	0.14	778
POLITICS	0.60	0.81	0.69	6992

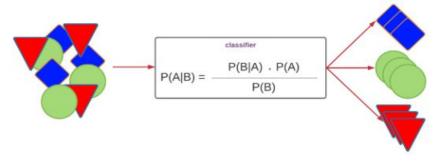
. . . .

accur	racy			0.49	41903
macro	avg	0.42	0.31	0.33	41903
weighted	avg	0.48	0.49	0.46	41903

- Obtivemos uma acurácia geral de 0.49, o que indica que cerca de metade das previsões do modelo estavam corretas;
- Algumas categorias tiveram uma melhor performance como por exemplo 'POLITICS' com precisão de 60% e recall de 81%;
- Já a categoria 'U.S News' teve a pior performance com 20% de precisão e recall quase nulo, indicando uma falta de características distintivas para esta categoria.

Naive Bayes

Naive Bayes Classifier



]:	from sklearn.naive_bayes import MultinomialNB
]:	<pre># Treinando o modelo Naive Bayes naive_model = MultinomialNB() naive_model.fit(X_train_vect, y_train) # (X_train_vetorizado, true_label)</pre>
	MultinomialNB() In a Jupyter environment, please rerun this cell to show the HTML representation or trust the notebook.
	On GitHub, the HTML representation is unable to render, please try loading this page with nbviewer.org.
]:	On GitHub, the HTML representation is unable to render, please try loading this page with nbviewer.org. from sklearn.metrics import classification_report

- Naive Bayes é um algoritmo criado para classificar os dados e assim torná-los disponíveis para otimizar o processo de tomada de decisão.
- Consiste em calcular a probabilidade de um evento ocorrer, e após calculada essa probabilidade, ela é relacionada a outro evento.
- O algoritmo apenas classifica em duas classes de probabilidade, alta ou baixa, e a partir daí é gerada uma tabela de probabilidades, onde o modelo separa e classifica essas informações.

Naive Bayes

	precision	recall	f1-score	support
ARTS	0.71	0.05	0.10	316
ARTS & CULTURE	0.67	0.02	0.03	255
BLACK VOICES	0.60	0.20	0.30	911
BUSINESS	8.47	0.41	9.44	1176
COLLEGE	0.73	0.04	0.07	226
COMEDY	0.61	0.23	0.33	184
CRIME	0.50	0.52	0.51	72
TULTURE & ARTS	0.76	9.11	0.19	20
DIVORCE	0.88	0.51	0.65	68
EDUCATION	0.67	0.03	0.86	19
ENTERTAINMENT	0.50	0.81	0.62	3499
ENVIRONMENT	0.76	0.09	0.16	27
FIFTY	0.00	0.00	0.80	25
FOOD & DRINK	0.62	0.74	0.67	129
GOOD NEWS	0.62	0.03	9.86	266
GREEN	0.45	0.15	0.23	536
HEALTHY LIVING	0.56	0.18	0.28	134
HOME & LIVING	0.82	0.57	9.67	87
TMPACT	0.49	0.17	0.25	71
LATINO VOICES	1.00	0.02	0.04	22
MEDIA	0.74	0.13	0.22	58
MONEY	0.60	0.10	0.18	35
PARENTING	0.41	0.68	0.51	173
PARENTS	0.60	0.07	0.12	77
POLITICS	0.57	0.92	0.70	699
OUEER VOICES	0.72	0.51	9.60	124
RELIGION	0.80	0.22	0.34	53
SCIENCE	0.73	0.27	9.48	40
SPORTS	0.73	9.61	9.67	97
STYLE	0.78	0.01	0.03	50
TYLE & BEAUTY	0.67	0.83	0.74	197
TASTE	0.43	0.01	0.01	43
TECH	0.81	9.17	0.27	41
THE WORLDPOST	0.60	0.38	0.46	76
TRAVEL	0.57	0.81	0.67	207
U.S. NEWS	0.80	0.01	0.03	26
WEDDINGS	0.87	0.58	0.70	75
WEIRD NEWS	0.66	0.09	0.16	56
WELLNESS	0.47	0.87	0.61	363
WOMEN	0.69	0.12	9.20	71
WORLD NEWS	0.58	0.24	0.34	66
WORLDPOST	0.59	0.16	0.26	54
accuracy			0.56	4190
macro avg	0.64	0.30	0.33	4190
weighted avg	0.59	0.56	0.50	4190

- O modelo em geral apresentou uma acurácia média, cerca de 0.56 de acertos, havendo algum destaque para categorias em específico
 - Em destaque ficam as categorias *Entertainment* com precisão de 0.50 e recall de 0.81, *Politics* precisão de 0.57 e recall de 0.92 e por fim a categoria *Style* e *Beauty* que possui maior equilíbrio com precisão de 0.67 e recall de 0.83

