

---

**Syst System**

**BUP-systemet  
Testrapport: BUP-Testrapport**

**Version 1.0**

BUP-systemet	Version: 1.0
BUP-Testrapport	Datum: 2013-11-07
Utarbetat av: Bonnie Chan, Malin Johansson (Syst system)	

## Dokumenthistorik

Datum	Version	Beskrivning	Författare
2013-10-09	0.1	Dokument skapats	Bonnie Chan
2013-10-29	0.2	Uppdaterade	Bonnie Chan
2013-10-30	0.3	Uppdaterade	Bonnie Chan
2013-11-01	0.4	Uppdaterade	Bonnie Chan
2013-11-04	0.5	Uppdaterade	Bonnie Chan, Malin Johansson
2013-11-06	0.6	Uppdaterade	Bonnie Chan, Malin Johansson
2013-11-07	1.0	Uppdaterade och Godkänd av testgruppen	Bonnie Chan, Malin Johansson

BUP-systemet	Version: 1.0
BUP-Testrapport	Datum: 2013-11-07
Utarbetat av: Bonnie Chan, Malin Johansson (Syst system)	

## Innehållsförteckning

1. Inledning	4
1.1 Termer och förkortningar	4
1.2 Hänvisningar till andra dokument	4
1.3 Öppna frågor	4
2. Sammanfattning och rekommendation	4
3. Avvikelser	5
4. Bedömning av testernas omfattning	5
5. Resultat	5
5.1 Funna fel	5
5.2 Kvarstående fel	6
6. Sammanfattning av aktiviteter	6
7. Erfarenheter	7
8. Godkännande	7

BUP-systemet	Version: 1.0
BUP-Testrapport	Datum: 2013-11-07
Utarbetat av: Bonnie Chan, Malin Johansson (Syst system)	

# Testrapport

## 1. Inledning

### 1.1 Termer och förkortningar

Term	Förklaring
Felrapport	Ett ärende i felrapport filen.

### 1.2 Hänvisningar till andra dokument

Dokument	Beskrivning
Testplan	Testplanen finns i Projektplanen
Kravlista	..\kravlista.pdf
Testfall	..\testfall.pdf
Testdata	..\testdata.pdf
Testlogg	..\testlogg.pdf
Felrapport	..\felrapport.pdf
Issues	<a href="https://github.com/livinghood/syst/issues?labels=bug">https://github.com/livinghood/syst/issues?labels=bug</a>
Checklista för test av användargränssnitt	..\checklistUser.pdf
Checklista för komponenttest	..\checklistKomponent.pdf

### 1.3 Öppna frågor

I denna version av dokumentet finns inga öppna frågor.

## 2. Sammanfattning och rekommendation

Denna testrapport är BUP-systemet version 1.0 som sammanfattar testerna som genomförts på system- och acceptanstestnivå. Syftet med testerna är att kvalitetssäkra systemet med hjälp av funktionella och icke funktionella tester baserade på krav i kravlistan så att systemet har tillräcklig hög kvalitet för att driftsättas. Syftet med testrapporten är att beskriva vilka testfall som har uppförts, vilka fel som påträffats och kvarstående fel som kan åtgärdas eventuellt.

Testerna har skett enligt testplan. Testerna har utförts med testfall och checklistor. Ad hoc tester används som komplement.

BUP-systemet	Version: 1.0
BUP-Testrapport	Datum: 2013-11-07
Utarbetat av: Bonnie Chan, Malin Johansson (Syst system)	

### 3. Avvikelser

Det finns vissa avvikelser i testobjektet vilket har resulterat i felrapporter som inte beror på fel uppkomna av testfallen från use case utan som en konsekvens av att vissa funktioner upptäckts vid exploring testing.

Det finns vissa avvikelser med skrivna tester och genomförda tester, 11% av testfallen har inte utförts. Detta har uppkommit genom att programmeringsfasen tagit lägre tid än beräknat och vi valt att avbryta testerna för att göra klart rapporterna. Dessa testfall kommer om tid finnes att utföras som adhoc tester utan dokumentation, eventuellt de kommer att hanteras inom Github.

### 4. Bedömning av testernas omfattning

Vissa av slutkriterierna är uppfyllda, datum för avslutande av tester. Alla planerade testfall är inte genomförda.

### 5. Resultat

#### 5.1 Funna fel

Totalt har 21 fel hittats. Status för felen är enligt följande:

Status	Antal felrapporter
Åtgärde och Godkänd av testgruppen	13
Klart åtgärdas ej	7
Åtgärdas delvis	1

#### Felrapporter fördelade per systemdel:

Benämning	Antal
Produkt	2
Produktgrupp	1
Ej budgeterade produkter	1
Konto	2
Kund	1

BUP-systemet	Version: 1.0
BUP-Testrapport	Datum: 2013-11-07
Utarbetat av: Bonnie Chan, Malin Johansson (Syst system)	

Aktivitet	2
Användar	3
Personal	2
Intäktning (IVK, IVP)	2
Resursallokering	2
Direkt kostnader (DKPPA, DKPAA)	2
Logga in	1
<b>Summa</b>	21

#### Felrapporter fördelade per allvarlighetsgrad:

Benämning	Antal	Andel	Kvarstående
1 Kritiskt fel	8	38%	2
2 Allvarligt fel	4	19%	1
3 Mindre fel	8	38%	4
4 Fel som inte noteras av användare	1	5%	1
<b>Summa</b>	21	100%	8

## 5.2 Kvarstående fel

Felrapporter finns i felrapport filen.

De kvarstående felen har låg allvarlighetsgrader, dvs skapar inga kritiska direktproblem. Men även tidsbristen bidrog till att testgruppen bestämde att felen ska korrigeras och testas efter implementeringen, under ITSM arbetet med projektet. Åtgärdade fel ska släppas i nästa underhållsuppgradering.

## 6. Sammanfattning av aktiviteter

Aktivitet	Planerad tidsåtgång (dagar)	Verklig tidsåtgång
-----------	-----------------------------	--------------------

BUP-systemet	Version: 1.0
BUP-Testrapport	Datum: 2013-11-07
Utarbetat av: Bonnie Chan, Malin Johansson (Syst system)	

Testplanering	2	3
Författande av testfallen	26	26
Testgenomförande	20	7
Författande av testrapport	3	6
Summa	51	42

Testlogg har används vid detta testtillfälle.

## 7. Erfarenheter

### Positiva lärdomar

Testaren håller reda på felen i felrapporten i Excel och informerar programmerare om fel genom att skriva issues på Github. Detta set-up fungerar väl för att utvecklare har koll på alla features, frågor och issues i samma plats och tillgång till dem via kommand på Github. Samtidigt är det lätt för testaren ser översikt av felen. Denna förbättrade kommunikation i teamet gör det möjligt att alltid se ansvarig för varje del och fel, vilket skapar snabbare åtgärder och avslut.

Vi har skapat bra spårbarhet genom allt med krav, testfall, testlogg, felrapport och issue rapportering om det förekommit på ett enkelt sätt genom återanvändning. Vid återanvändning sparade vi tid, vilket genererade i fler test kunde genomföras.

Flera testfallen kan inte användas för de hade skrivits baserad på gamla prototyper eller krav. t.ex. knappen namnades om i testfallen har tagits bort i systemet. Alla ändringar behöver snabba och frekvent redigeringar av testfallen vilket är en del av agile utvecklingsprocess.

### Negativa lärdomar

Vi har undervärderat tiden som behövs för att skriva testfallen färdigt. Det tog minst 30% mer tid än planerad. Det skulle vara bättre om vi planerade ungefär 50% mer tid till författande av testfallen så att vi skulle ha mer tidsmarginal.

## 8. Godkännande

Testrapporten godkändes vid Testgruppen 2013-11-04