Hash

Neste exercício iremos estudar o impacto do uso de funções hash sem salt para o armazenamento de senhas.

a. Escolhendo senhas

A partir de uma lista de usuários e senhas foram escolhidas as seguintes senhas:

```
$ tail -n 10 mirai-botnet.txt | awk '{ print $2 }'
1111111
1234
12345
54321
123456
7ujMko0admin
pass
meinsm
tech
fucker
```

b. Calculando o hash

Para calcular o hash das senhas utilizando MD5 e SHA-1, utilizamos os seguintes comandos:

```
PASSWORDS=$(tail -n 10 mirai-botnet.txt | awk '{ print $2 }')
for PASS in $(echo "$PASSWORDS" | tr ' ' '\n'); do
    echo -n "$PASS" | openssl dgst -md5
    echo -n "$PASS" | openssl dgst -sha1
done
MD5(stdin) = 7fa8282ad93047a4d6fe6111c93b308a
SHA1(stdin) = 2ea6201a068c5fa0eea5d81a3863321a87f8d533
MD5(stdin) = 81dc9bdb52d04dc20036dbd8313ed055
SHA1(stdin) = 7110eda4d09e062aa5e4a390b0a572ac0d2c0220
MD5(stdin) = 827ccb0eea8a706c4c34a16891f84e7b
SHA1(stdin) = 8cb2237d0679ca88db6464eac60da96345513964
MD5(stdin) = 01cfcd4f6b8770febfb40cb906715822
SHA1(stdin) = 348162101fc6f7e624681b7400b085eeac6df7bd
MD5(stdin) = e10adc3949ba59abbe56e057f20f883e
SHA1(stdin) = 7c4a8d09ca3762af61e59520943dc26494f8941b
MD5(stdin) = 4203e8e192124c82386c9542da4b8b4d
SHA1(stdin) = 6401561d8326540f8d1be2112081432d8ddf62da
MD5(stdin) = 1a1dc91c907325c69271ddf0c944bc72
SHA1(stdin) = 9d4e1e23bd5b727046a9e3b4b7db57bd8d6ee684
MD5(stdin) = f985a3b18830f3566cdd29c242b53561
```

```
SHA1(stdin) = ce7987ef8225cc1a2699a07901f59de7f09bdfed

MD5(stdin) = d9f9133fb120cd6096870bc2b496805b

SHA1(stdin) = c95ee47689a0aaec70c3eb950244657722c69b1f

MD5(stdin) = aac0a9daa4185875786c9ed154f0dece

SHA1(stdin) = c177922cb7715a94aa4758eb140e08bfce4c5a04
```

c. Buscando por digest

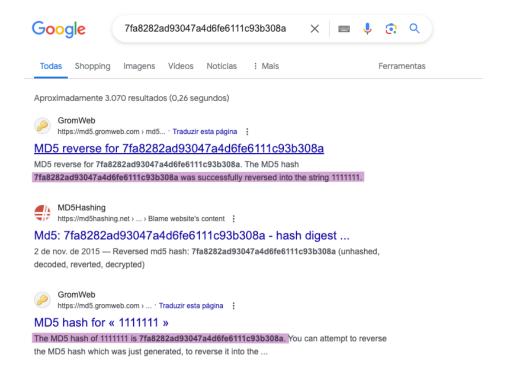


Figure 1: Busca Google por digest

Sim, conseguimos encontrar as senhas a partir do digest com uma simples busca no Google. Utilizando hashes sem sal, senhas idênticas resultarão em hashes idênticos, o que significa que um atacante pode usar tabelas de hash pré-computadas (como rainbow tables) para encontrar rapidamente as senhas correspondentes a hashes conhecidos.

d. Melhorando os resultados

Utilizando o seguinte Google Dork, podemos pesquisar por arquivos de log contendo username e password. Entrando em um dos resultados, conseguimos fazer o download de um logs.

```
# Google Dork: filetype:log username admin
```

Files Containing Passwords

Date: 09/009/2021

Exploit Author: Rohit Singh

Mostrando parte do conteúdo:

```
2022-09-28 16:08:28.768 INFO 42 --- [http-nio-8080-exec-1,f0839d1f371245ee,bcce0a03eb41] c
2022-09-28 16:08:28.779 INFO 42 --- [http-nio-8080-exec-1,f0839d1f371245ee,bcce0a03eb41] c
2022-09-28 16:08:28.837 INFO 42 --- [pool-79-thread-1,f0839d1f371245ee,797f6e75bc37] c.o.o
2022-09-28 16:08:28.888 INFO 42 --- [pool-79-thread-1,f0839d1f371245ee,797f6e75bc37] c.o.o
2022-09-28 16:08:28.899 INFO 42 --- [pool-79-thread-1,f0839d1f371245ee,797f6e75bc37] c.o.o
```

Ao investigar os logs, notamos que o sistema está utilizando SHA1 para as senhas. Podemos rodar algumas buscas no arquivo utilizando os hash gerados no item anterior (c).

Utilizando o hash das 10 senhas não foi possivel encontrar nenhum match dentro deste arquivo. Podemos concluir que ou o SHA1 pode estar usando salt ou que não testamos senhas suficientes para encontrar um match.

Um atacante poderia continuar esse processo até descobrir um sistema vulnerável e encontrar a senha dos usuários.